Zadavatel:
**Veřejná zeleň města Brna, příspěvková organizace**
Sídlem Kounicova 1013/16a, 602 00 Brno
IČO: 62161521

Veřejná zakázka:
**„Revitalizace městských parků, III. etapa“**

zadávaná v otevřeném řízení podle ustanovení § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

# ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

**podle ustanovení § 156 zákona o veřejných zakázkách**

| **Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.** | |
|---|---|
| Popis změn<br>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,<br>c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,<br>d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky,<br>oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení | Nedošlo ke změnám oproti údajům uvedeným v Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení. |
| Popis předmětu veřejné zakázky: | Předmětem veřejné zakázky je<br>a) realizace díla s názvem „Přístupová cesta z ulice Údolní“, které je tvořeno stavebními objekty<br>i. SO 01 Komunikace a zpevněné plochy,<br>ii. SO 02 Sadové úpravy, |

Signature Not Verified
Mgr. Milan Šebesta, LL.M.
22.12.2014 12:28:10

| | |
|---|---|
| | iii. SO 03 Veřejné osvětlení,<br><br>a to vše dle projektu s názvem „*NKP SPILBERK – PARK PŘÍSTUPOVÁ CESTA Z ULICE ÚDOLNÍ*“, zpracovaného společností Zahradní a krajinářská architektura s.r.o, se sídlem Špilberk 217/2, 602 00 Brno;<br><br>b) realizace díla s názvem „*REVITALIZACE MĚSTSKÝCH PARKŮ, III. ETAPA NKP ŠPILBERK – PARK, 4. ETAPA*“, které je tvořeno stavebními objekty<br><br>i. SO 01 Komunikace a zpevněné plochy,<br><br>ii. SO 02 Sadové úpravy,<br><br>iii. SO 03 Veřejné osvětlení,<br><br>a to vše dle projektu s názvem „*REVITALIZACE MĚSTSKÝCH PARKŮ, III. ETAPA NKP ŠPILBERK*“, zpracovaného společností Zahradní a krajinářská architektura s.r.o, se sídlem Špilberk 217/2, 602 00 Brno<br><br>(dále jen „***dílo***“).<br><br>Součástí díla je rovněž obnova mobiliáře a vytěžení a následné vyklizení vytěžené dřevní hmoty. Vytěžená dřevní hmota se okamžikem jejího vyklizení z místa plnění veřejné zakázky stává vlastnictvím dodavatele. |
| Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů | Předpokládá se, že veřejná zakázka bude realizována v rámci projektu „Revitalizace městských parků, III. etapa“ spolufinancovaného z ROP NUTS II Jihovýchod, oblast podpory 3.1 Rozvoj urbanizačních center (dále jen „***projekt***“); zadavatel se uchází o předmětnou finanční podporu.<br><br>V případě nerealizace veřejné zakázky nebudou naplněny cíle projektu a dojde ke ztrátě dotace.<br><br>Pokud veřejná zakázka nebude realizovaná, nebyly by naplněny cíle projektu a hrozila by ztráta dotace a ukončení projektu. Prodlení s plněním veřejné zakázky by mohlo ovlivnit nastavený harmonogram projektu a tím prodloužit samotné ukončení projektu včetně pozdějšího proplacení prostředků v rámci projektu. |

| | |
|---|---|
| | Dalším rizikem může být nepřízeň vyšší moci v průběhu realizace veřejné zakázky či neplnění smlouvy se zhotovitelem, případně nepředvídané vícepráce.<br>Tato rizika zadavatel minimalizuje stanovenými obchodními podmínkami, zejména sankčními ujednáními ve smlouvě. |
| Alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky (nepovinný údaj) | --- |
| Do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle (nepovinný údaj) | --- |
| Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky (nepovinný údaj) | --- |

| **Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky č. 232/2012 Sb.** | |
|---|---|
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. | --- |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. | --- |

| | |
|---|---|
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. | Zadavatel požaduje předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci osob, které budou odpovědné za vedení realizace stavebních prací, a to v následujícím rozsahu:<br><br>1. **jedna osoba –stavbyvedoucí** – tato osoba musí mít:<br><br>**i)** úplné magisterské vysokoškolské vzdělání technického směru; a<br><br>ii) odbornou způsobilost ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, **v oboru „Městské inženýrství“** a/nebo **„Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“** a/nebo „**Dopravní stavby**“**;** a<br><br>iii) praxi v oblasti výkonu funkce stavbyvedoucího na staveništi v souvislosti s přípravou a realizací minimálně 2 významných zakázek, které naplňují parametry významné zakázky dle odst. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**. písm. a) bod I. zadávací dokumentace (nemusí se přitom jednat o identickou referenční zakázku, prostřednictvím které uchazeč prokazuje splnění kvalifikace dle odst. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**. písm. a) bod I. zadávací dokumentace);<br><br>**iv)** min. **5 let praxe** ve funkci stavbyvedoucího na staveništi v posledních 10 letech.<br><br>2. **jedna další osoba – pracovník odpovědný za provedení sadových úprav** – tato osoba:<br><br>i) musí mít alespoň úplné středoškolské vzdělání zahradnického směru a v posledních 10 letech nejméně pětiletou praxi v oblasti výsadby rostlin, stromů a keřů a jejich odborného ošetření; a<br><br>ii) je držitelem certifikátu „Český certifikovaný arborista“ nebo „Evropský certifikovaný arborista“ či držitelem prokazatelně zcela obdobného certifikátu/osvědčení/oprávnění nebo je úspěšným absolventem studijního oboru arboristika alespoň na |

| | |
|---|---|
| | střední škole, popřípadě jiného prokazatelně zcela obdobného oboru; a<br>iii) musí mít praxi spočívající v účasti na realizaci nejméně dvou zakázek, kdy předmětem každé z nich bylo vybudování nebo revitalizace zahrady nebo parku, zahrnující kácení stromů, výsadbu rostlin, stromů a keřů a ošetření dřevin odborným řezem, přičemž hodnota každé takové zakázky byla vždy alespoň 2 mil. Kč bez DPH.<br>Cílem zadavatele při stanovení výše uvedených požadavků je zajistit, aby realizace této veřejné zakázky byla vedena osobami s takovým vzděláním a praxí, které je základním předpokladem k tomu, že realizace veřejné zakázky bude vedena odborně a v souladu s právními předpisy. Zadavatel dále zohlednil skutečnost, že park Špilberk je národní kulturní památkou. |
| Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení. | --- |
| Odůvodnění přiměře-nosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k | --- |

| | |
|---|---|
| dispozici. | |

| **Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb.** | |
|---|---|
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám | Veřejný zadavatel požaduje, aby se zhotovitel zavázal, že po celou dobu plnění svého závazku z této smlouvy do doby předání a převzetí díla bez vad a nedodělků bude mít na vlastní náklady sjednáno pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetím osobám vyplývající z dodávaného předmětu plnění s limitem min. 20 mil. Kč, s maximální spoluúčastí 100 tis. Kč. Pojištění musí obsahovat krytí škod způsobené na majetku, zdraví třetích osob včetně krytí odpovědnosti za finanční škody.<br><br>Výše pojistného plnění v případě pojištění odpovědnosti za škodu vychází z předpokládané hodnoty veřejné zakázky. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele | 1. v případě prodlení s provedením nebo předáním díla smluvní pokutu ve výši 100.000,- za každý započatý den prodlení,<br>2. 0,01 % z ceny díla bez DPH za každý započatý den prodlení s odstraněním vady reklamované v záruční době, pokud objednatel požadoval její odstranění;<br>3. 10.000,- Kč za každý den prodlení s úhradou důvodně vynaložených nákladů na odstranění vady v případě, že objednatel na své náklady odstraní vadu, na níž se vztahuje záruka dle této smlouvy, a požádal Zhotovitele o úhradu takto vynaložených nákladů.<br><br>Stanovená výše smluvních pokut odpovídá požadavkům na jejich přiměřenost dle občanského zákoníku a zároveň odpovídá povaze zajišťovaných závazků, zejména pokud jde o sankci z nedodržení termínu plnění, který je stěžejní s ohledem na požadavky projektu |

| **Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.** | |
|---|---|
| Zadavatel uvede a odůvodní technické podmínky, které vymezil v zadávacích podmínkách nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4 ZVZ | --- |

| **Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.** | |
|---|---|
| Nejnižší nabídková cena | S ohledem na jednoznačnost požadavků na předmět plnění použil zadavatel jediné hodnotící kritérium. |

| **Odůvodnění předpokládané hodnoty podle § 7 vyhlášky č. 232/2012 Sb.** | |
|---|---|
| **Předpokládaná hodnota** | **Odůvodnění** |
| 37 300 476,- Kč bez DPH | Předpokládaná hodnota VZ vychází z oceněného položkového rozpočtu jednotlivých staveb od autorů příslušných projektových dokumentací s přihlédnutím k aktuálním cenám stavebních prací z obdobných zakázek. |

V Brně dne 22. 12. 2014

Veřejná zeleň města Brna, příspěvková organizace

právně zastoupená MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

na základě plné moci

Mg. Milan Šebesta, LL.M., jednatel