

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“)

1. Identifikační údaje zadavatele:

název zadavatele: Ústav fyzikální chemie J. Heyrovského AV ČR, v.v.i.
právní forma: veřejná výzkumná instituce
sídlo zadavatele: Dolejškova 2155/3, 182 23 Praha 8 – Libeň
osoba oprávněná jednat jménem zadavatele: prof. RNDr. Zdeněk Samec, DrSc., ředitel
zapsán: v rejstříku VVI vedeném MŠMT, sp. zn. 17113/2006-34/ÚFCHJH
IČ: 613 88 955
DIČ: CZ61388955

profil zadavatele: <https://www.profilzadavatele.cz/profil-zadavatele/ustav-fyzikalni-chemie-j-heyrovského-av-cr-v-v-i-1026/>

2. Identifikační údaje veřejné zakázky:

identifikační číslo VZ u zadavatele: VR-9-2016
název veřejné zakázky: „Rekonstrukce budovy závodní jídelny v areálu Mazanka: dodatečné práce – Dodatek č. 3“
druh zadávacího řízení: jednací řízení bez uveřejnění ve smyslu § 23 odst. 7 písm. a) zákona o veřejných zakázkách.

3. Předmět veřejné zakázky:

V průběhu provádění původní veřejné zakázky bylo zjištěno, že je potřebné provést dodatečné stavební práce. Tyto dodatečné stavební práce nebyly uvedené v zadávacích podmínkách z důvodu pochybení generálního projektanta nebo z důvodu, že jejich potřebu nebylo možné při přípravě projektu předpokládat (jejich potřeba byla zjištěna až během provádění stavby). Potřeba těchto prací tedy nebyla předvídatelná ze strany zadavatele, i když zadavatel jednal s náležitou péčí. Provedení těchto dodatečných stavebních prací je navíc nezbytné pro provedení původních stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci.

Zadavatel tímto níže ve smyslu § 34 odst. 5 písm. b) zákona o veřejných zakázkách pořídil písemný soupis prací zadaných v rámci jednacího řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 7 písm. a) zákona o veřejných zakázkách, a odůvodňuje nezbytnost takto zadaných stavebních prací včetně jejich ceny.

V rámci jednacího řízení bez uveřejnění budou Zadavatelem zadány stavební práce, spočívající:

1. v úpravě plánovaného potrubí VZT podle navrženého projektu, které je v kolizi se stávajícími konstrukcemi budovy jídelny. Ke zjištění kolize plánovaného potrubí VZT s konstrukcemi došlo až po tom, co byly provedené odkrývací práce v budově jídelny. Tuto skutečnost tedy nemohl předvídat ani generální projektant při přípravě projektu. Detailní popis rozsahu změn je specifikován změnovým listem č. Z 33 a projektovou dokumentací.
2. v dodávce nových protipožárních dveří místo stávajících dveří v 1. NP. V projektové dokumentaci bylo navrženo takové řešení, podle kterého se měla ověřit požární odolnost stávajících dveří, a to za účelem minimalizace nákladů (resp. aby nemusely být zbytečně vynakládány zbytečné výdaje). Při realizaci stavby bylo ale zjištěno, že stávající protipožární dveře již nesplňují standardy protipožárních dveří, resp. že zhotovitel nemůže potvrdit jejich protipožární odolnost. Z důvodu zachování požární bezpečnosti je tedy výměna protipožárních dveří v 1. NP nutná. Detailní popis rozsahu změn je specifikován změnovým listem č. Z 35 a projektovou dokumentací.
3. v úpravě potrubí ve strojovně VZT. Zhotovitel zvolil takové řešení vedení potrubí, které nebude vyžadovat bourání věnce původní střechy jídelny. Během realizace stavby bylo totiž zjištěno, že do železobetonového věnce není možné vyvrtat otvory pro potrubí. Dále je nutné provést výměnu původně navrhovaných plechových dveří za plastové dveře z toho důvodu, aby se předcházelo vzniku vlhkosti a kondenzaci par v místnosti strojovny. Generální projektant původně počítal s použitím plechových dveří, přičemž až během realizace stavby bylo zjištěno, že plechové dveře navrhované v projektové dokumentaci nesplňují požadovaný účel (nemají dostatečné izolační vlastnosti jako plastové dveře). Projektová dokumentace taky neobsahovala z důvodu pochybení na straně generálního projektanta žebřík na střechu a taky madlo, které jsou z důvodu bezpečnosti a ochrany majetku nezbytné. Detailní popis rozsahu změn je specifikován změnovým listem č. Z 36 a projektovou dokumentací.
4. v instalaci sádkartonových podhledů. Generální projektant nesprávně vypočítal rozměry sádkartonu potřebného k dokončení díla. V projektové dokumentaci byl tedy uveden nesprávný rozsah potřebného sádkartonu. Detailní popis rozsahu změny je specifikován změnovým listem č. Z 39 a projektovou dokumentací.
5. v instalaci systémových prosklených dveří, které budou vyhovovat požadavkům požární zprávy. Generální projektant původně počítal s jiným druhem prosklených dveří, které ale neodpovídají požadavkům požární zprávy. Z důvodu bezpečnosti je tedy nutné provést instalaci jiného typu dveří. Detailní popis rozsahu změn je specifikován změnovým listem č. Z 42 a projektovou dokumentací.
6. v instalaci 4 kusů vnitřních dveří, které budou vyhovovat požadavkům požární zprávy, a v instalaci klik dveří jako náhrady za nevhodná madla původně navržená generálním

- projektantem, která nesplňují bezpečnostní standardy. Detailní popis rozsahu změn je specifikován změnovým listem č. Z 44 a projektovou dokumentací.
7. v opravě schodiště, které původně nebylo v projektové dokumentaci navrženo k opravě. Nutnost opravy schodiště byla zjištěna až během rekonstrukčních prací, kdy byla zjištěno silné poškození stupňů schodiště a taky zábradlí tohoto schodiště. Z hlediska bezpečnosti je tedy nutné provést opravu schodiště i jeho zábradlí. Generální projektant potřebu rekonstrukce schodiště a zábradlí při vypracování projektové dokumentace přehlédl, resp. nezjistil. Detailní popis rozsahu změn je specifikován změnovým listem č. Z 45 a projektovou dokumentací.
 8. v úklidu stavby. Výměry položky úklidu stavby uvedené ve výkazu výměr zadávací dokumentace se v průběhu práce ukázaly jako nedostatečné, což potvrdil jak generální projektant, zhotovitel, tak i technický dozor investora. Nedostatečný rozsah úklidových prací je tedy následkem pochybení generálního projektanta. Detailní popis rozsahu změn je specifikován změnovým listem č. Z 48 a projektovou dokumentací.
 9. v instalaci optického kabelu 24vi. Instalace optického kabelu byla popsána v technické zprávě, nebyl ale uveden ve výkazu výměr. Ve výkazu výměr nebyly obsažené správné výměry, a to z důvodu pochybení na straně generálního projektanta. Detailní popis rozsahu změn je specifikován změnovým listem č. Z 49 a projektovou dokumentací.
 10. v instalaci vzduchotechniky, chlazení a silnoproudu pro prostory SHELL&CORE. Instalace vzduchotechniky, chlazení a silnoproudu byla původně zamýšlena v rámci realizace díla. Z důvodu komunikační vady mezi zadavatelem a generálním projektantem ale došlo k tomu, že generální projektant vzduchotechniku, chlazení a silnoproud pro prostory SHELL&CORE do projektu nezahrnul. Existenci komunikační vady nemohl zadavatel předvídat. Instalace vzduchotechniky, chlazení a silnoproudu pro prostory SHELL&CORE je však v rámci realizace stávajícího díla nezbytná. Pokud by měla být realizována až dodatečně v rámci samostatného plnění, nebylo by možné po dobu takové instalace prostory SHELL&CORE dále užívat, čímž by zadavateli vznikala závažná újma. Detailní popis rozsahu změn je specifikován změnovými listy č. Z 50, č. Z 55, č. Z 56, č. Z 60 a projektovou dokumentací.
 11. v doplnění samouzavíracích baterií. Generální projektant původně počítal s instalací bidetových baterií. V průběhu realizace stavby ale bylo zjištěno, že bidetové baterie nejsou z hlediska bezpečnosti vhodné. Detailní popis rozsahu změn je specifikován změnovým listem č. Z 52 a projektovou dokumentací.
 12. v instalaci digestoře a jeho napojení. Typ digestoře a jeho napojení nebylo v projektové dokumentaci uvedeno z důvodu opomenutí na straně generálního projektanta. Detailní popis rozsahu změn je specifikován změnovým listem č. Z 53 a projektovou dokumentací.
 13. v instalaci elektronického požárního systému v prostorech SHELL&CORE. V průběhu realizace stavby bylo zjištěno, že bez osazení elektronického požárního systému v prostorech SHELL&CORE nebude možné tyto prostory kolaudovat a to z důvodu

požární bezpečnosti. Pokud by nedošlo ke kolaudaci díla, nemohlo by dojít k řádnému dokončení a předání díla. Osazení elektronického požárního systému do prostor SHELL&CORE je tedy nezbytným pro řádné dokončení díla. Zadavatel potřebu instalace elektronického požárního systému v SHELL&CORE prostorech nebyl s to předvídat s ohledem na jeho odbornost. Detailní popis rozsahu změn je specifikován změnovým listem č. Z 54 a projektovou dokumentací.

14. v opravě okolních zpevněných ploch areálu stavby. Okolní zpevněné plochy areálu stavby nejsou v současné době ve stavu způsobilém k bezpečnému užívání. Oprava okolních ploch areálu stavby byla původně zamýšlena v rámci realizace díla. Z důvodu komunikační vady mezi zadavatelem a generálním projektantem ale došlo k tomu, že generální projektant opravu těchto ploch do projektu nezahrnul. Z hlediska bezpečnostního i s ohledem na nutnost bezbariérového užívání rekonstruovaných prostor se nejeví jako možné dokončit dílo bez zpevnění venkovních ploch. Navíc, bez zpevnění venkovních ploch vznikají také důvodné obavy o nemožnosti kolaudace stavby. Detailní popis rozsahu změn je specifikován změnovým listem č. Z 57 a projektovou dokumentací.
15. v doplnění sádrokartonu v opláštění technických instalací. V průběhu realizace stavby bylo zjištěno, že výměry sádrokartonu uvedené ve výkazu výměr jsou menší než skutečná poloha a rozloha technických rozvodů, že generální projektant opomněl zahrnout do projektové dokumentace mřížky sádrokartonového podhledu, případně že je potřebné použít větší množství sádrokartonu kvůli skryté patce sloupu, kterou nemohl generální projektant při přípravě projektu předvídat. Detailní popis rozsahu změn je specifikován změnovým listem č. Z 59 a projektovou dokumentací.

Cena dodatečných stavebních prací: Pokud měly dodatečné stavební práce stanovený smluvní ceny již podle původní smlouvy o dílo č. 2015/116, použily se tyto smluvní ceny i pro stanovení ceny dodatečných stavebních prací. Pokud dodatečné stavební práce smluvní ceny neměly, použily se pro stanovení jejich cen cenové úrovně podle cenové soustavy RTS 2014 – II a podle cenové soustavy URS 2014. Tímto tedy došlo k tomu, že cena za jednotlivé dodatečné stavební práce nebyla oproti původní veřejné zakázce navýšena, ale byla udržena jako cena nejnižší dosažitelná. Ceny za jednotlivé stavební práce jsou podrobně uvedené v jednotlivých změnových listech.

Nezbytnost dodatečně zjištěných prací: Všechny výše uvedené dodatečné práce jsou pracemi, které jsou nezbytné pro provedení původních stavebních prací ve smyslu § 23 odst. 7 písm. a) zákona o veřejných zakázkách, protože bez jejich provedení Tyto skutečnosti potvrzují i vyjádření generálního projektanta a technického dozoru zadavatele, kteří ke každému změnovému listu připravili komentář s odůvodněním zadání dodatečných prací v rámci jednacímho řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 7 písm. a) zákona o veřejných zakázkách. Z těchto komentářů vyplývá, že výše uvedené vícepráce nemohl zadavatel jednající s náležitou péčí předvídat, a že se jedná o dodatečné práce, které jsou nezbytné pro provedení původních stavebních prací.

Méněpráce: V návaznosti na výše uvedené dodatečné práce (vícepráce) bylo zjištěno, že některé práce uvedené v původní projektové dokumentaci nebude potřebné provést. Níže uvedené změnové listy specifikují tyto méněpráce, přičemž o hodnotu těchto méně prací dojde ke snížení celkové ceny za dodatečné práce:

1. Změnový list č. Z32 specifikuje méněpráce v souvislosti s odpočtem systému generálního klíče.
2. Změnový list č. Z 33 specifikuje méněpráce v návaznosti na úpravu původně navrženého potrubí VZT. Detailní popis rozsahu méněprací je specifikován změnovým listem č. Z 33 projektovou dokumentací.
3. Změnový list č. Z 36 specifikuje méněpráce v návaznosti na úpravu potrubí ve strojovně VZT. Detailní popis rozsahu méněprací je specifikován změnovým listem č. Z 36 a projektovou dokumentací.
4. Změnový list č. Z 44 specifikuje méněpráce v návaznosti na instalaci 4 kusů dveří požární ochrany. Detailní popis rozsahu méněprací je specifikován změnovým listem č. Z 44 a projektovou dokumentací.
5. Změnový list č. Z 52 specifikuje méněpráce v návaznosti na instalaci samouzavíracích baterií. Detailní popis rozsahu méněprací je specifikován změnovým listem č. Z 52 a projektovou dokumentací.

4. Stanovení ceny za dodatečné zjištěné práce a za méněpráce

Cena za dodatečně zjištěné práce:

a) podle změnového listu Z 33	95 266,16 Kč bez DPH
b) podle změnového listu Z 35	81 819,17 Kč bez DPH
c) podle změnového listu Z 36	51 972,43 Kč bez DPH
d) podle změnového listu Z 39	5 969,34 bez DPH
e) podle změnového listu Z 42	52 374,43 Kč bez DPH
f) podle změnového listu Z 44	38 086,70 Kč bez DPH
g) podle změnového listu Z 45	33 852,31 Kč bez DPH
h) podle změnového listu Z 48	50 790,64 Kč bez DPH
i) podle změnového listu Z 49	19 550,29 Kč bez DPH
j) podle změnového listu Z 50	189 379,09 Kč bez DPH
k) podle změnového listu Z 52	6 534,73 Kč bez DPH
l) podle změnového listu Z 53	11 468,47 Kč bez DPH
m) podle změnového listu Z 54	76 621,57 Kč bez DPH
n) podle změnového listu Z 55	137 206,91 Kč bez DPH
o) podle změnového listu Z 56	465 850,20 Kč bez DPH
p) podle změnového listu Z 57	430 223,56 Kč bez DPH
q) podle změnového listu Z 59	56 863,42 Kč bez DPH
r) podle změnového listu Z 60	12 095,75 Kč bez DPH

Celková cena dodatečných prací je ve výši **1 815 925,17 Kč bez DPH.**

Cena méněprací:

a) podle změnového listu Z 32	58 174,33 Kč bez DPH
b) podle změnového listu Z 33	11 424,08 Kč bez DPH
c) podle změnového listu Z 36	2 816,87 Kč bez DPH
d) podle změnového listu Z 44	1 281,32 Kč bez DPH
e) podle změnového listu Z 52	1 915,88 Kč bez DPH

Celková cena méněprací je ve výši **75 612,48 Kč bez DPH.**

Cena stanovená za dodatečné práce stanovená v Dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo č. 2015/116 představuje rozdíl mezi částkou víceprací a částkou méněprací, tedy částku ve výši 1 740 312,69 Kč + DPH ve výši 365 465,66 Kč.

5. Odůvodnění jednacího řízení bez uveřejnění:

Zadavatel konstatuje, že všechny výše uvedené dodatečné stavební práce je možné zadat v rámci jednacího řízení bez uveřejnění ve smyslu § 23 odst. 7 písm. a) zákona o veřejných zakázkách, protože jsou splněny veškeré podmínky pro tento postup.

Všechny výše uvedené dodatečné práce vznikly na základě skutečností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat. Všechny tyto dodatečné práce totiž vznikly jako důsledek pochybení (opomenutí) ze strany generálního projektanta (dodatečné práce uvedené výše v čl. 3 pod pořadovými čísly 3 (částečně), 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 a 15 (částečně), spočívající zejména v nekompletnosti výkazu výměr nebo v nekompletnosti projektové dokumentace), nebo z objektivních důvodů, které ani generální projektant nemohl předvídat (dodatečné práce uvedené v čl. 3 pod pořadovými čísly 1, 2, 3 (částečně), 7 a 15 (částečně)). Zadavatel si nechal zpracovat projektovou i zadávací dokumentaci generálním projektantem jako odborníkem v dané oblasti a to zejména z toho důvodu, aby byla zadávací i projektová dokumentace kompletní, a aby se předešlo právě takovým pochybením, k jakým došlo v tomto případě. Pochybení generálního projektanta tedy nelze brát v tomto případě k tíži zadavatele, protože zadavatel v tomto případě vykonal veškerá možná opatření, aby předešel jakýmkoliv pochybením v rámci projektové a zadávací dokumentace, které je od zadavatele možné vyžadovat v rámci jednání s náležitou péčí (ve smyslu § 23 odst. 7 písm. a) zákona o veřejných zakázkách). V těchto případech tedy byla jednoznačně splněna podmínka, že zadavatel, jako osoba jednající s náležitou péčí, nemohl tyto vícepráce předvídat.

Zadavatel dále poukazuje na skutečnost, že v tomto případě jsou splněné i další předpoklady uvedené v § 23 odst. 7 písm. a) body 1., 2., a 3. zákona o veřejných zakázkách. Dodatečné práce totiž jsou zadány původnímu zhotoviteli (společnosti VW WACHAL a.s.) v souladu s § 23 odst. 7 písm. a) bod 1.

Dále je zřejmé, že dodatečné stavební práce nemůžou být technicky ani ekonomicky odděleny od původní veřejné zakázky, protože by takový postup způsobil zadavateli závažnou újmu. Dodatečné práce jsou totiž nezbytné pro provedení původních stavebních prací (což potvrdil generální projektant i technický dozor zadavatele, viz výše). Pokud by k vykonání víceprací nedošlo, nebylo by možné stavbu dokončit a zkolaudovat. Tím by zadavateli vznikla škoda, přičemž by tím došlo ke stavu, který by byl v přímém rozporu se samotným účelem původní veřejné zakázky. Pokud by tyto dodatečné práce měly být zadány v rámci otevřeného řízení, stavební práce by nemohly probíhat a muselo by se čekat na ukončení otevřeného řízení. Tím by došlo k posunutí termínu dokončení celé stavby, přičemž by zadavateli hrozilo, že přijde o dotace z důvodu jejich nevyčerpání ve stanoveném termínu. Navíc, z technického hlediska by nebylo technicky možné, aby dodatečné práce částečně prováděla společnost VW WACHAL a.s. a zbytek těchto prací jiná společnost. Je tedy zřejmé, že je splněná i podmínka podle § 23 odst. 7 písm. a) bod 2.

Dále je splněná i poslední podmínka (§ 23 odst. 7 písm. a) bod 3.), podle které nesmí rozsah dodatečných prací překročit 30 % ceny původní veřejné zakázky. Cena původní veřejné zakázky totiž byla 34 889 241,03 Kč bez DPH. Hranici 30 % z této částky představuje částka ve výši **10 466 772,30 Kč bez DPH**. Cena výše uvedených dodatečných prací v článku 3 je ve výši 1 815 925,17 Kč bez DPH. Pokud se tato částka sečte s cenou víceprací již zadanými v dodatku č. 1 k původní smlouvě o dílo (částka ve výši 1 641 192,30 Kč bez DPH) a s vícepracemi zadanými v dodatku č. 2 k původní smlouvě o dílo (částka ve výši 6 430 135,83 Kč bez DPH), vychází celková cena všech víceprací je ve výši **9 887 253,30 Kč bez DPH** (tedy částku, která nedosahuje hranici 30 % ceny původní veřejné zakázky).

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem má zadavatel za to, že jsou splněny veškeré podmínky pro zadání dodatečných prací uvedených v čl. 3 této zprávy v rámci jednacého řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 7 písm. a) zákona o veřejných zakázkách.

6. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

VW WACHAL a.s., IČ: 25567225, se sídlem Kroměříž, Tylova 220/17, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně oddíl B, vložka 2976.

7. Výsledek zadávacího řízení:

Zadavatel vyzval k jednání v zadávacím řízení bez uveřejnění jediného uchazeče – společnost VW WACHAL a.s. Ten se zúčastnil jednání a podal nabídku za účelem uzavření Dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo č. 2015/116 s nabídkovou cenou 1 740 312,69 Kč + DPH ve výši 365 465,66 Kč.

Jiná nabídka nebyla podána.

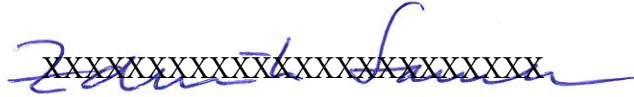
Zadavatel provedl posouzení nabídky uchazeče VW WACHAL a.s. z hlediska její úplnosti a souladu se zadávacími podmínkami a zjistil, že nabídka je úplná, vyhovuje všem zadávacím i

zákonným podmínkám. Proto se zadavatel rozhodl vybrat nabídku tohoto jediného uchazeče. Zadavatel toto své rozhodnutí oznámil uchazeči dne 15. 6. 2016.

Vybraný uchazeč se přípisem ze dne 14. 6. 2016 vzdal práva na podání námitek proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. S vybraným uchazečem byl dne 16. 6. 2016 uzavřen Dodatek č. 3 k původní smlouvě o dílo č. 2015/116.

Vybraný uchazeč prohlásil, že nebude plnit tuto zakázku prostřednictvím subdodavatelů.

V Praze dne 17. 6. 2016



XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
prof. RNDr. Zdeněk Samec, DrSc., ředitel
Ústav fyzikální chemie J. Heyrovského AV ČR, v.v.i.

ÚSTAV FYZIKÁLNÍ CHEMIE
J. Heyrovského AV ČR, v.v.i.
182, 23, Praha 8, Dolejškova 3
IČO: 61508795, DIČ: CZ61508795

