



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“)

1. **Název veřejné zakázky:** Snížení prašnosti z plošných zdrojů
2. **Druh veřejné zakázky:** dodávka zboží
3. **Druh zadávacího řízení:** zjednodušené podlimitní řízení
4. **Zahájení řízení:** 10. 7. 2013

5. Identifikační údaje o zadavateli

Název zadavatele:	Titan Real Invest a.s.
Sídlo zadavatele:	Jílové u Prahy, Rudných dolů 291, PSČ 254 01
Jednající:	Mgr. Josef Teska, člen představenstva
IČO:	28186524
Název veřejné zakázky:	Snížení prašnosti z plošných zdrojů
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 21 odst. 1 písm. f) ZVZ a ustanovení § 38 ZVZ

6. Seznam posouzených nabídek

Pořadové číslo nabídky	Uchazeč	Nabídková cena (bez DPH)	Doba dodání	Rychlost nástupu na záruční servisní zásah
1.	HANES s.r.o. se sídlem U Albrechtova vrchu 1157/7, 155 00 Praha 5 IČO: 261 31 919	1.798.000,- Kč	12 týdnů	3 pracovní dny
2.	A-TEC servis s.r.o. se sídlem Příborská 2320, Frýdek – Místek, 738 01 IČO: 253 57 069	1.750.000,- Kč	11 týdnů	2 pracovní dny
3.	Unikont Group s.r.o. se sídlem Služeb 609, 108 00 Praha 10 IČO: 411 93 113	1.800.000,- Kč	14 týdnů	2 pracovní dny

4.	Mgr. Katarína Ďurinová – KJ Trade service CZ se sídlem Petrov 488, 696 65 Petrov IČO: 262 99 747	1.180.000,- Kč	17 týdnů	2 pracovní dny
----	--	----------------	----------	----------------

7. Seznam nabídek vyřazených hodnotící komisí

Ze strany hodnotící komise byla vyřazena nabídka uchazeče č. 4, a to z následujících důvodů.

Hodnotící komise posoudila nabídku uchazeče č. 4 z hlediska toho, zda splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč č. 4 nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d), kdy na základě detailního posouzení nabídky uchazeče č. 4, zejména potom z technického popisu uchazečem č. 4 nabízeného plnění dospěla hodnotící komise k závěru, že nabídka uchazeče č. 4 nesplňuje požadavky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách v následujících bodech:

Čistící a zametací stroj:

- plnění nabízené uchazečem č. 4, v rozporu s požadavky Zadavatele, nedisponuje motorem o zadavatelem stanoveném minimálním výkonu, když plnění nabízené uchazečem č. 4 disponuje motorem o výkonu 25 kW (viz. strana 3 nabídky uchazeče č. 4), namísto zadavatelem požadovaného výkonu min. 35 kW;
- plnění nabízené uchazečem č. 4, v rozporu s požadavky Zadavatele, nesplňuje zadavatelem stanovenou maximální výšku stroje, když plnění nabízené uchazečem č. 4 má celkovou výšku 2070 mm (viz. strana 3 nabídky uchazeče č. 4), namísto zadavatelem požadované maximální výšky 2000mm;

Zametací nástavba:

- plnění nabízené uchazečem č. 4, v rozporu s požadavky Zadavatele, nedisponuje zásobníkem na nečistoty o objemu min. 1 m³, kdy z nabídky uchazeče č. 4 vyplývá, že objem zásobníku na nečistoty je pouze 800 litrů, tj. 0,8 m³ (viz. strana 3. nabídky uchazeče č. 4);
- plnění nabízené uchazečem č. 4, v rozporu s požadavky Zadavatele, nedisponuje předními přimetacími kartáči o průměru min. 900mm, kdy z nabídky uchazeče č. 4 vyplývá, že průměr předních přimetacích kartáčů jím nabízeného plnění činí 730 mm (viz. strana 3. nabídky uchazeče č. 4);

S ohledem na právě uvedené hodnotící komise jednomyslně konstatovala, že nabídka uchazeče č. 4 nesplňuje požadavky zadavatele vymezené v zadávacích podmínkách zakázky a proto nabídku uchazeče č. 4 vyřadila v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ.

8. Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek včetně odůvodnění

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ, **ekonomická výhodnost nabídky**.

Byla stanovena tři dílčí hodnotící kritéria: nabídková cena (váha 81 %), doba dodání (váha 8 %) a rychlost nástupu na záruční servisní zásah (váha 11 %).

Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 1 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmetné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (například cena nabídky, doba provádění, apod.) získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Jednotlivým dílčím kritériím byly zadavatelem stanoveny váhy v procentech podle jejich důležitosti pro konkrétní zadávací řízení tak, že jejich součet je celkem 100.

Hodnocení podle bodovací metody provedla hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

Bodové ohodnocení v rámci dílčího kritéria

$$\text{Počet bodů} = 100 * \frac{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky}}{\text{hodnota nabídky}}$$

Body výhodnosti dle dílčího kritéria

$$\text{Počet bodů získaných v rámci kritéria} * \text{váha kritéria v \%}$$

Celková výhodnost

Součet bodů výhodnosti dosažených ve všech dílčích hodnotících kritériích.

Jako nejvýhodnější bude vyhodnocen uchazeč **s nejvyšším součtem všech** bodů výhodnosti dle dílčích hodnotících kritérií.

	Cena (Kč bez DPH)	Doba dodání	Rychlost nástupu na servis	Body cena	Body doba dodání	Body nástup na servis	CELKEM
nejvýhodnější nabídka	1.750.000,-	11	2				
HANES s.r.o.	1.798.000,-	12	3	78,84	7,33	7,33	93,50
A-TEC servis s.r.o.	1.750.000,-	11	2	81	8	11	100
Unikont Group s.r.o.	1.800.000,-	14	2	78,75	6,29	11	96,04

9. Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Pořadí nabídek	Pořadové číslo nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Nabídková cena (bez DPH)	Doba dodání (týdny)	Rychlost nástupu na záruční servis (pracovní dny)	Celkový počet bodů
1.	2.	A-TEC servis s.r.o.	1.750.000,-	11	2	100
2.	3.	Unikont Group s.r.o.	1.800.000,-	14	2	96,04
3.	1.	HANES s.r.o.	1.798.000,-	12	3	93,50

10. Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/uchazeče	Podrobný popis hodnocení
1.	A-TEC servis s.r.o.	Nabídka byla hodnocena v dílčích hodnotících kritériích nabídková cena bez DPH, rychlost dodání a rychlost nástupu na záruční servisní zásah. Nabídka vyhověla požadavkům zadavatele dle zadávací dokumentace i dle Zákona a nejednalo se o nepřijatelnou nabídku. Nabízená nabídková cena nebyla mimořádně nízká. Výsledek hodnocení dle hodnotící metody je zachycen v hodnotící tabulce, kdy způsob hodnocení vycházel z metodiky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a je uveden výše v této zprávě.

2.	Unikont Group s.r.o.	Nabídka byla hodnocena v dílčích hodnotících kritériích nabídková cena bez DPH, rychlost dodání a rychlost nástupu na záruční servisní zásah. Nabídka vyhověla požadavkům zadavatele dle zadávací dokumentace i dle Zákona a nejednalo se o nepřijatelnou nabídku. Nabízená nabídková cena nebyla mimořádně nízká. Výsledek hodnocení dle hodnotící metody je zachycen v hodnotící tabulce, kdy způsob hodnocení vycházel z metodiky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a je uveden výše v této zprávě.
3.	HANES s.r.o.	Nabídka byla hodnocena v dílčích hodnotících kritériích nabídková cena bez DPH, rychlost dodání a rychlost nástupu na záruční servisní zásah. Nabídka vyhověla požadavkům zadavatele dle zadávací dokumentace i dle Zákona a nejednalo se o nepřijatelnou nabídku. Nabízená nabídková cena nebyla mimořádně nízká. Výsledek hodnocení dle hodnotící metody je zachycen v hodnotící tabulce, kdy způsob hodnocení vycházel z metodiky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a je uveden výše v této zprávě.

11. Podpis kupní smlouvy

Kupní smlouva byla podepsána dne **6.9.2013** a **kupní cena činí 1.750.000,-Kč.**



Titan Real Invest a.s.
is. BlueFort s.r.o.
 Lázeňská 41, 542 25 Janské Lázně
 Tel.: 491 679 187, 255 713 135
 IČ: 28798058, DIČ: CZ28798058
 Email: info@bluefort.cz