

Zadavatel: Šroubárna Kyjov, spol. s r.o.
Se sídlem: Jiráskova 987, 697 32 Kyjov
Zastoupený: Ing. František Červenka, jednatel
IČ: 42293588

všichni zájemci
IČ: , DIČ:

Ve Zlíně dne 26.4.2016

7/0/201603

POSKYTNUTÍ DODATEČNÝCH INFORMACÍ č.1 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Název veřejné zakázky: **Snížení energetické náročnosti výroby v ŠK - PS 03 ROTAČNÍ PECE**
Ev. číslo veřejné zakázky: 201603D (VVZ - 635165)
Předmět veřejné zakázky: ☐ stavební práce ☒ **dodávky** ☐ služby
Druh zadávacího řízení: dle Pravidel pro výběr dodavatelů č.j. MPO 33321/15/61100, platnost od 1.8.2015
Limit veřejné zakázky: nadlimitní



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Podnikání
a inovace pro konkurenceschopnost



Zadavateli byla doručena ve lhůtě uvedené v zadávací dokumentaci žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Zadavatel poskytuje všem dodavatelům, kteří si požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla poskytnuta zadávací dokumentace, tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dotaz č. 1:

Jaký je vstupní tlak plynu?

Odpověď č. 1 :

1 barg.

Dotaz č. 2:

Je na přívodním potrubí plynový filtr?

Odpověď č. 2 :

není

Dotaz č. 3:

Vzhledem k tomu že je požadována nová centrální plynová řada a má být přitom zachován provoz jedné pece, je na potrubí připraveno místo k napojení? Případně jaká odstavka zařízení je pro vybudování tohoto místa k dispozici?

Odpověď č. 3 :

Počítáme s jednou 8-hodinovou směnou – dle dohody ve výrobě.

Dotaz č. 4:

Schází dispoziční výkresy ze kterých by bylo patrné umístění zařízení, napojení na kouřovod a připojovací místo plynu. Budou k dispozici?

Odpověď č. 4 :

Je k dispozici dispoziční uspořádání pecí v hale.

Dotaz č. 5:

Má se vyrábět rotační pec znovu? V TZ je zmiňován materiál 10 370, ale ten by současné teploty na plášti 500 °C nevydržel. Dále se hovoří že při tloušťce izolace 50 mm by měl být materiál tř.17, což nám nedává smysl vzhledem k tomu, že výměna pece není požadována.

Odpověď č. 5 :

ne

Dotaz č. 6:

Je retortou myšlena žárobetonová vyzdívka a je součástí dodávky?

Odpověď č. 6 :

ne

Dotaz č. 7:

Byly části retorty odlévány v peci (jaké mají kotvy) nebo byly do pece zasunuty (jaké je přichycení)?

Odpověď č. 7 :

Ne (nutná prohlídka zařízení).

Dotaz č. 8:

Je ohřev materiálu kontinuální nebo se ohřívá po dávkách?

Odpověď č. 8 :

Kontinuální.

Dotaz č. 9:

Dle popisu má být umístěna spalovací komora před pece na výstup. Je myšleno výstup materiálu? Je tedy ohřev materiálu protiproudý?

Odpověď č. 9 :

Ano – protiproudý.

Dotaz č. 10:

Popis umístění hořáku v komoře (umístění hořáku nahoře směrem dolů, dlouhoplamenný hořák, vnitřní průměr komory 500 mm, malá konstrukce) naznačují na sebe kolmý tok spalin ve spalovací komoře a peci. Je tomu tak? Schází výkres požadovaného umístění hořáku.

Odpověď č. 10 :

Ne (nutná prohlídka zařízení).

Dotaz č. 11:

Proč je požadován dlouhoplamenný hořák? Zvětšuje jen nároky na spalovací komoru. Může být jiný typ?

Odpověď č. 11 :

Jiný typ hořáku – ano může. Podmínkou je zachování požadovaných parametrů pece.

Dotaz č. 12:

Schází jakékoliv informace o stávajících spalinových cestách a komínu.

Odpověď č. 12 :

Jednoduchý ocelový neizolovaný spalinovod společný pro obě pece (nutná prohlídka zařízení).

Dotaz č. 13:

Schází jakékoliv informace o požadovaných emisních limitech a způsobu jejich prokazování.

Odpověď č. 13 :

Pec po rekonstrukci musí splňovat stávající emisní limity pro zařízení s příkonem do 0,5 MW. Na pecích je prováděno kontrolní měření emisí.

Dotaz č. 14:

Schází informace o požadovaných žíhacích křivkách (prodlevy, rychlosti ohřevu, umístění teploměru)

Odpověď č. 14 :

Žíhací křivky nemáme (proces je obecně popsán).

Dotaz č. 15:

Jsou v současnosti v okolí plynových zařízení zóny, případně jaké a kde?

Odpověď č. 15 :

ne

Dotaz č. 16:

Kde bude umístěn rozvaděč?

Odpověď č. 16 :

Podle prováděcího projektu.

Dotaz č. 17:

Jak se provádí manipulace s materiálem?

Odpověď č. 17 :

Násypání – pásovým dopravníkem a skluzem, výpad z pece skluzem přímo do přepravních beden.

Dotaz č. 18:

Jaká je těsnost vstupních a výstupních krdel? Je možné provozovat pec v přetlakovém režimu?

Odpověď č. 18 :

Žádná.

Dotaz č. 19:

Pokud je požadován výměník na předeřev vzduchu, bude nutno pravděpodobně použít spalínový ventilátor ke krytí jeho ztrát. Ten ale není požadován, proč?

Odpověď č. 19 :

Řešení dle prováděcího projektu.

Dotaz č. 20:

Manipulace s materiálem a pohyb pece zůstane součástí původního rozvaděče nebo má být přenesen do nového rozvaděče? Pokud má být přenesen, chybí informace (specifikace jednotlivých zařízení a měření, logika ovládání, požadavky na ruční řízení apod.)

Odpověď č. 20 :

Zůstane stávající.

Dotaz č. 21:

Jaká může být tolerance teplotního pole v průběhu žíhání?

Odpověď č. 21 :

50 °C (830 – 880 °C).

Dotaz č. 22:

Jak se bude prokazovat teplota výrobku?

Odpověď č. 22 :

Podle prováděcího projektu.

Dotaz č. 23:

V dodávce jsou požadovány 2 bezkontaktní snímače. Budou trvale zabudovány nebo mají být přenosné.

Odpověď č. 23 :

Trvale zabudovány – podle prováděcího projektu.

Dotaz č. 24:

Je určeno místo pro výměník a ventilátor?

Odpověď č. 24 :

Podle prováděcího projektu.

Dotaz č. 25:

Výměník je požadován, ale požadovaný výkon nového hořáku tomu neodpovídá. Snížení výkonu hořáku jen o 50 kW při snížení tepelných ztrát, novém předehřevu vzduchu a snížení teploty v peci neodpovídá realitě.

Odpověď č. 25 :

Bilanční výpočet je součástí prováděcího projektu pece.

Dotaz č. 26:

Jak je řešeno zatěsnění rotující části vůči statické části (odtah, přívod spalín).

Odpověď č. 26 :

Žádné zatěsnění.

Dotaz č. 27:

Kdo bude provádět demontáže stávajícího zařízení (elektro, vyzdívky, plynové řady, ...). V dokumentaci o tom není zmínka (jen ve výkazu demontáž izolačních segmentů – co je tím myšleno). Pokud má být součástí nabídky, tak je nutno rozsah specifikovat.

Odpověď č. 27 :

Demontáž stávajícího zařízení provede zhotovitel.

Dotaz č. 28:

Je možné přípravné práce provádět i mimo požadovanou 14 denní odstávku na výměnu a zprovoznění zařízení?

Odpověď č. 28 :

Ano (bez omezení provozu pecí).

Dotaz č. 29:

Hovoří se o 14 dnech montáže a to pouze v technologických přestávkách druhé pece (v noci). To by znamenalo cca 112 hod na demontáž, montáž a uvedení zařízení do provozu a to pouze v nočních hodinách. Opravdu to bylo takto myšleno (viz příloha 6.1)?

Odpověď č. 29 :

Odstávka jedné pece je plánována v délce 14 dnů. Práce na společném zařízení pro obě pece (např. plynová řada, spalínové cesty) je možné provádět pouze při odstávce druhé pece (obvykle 1 směna za den a po dohodě ve výrobě).

Dotaz č. 30:

Je podlaha v místě zařízení dostatečně únosná pro nová zařízení (výměník ventilátory, spalovací komora), nebo budou nutné stavební práce?

Odpověď č. 30 :

ano

Dotaz č. 31:

V příloze č.2 SoD máme vyplnit garantované parametr a nejsou zde uvedené parametry před rekonstrukcí, takže nemáme se s čím srovnávat. Navíc v dokumentaci nejsou žádné zmínky o výrobcích - hákový šroub K082215 nebo K092231, K102457, v nouzovém případě hákový šroub dle náběhu výroby (hmotnost, rozměry). Je požadován stejný hodinový výkon 529,6 kg/h (údaje v TZ o potřebném teplo pro ohřev tomu nasvědčují, ale nový výkon hořáku ne) nebo má být výkon jiný?

Odpověď č. 31 :

Jedná se o přesnou definici měření pecí před rekonstrukcí a po ní. Zhotovitel se smluvně zavazuje ke snížení energetické náročnosti pece.

Dotaz č. 32:

V příloze č.3 máme vyplnit cenu 28 ks izolačních segmentů. Je tento údaj pravdivý?

Odpověď č. 32 :

Ano (4 ks jsou náhradní).

Za zadavatele



Ivan Černý
pověřen výkonem zadavat. činností