

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Základní informace

Zadavatel: SDRUŽENÍ OBCÍ PANENSKÝ TÝNEC A ŽEROTÍN PRO STAVBU
KANALIZACE A ČOV EO 600
Sídlo: Žerotín 95, 440 01
Zastoupený: Bc. Jiří Čížek, předseda
IČO: 04704100
Datum:

Specifikace VZ

Název VZ: „SDRUŽENÍ OBCÍ PANENSKÝ TÝNEC A ŽEROTÍN
PRO STAVBU KANALIZACE A ČOV EO 600“
Kategorie veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka
Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Dotaz č. 1

Z VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č 7 na DOTAZ Č.4:

Původní dotaz:

Ve výkazu výměr není vůbec uvažováno se zásypem z nakupovaných materiálu v místech zásahu kanalizace do komunikací ve správě SÚS. Tento požadavek bývá vždy obsažen ve vyjádření Správy a údržby silnic Ústeckého kraje.

Otázka:

Poskytne zadavatel vyjádření SÚS ÚK? Pokud bude toto vyjádření obsahovat požadavek na zásyp u kanalizací v komunikacích SÚS nakupovaným materiálu — zahrne zadavatel tento požadavek do výkazu výměr?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v zadávací dokumentaci předpokládá, že k obsypu bude použita vytěžená zemina. Dle technické zprávy: „Pokud bude vytěžená zemina nevhodná, bude na zásypy v komunikacích použit písek či jiný nesedavý materiál.“ Nebyl proveden geologický průzkum v trasách kanalizace, není možné určit, zda a případně v jakém rozsahu vykopaný materiál bude vhodný do zásypů pod vozovkami. Pro nacenění nabídky jsou rozhodující údaje v položkovém rozpočtu. Dodavatel má v nabídce nacenit položky dle jejich specifikace.

Nový dotaz:

Z vyjádření SÚS ÚK dodatečně poskytnutého zadavatelem v rámci VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č.6 vyplývá, že SÚS bude požadovat zásyp výkopu nesedavým materiálem.

Nová otázka:

Chápe uchazeč správně, že pokud geotechnický průzkum provedený při realizaci v trasách kanalizace ukáže, že bude nutné v určité části nebo na určitém úseku použít pro obsyp či zásyp písek či jiný nesedavý materiál, bude zadavatel považovat náklady spojené s pořízením a dovozem písku či jiného nesedavého materiálu a náklady spojené s odvozem a uložením přebytečného výkopku za oprávněné vícepráce?

Odpověď č. 1:

Oprávněnost víceprací bude zadavatel posuzovat dle příslušných ustanovení obecně závazných právních předpisů vztahujících se na možnost realizace víceprací. Zadavatel nemůže před prováděním veřejné zakázky říci, zda budou některé vícepráce oprávněné a jiné nikoliv.

Dotaz č. 2:

Z VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 7 na DOTAZ Č. 5

Původní dotaz:

V projektové dokumentaci ani ve výkazu výměr není vůbec řešeno pažení (štětovnice) u čerpacích šachet ČS1 až ČS6. Z výpočtu v hloubení šachet u čerpacích stanic z výkazu výměr lze odvodit, že projektant neuvažuje s otevřeným výkopem ani u jedné z čerpacích stanic. Bude tedy nutné všechny jámy zapažit V dodatečně poskytnutém IGP je navíc uvedena zastižena hladina podzemní vody na úrovni 3 ni.

Odpověď zadavatele:

V IGP je zpracována lokalita pro ČOV, pro trasy kanalizací a ČS nebyl IGP zpracován, a není jednoznačně možné určit způsob zapažení stavebních jam pro tyto čerpací stanice, ale vzhledem k jejich konstrukční výšce (hloubce) 3 až 5 metrů, je pažení nutné a dodavatel si je nacení.

Nový dotaz:

Ze zákona č 134/2016 Sb. vyplývá, že: Zadávaní podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele viz § 36 odst. 3 výše citovaného zákona. Vyhláška 169/2016 o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr dále stanovuje, že: Soupis prací soupis prací stanoví v přímé návaznosti na dokumentaci pro zadání stavebních prací podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb které jsou předmětem veřejné zakázky na stavební práce viz § 3 této vyhlášky. Nelze připustit, aby zadavatel přenášel odpovědnost za nedostatečnou zadávací dokumentaci resp, projektovou dokumentaci na uchazeče, jako se to děje v tomto případě. Zadavatel musí stanovit způsob zapažení stavebních jam pro čerpací stanice tak, aby uchazeči oceňovali stejné práce. Zároveň musí o tyto práce rozšířit soupis prací resp. výkaz výměr, aby naplnil vyhlášku č. 169/2016 o tom že Soupis prací stanoví v přímé návaznosti na dokumentaci pro zadání stavebních prací podrobný všech stavebních prací, dodávek nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky na stavební práce. Uchazeč se nemůže spokojit s odpovědí, že pažení je nutné a dodavatel si je nacení. Není jasné, co mají uchazeči oceňovat a kam to mají oceňovat, když v soupisu prací nejsou pro tyto práce položky.

Nová otázka:

Doplní zadavatel, ve světle těchto skutečností, do výkazu výměr položky nutné pro ocenění pažení čerpacích šachet?

Odpověď č. 2:

Zadavatel předpokládá pažení v množství uvedeném v položkovém rozpočtu. Tím, že dodavatelé naceňují stejné množství pažení uvedené v položkovém rozpočtu, budou jejich nabídky vždy vzájemně porovnatelné a tím i hodnotitelné.

Pokud se však při provádění veřejné zakázky zjistí, že je podloží soudržné a udrží se stěny stavební jámy celistvé, je teoreticky možné, že nebude nutno pažit vůbec, nebo v menším množství. Je však také možné, že bude nutné pažit ve větším množství, než je uvedeno v položkovém rozpočtu. Pokud některá ze situací nastane, bude se řešit v souladu s obecně závaznými právními předpisy upravujícími zadávání veřejných zakázek.

Dotaz č. 3:

Z VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 7 na DOTAZ Č. 6

Původní dotaz:

V dodatečně poskytnutém IGP je uvedená zastižená hladina podzemní vody no úrovni 3m. Ve výkazu výměr není nikde uvažováno s čerpáním vody — ani u hlubších řadů, ani u hlubších čerpacích šachet.

Odpověď zadavatele:

V IGP je zpracována lokalita pro ČOV, pro trasy kanalizace a ČS nebyl IGP zpracován. Čerpání vody v trasách kanalizace se v některých místech dá předpokládat a dodavatel by měl ze svých zkušeností a předpokládané rychlosti postupu prací na výkopech a pokládkách potrubí toto čerpání nacenit.

Nový dotaz:

Ze zákona č. 134/2016 Sb. vyplývá, že Zadavací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele viz § 36 odst. 3 výše citovaného zákona. Vyhláška 169/2016 o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr dále stanovuje, že Soupis prací stanoví v přímé návaznosti na dokumentaci pro zadání stavebních prací podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky na stavební práce viz. § 3 této vyhlášky. Nelze připustit, aby zadavatel přenášel odpovědnost za nedostatečnou zadávací dokumentaci resp, projektovou dokumentaci na uchazeče, jako se to děje v tomto případě. Zadavatel musí jednoznačně stanovit množství čerpání vody tak, aby všichni uchazeči oceňovali stejné množství práce. Zároveň musí o tyto práce rozšířit soupis prací resp. výkaz výměr, aby naplnil vyhlášku č. 169/2016 o tom, že Soupis prací stanoví v přímé návaznosti na dokumentaci pro zadání stavebních prací podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky na stavební práce. Uchazeč se nemůže spokojit s odpovědí, že čerpání vody v trasách kanalizace se v některých místech dá předpokládat a dodavatel by měl ze svých zkušeností a předpokládané rychlosti postupu prací na výkopech a pokládkách potrubí toto čerpání nacenit. Není jasné, kam tyto práce mají uchazeči oceňovat, když v soupisu prací nejsou pro tyto práce položky.

Zadavatel by měl o tyto práce rozšířit soupis prací resp. Výkaz výměr spolu s uvedením konkrétního množství čerpání vody.

Nová otázka:

Doplní zadavatel položky týkající se čerpání vody u jednotlivých objektů v odpovídajícím množství, tak aby bylo možno stanovit cenu porovnatelnou s ostatními uchazeči?

Odpověď č. 3:

Zadavatel předpokládá čerpání vody v množství uvedeném v položkovém rozpočtu. Tím, že dodavatelé naceňují stejné množství čerpání vody uvedené v položkovém rozpočtu, budou jejich nabídky vždy vzájemně porovnatelné a tím i hodnotitelné.

Pokud se však při provádění veřejné zakázky zjistí, že je hladina vody níže nebo nezjistitelná, nebude vůbec nutné čerpání vody provádět nebo jen v menším množství. Je však také možné, že bude nutné provádět čerpání vody ve větším množství, než je uvedeno v položkovém rozpočtu. Pokud některá ze situací nastane, bude se řešit v souladu s obecně závaznými právními předpisy upravujícími zadávání veřejných zakázek.

Bc. Jiří Čížek, předseda