VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Základní informace

Zadavatel: SDRUŽENÍ OBCÍ PANENSKÝ TÝNEC A ŽEROTÍN PRO STAVBU KANALIZACE A ČOV EO 600
Sídlo: Žerotín 95, 440 01
Zastoupený: Bc. Jiří Čížek, předseda
IČO: 04704100
Datum:

Specifikace VZ

Název VZ:	„SDRUŽENÍ OBCÍ PANENSKÝ TÝNEC A ŽEROTÍN PRO STAVBU KANALIZACE A ČOV EO 600“
Kategorie veřejné zakázky:	podlimitní veřejná zakázka
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na stavební práce

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Dotaz č. 1

V předložené Zadávací dokumentaci není stanovena priorita jednotlivých dokumentů (např. v případě rozporu mezi textovou částí dokumentace pro provedení stavby a soupisem stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr není jednoznačně jasné, který dokument je pro stanovení nabídkové ceny rozhodující).

DOTAZ:

Doplní, prosím zadavatel prioritu jednotlivých částí ZD?

Odpověď č. 1:

Dokumenty v zadávací dokumentaci nejsou nijak prioritizovány. Všechny dokumenty mají stejnou váhu. Pokud dodavatel spatřuje rozpor mezi jednotlivými dokumenty zadávací dokumentace, má možnost požádat zadavatele o jejich vysvětlení prostřednictvím žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Pro stanovení nabídkové ceny je rozhodující položkový rozpočet, neboť dodavatel má vždy uvést cenu za položku v něm uvedenou, a to dle ppisu a množství v něm uvedenou.

Dotaz č. 2:

Předložená zadávací dokumentace obsahuje projektovou dokumentaci ve stupni „zadávací dokumentace“, což je v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách, neboť zadávací dokumentace musí obsahovat projektovou dokumentaci ve stupni pro provádění stavby.

Postrádáme některé části dokumentace, jako je kladečské schéma tlakové kanalizace, tabulku šachet na gravitační kanalizaci (viz dotaz dříve) a další podrobnosti.

Projektová dokumentace pro provádění stavby byla zpracována v roce 2017.

Nevidíme důvod, proč by si měl účastník dopočítávat a dopracovávat některé části dokumentace.

DOTAZ:

Poskytne prosím zadavatel prováděcí projektovou dokumentaci z roku 2017 se všemi potřebnými detaily, včetně například i návrhu dopravního řešení, jak je uvedeno v Technické zprávě POV?

Odpověď č. 2:

Zadávací dokumentace je zpracovaná dostatečně určitě tak, aby dodavatel mohl dle ní sestavit nabídku a dostatečně obecně, aby nepopisovala konkrétní výroky, případně postupy. Opační postup zadavatele by vedl k porušování obecně závazných předpisů upravujících zadávání veřejných zakázek.

Návrh dopravního řešení je zpracován v písemné formě s odvoláním na směrnici TP 66 z roku 2015 tak, aby dodavatel mohl podat nabídku. Konkrétní dopravní řešení při plnění veřejné zakázky bude prováděno dle způsobu plnění konkrétního dodavatele a dle postupu jeho prací.

Dotaz č. 3:

V předloženém Soupisu prací dodávek a služeb „Příloha č. 1 Smlouvy - Položkový rozpočet stavby.xlsx“ v části gravitační kanalizace je uvažováno v položkách s uložením potrubí kanalizace pouze ve volném terénu. Zcela zde chybí položka pro zásyp v komunikacích štěrkopískem, a to jak práce, tak i materiál. Stejně tak obsyp potrubí je uvažován rovněž dle vzorového příčného řezu pouze vytěženou zeminou s prohozením. Rovněž zde chybí položky pro obsyp potrubí štěrkopískem v komunikacích.

DOTAZ:

Poskytne prosím zadavatel účastníkům opravený Soupis prací dodávek a služeb „Příloha č. 1 Smlouvy - Položkový rozpočet stavby.xlsx“ – doplněný o položky zásyp a obsyp štěrkopískem v komunikacích?

Odpověď č. 3:

Zadavatel v zadávací dokumentaci předpokládá, že k obsypu použita vytěžená zemina. Dle technické zprávy: „Pokud bude vytěžená zemina nevhodná, bude na zásypy v komunikacích použit písek či jiný nesedavý materiál.“ Nebyl proveden geologický průzkum v trasách kanalizace, není možné určit, zda a případně v jakém rozsahu vykopaný materiál bude vhodný do zásypů pod vozovkami.

Pro nacenění nabídky jsou rozhodující údaje v položkovém rozpočtu. Dodavatel má v nabídce nacenit položky dle jejich specifikace.

Dotaz č. 4:

V předloženém Soupisu prací dodávek a služeb „Příloha č. 1 Smlouvy - Položkový rozpočet stavby.xlsx“ v části tlaková kanalizace je jako materiál potrubí uvedeno pro všechny dimenze „potrubí kanalizační tlakové PE100 SDR 11, návin se signalizační vrstvou“.

DOTAZ:

Dodrží účastník podmínky zadávací dokumentace, pokud bude do nabídky uvažovat potrubí stejných parametrů, avšak bez signalizační vrstvy, pouze se signalizačním vodičem a výstražnou páskou?

Odpověď č. 4:

Při podávání nabídky musí dodavatel vycházet ze specifikace plnění uvedené v zadávací dokumentaci. Pokud je v zadávací dokumentaci požadována signalizační vrstva, má dodavatel nacenit potrubí se signalizační vrstvou.

Dotaz č. 5:

Pokud technické podmínky (tj. zejména projektová dokumentace a další přílohy této zadávací dokumentace) obsahují konkrétní specifikace (které by například mohly vést ke zvýhodnění určitého dodavatele), může účastník použít jiné, kvalitativně a technicky obdobných řešení, které bude schopen prokázat jako rovnocenné?

DOTAZ:

Mohl by prosím zadavatel doplnit zadávací podmínky o možnost použití jiných adekvátních specifikací za dodržení technických a kvalitativních podmínek?

Odpověď č. 5:

Zadavatel vymezil požadavky na předmět plnění dle vlastností, funkčních a výkonových požadavků. Pokud je v zadávací dokumentaci odkaz na obchodní název nebo specifické označení zboží či služby, zadavatel připustil použití jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení. Je na dodavateli, aby v nabídce předložil návrh řešení, který vyhovuje uvedeným vlastnostem, funkčním a výkonovým požadavkům uvedeným v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 6

V předložené „Smlouvě o dílo na realizaci veřejné zakázky s názvem:

„SDRUŽENÍ OBCÍ PANENSKÝ TÝNEC A ŽEROTÍN PRO STAVBU KANALIZACE A ČOV EO 600“ v Čl. III. Předmět smlouvy v bodě 4.je pojednáno o poskytnutí účasti a součinnosti Zhotovitele na zkušebním provozu.

DOTAZ:

Mohl by prosím zadavatel sdělit účastníkům délku zkušebního provozu?

Odpověď č. 6:

Jak je uvedeno v čl. III. odst. 4 závazného vzoru smlouvy o dílo, délku zkušebního provozu díla určí místně příslušný vodoprávní úřad.

Dotaz č. 7

V předložené projektové dokumentaci zcela chybí výkresy MaR a ASŘ.

DOTAZ:

Mohl by prosím zadavatel doplnit projektovou dokumentaci o výkres MaR a ASŘ?

Odpověď č. 7:

V zadávací dokumentaci je ČOV popsána požadavky na vlastnosti tak, aby nebylo požadováno plnění od konkrétního výrobce. MaR je popsán v textové zprávě (SO 303 ČOV EO 600 – 2.A Technická zpráva technologie ČOV). Je na dodavateli, aby v nabídce nabídl technologii odpovídající stanoveným parametrům.

Dotaz č. 8

V předložené projektové dokumentaci chybí dokladová část (kromě stavebního povolení) jako je např. vyjádření správců sítí, vlastníků pozemků, archeologického ústavu atd.

DOTAZ:

Mohl by prosím zadavatel doplnit zadávací dokumentaci o dokladovou část?

Odpověď č. 8:

Zadavatelem požadované doklady nejsou pro sestavení nabídky nutné. Zadavatel jen upozorňuje, že dodavatel je dle bodu 2.1.2 závazného vzoru smlouvy o dílo zajistí zhotovitel vytyčení všech podzemních a nadzemních sítí a technických zařízení v území stavby u příslušných vlastníků a správců; řádné označení a zabezpečení sítí a technických zařízení proti poškození, ohrožení provozu nebo zamezení přístupu k nim po celou dobu výstavby, vyjádření k existenci sítí a zařízení v zájmovém území stavby předá Objednatel Zhotoviteli ke dni předání a převzetí staveniště, zhotovitel je povinen, pokud bude potřeba, před vytýčením tato vyjádření aktualizovat.

Dotaz č. 9

V předložené projektové dokumentaci je v části „Technická zpráva POV“ uvedeno: Výkopy budou prováděny formou otevřeného paženého výkopu, bouraná vrchní část komunikace bude dopravena na meziskládku a následně použita k recyklaci.

V rozporu s tímto ustanovením, je v soupisu prací, dodávek a služeb „Příloha č. 1 Smlouvy - Položkový rozpočet stavby.xlsx“ položka: „Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) z asfaltových povrchů“.

U této položky je uvedeno množství, které neodpovídá množství bouraných vrchních vrstev komunikací.

DOTAZ:

Mohl by prosím zadavatel jednoznačně stanovit, jak bude nakládáno se stavebním odpadem z vybourané vrchní části komunikací a současně objasnit výměru uvedenou v soupisu prací u položky č.67 na řádku 341 na listu gravitační kanalizace 1073 t (611+462)?

Odpověď č. 9:

Materiál z asfaltových povrchů v maximální míře využit zadavatelem na zpevňování komunikací v obci. Dodavatel při podání nabídky nacení skládkovné dle specifikace v položkovém rozpočtu a při stavbě bude poměrně účtováno skutečně uložené množství

Dotaz č. 10

V soupisu prací, dodávek a služeb „Příloha č. 1 Smlouvy - Položkový rozpočet stavby.xlsx“ v části gravitační kanalizace je na řádku 338 u položky 65:

„Vodorovná doprava suti bez naložení, ale se složením a s hrubým urovnáním ze sypkých materiálů, na vzdálenost do 1 km“ uvedena špatná výměra 2463,896 t. Zde by měla podle položky č. 66 být uvedena výměra 56,474 t.

DOTAZ:

Mohl by prosím zadavatel překontrolovat položky 65,66a 67 u gravitační kanalizace v soupisu prací dodávek a služeb „Příloha č. 1 Smlouvy - Položkový rozpočet stavby.xlsx“?

Odpověď č. 10:

Položky položkového rozpočtu jsou specifikovány správně. Specifikace položek vychází z předpokladu, že na skládku s poplatkem se budou ukládat pouze asfalty z bouraných a frézovaných povrchů. Odvážet se bude ale i kamenivo z podkladních vrstev. To bude však použito k zásypům. Pokud bude využit i frézovaný materiál, skládkovné nebude fakturováno. Dodavatel by měl nacenit položky dle jejich specifikace v položkovém rozpočtu.

Dotaz č. 11

V předloženém soupisu prací, dodávek a služeb „Příloha č. 1 Smlouvy - Položkový rozpočet stavby.xlsx“ zcela chybí poplatek za uložení stavební suti na skládce.

DOTAZ:

Mohl by prosím zadavatel překontrolovat předložený soupis prací dodávek a služeb „Příloha č. 1 Smlouvy - Položkový rozpočet stavby.xlsx“ zda není třeba doplnit položku Poplatek za uložení stavební suti na skládce?

Odpověď č. 11:

Specifikace položek v položkovém rozpočtu vychází z předpokladu, že na skládku s poplatkem se budou ukládat pouze asfalty z bouraných a frézovaných povrchů. Odvážet se bude ale i kamenivo z podkladních vrstev. To bude však použito k zásypům. Pokud bude využit i frézovaný materiál, skládkovné nebude fakturováno. Dodavatel by měl nacenit položky dle jejich specifikace v položkovém rozpočtu.

Dotaz č. 12

V předloženém soupisu prací, dodávek a služeb „Příloha č. 1 Smlouvy - Položkový rozpočet stavby.xlsx“v části „2 - SO 302 Splašková kanalizace tlaková“ chybí položky pro „Koncové uzavírací manžety chrániček“ a „Kluzné objímky (pojízdná sedla) pro zasunutí potrubí do chráničky“

DOTAZ:

Doplní prosí zadavatel předložený soupis prací dodávek a služeb v části „2 - SO 302 Splašková kanalizace tlaková“ o položky : „Koncové uzavírací manžety chrániček“ a „Kluzné objímky (pojízdná sedla) pro zasunutí potrubí do chráničky“?

Odpověď č. 12:

Cena bude zahrnuta v položkách 14-18 a bude jejich součástí.

Bc. Jiří Čížek

Digitálně podepsal Bc. Jiří Čížek
Datum: 2018.07.27 04:20:33 +02'00'

Bc. Jiří Čížek, předseda