

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Základní informace

Zadavatel: SDRUŽENÍ OBCÍ PANENSKÝ TÝNEC A ŽEROTÍN PRO STAVBU
KANALIZACE A ČOV EO 600
Sídlo: Žerotín 95, 440 01
Zastoupený: Bc. Jiří Čížek, předseda
IČO: 04704100
Datum:

Specifikace VZ

Název VZ: „SDRUŽENÍ OBCÍ PANENSKÝ TÝNEC A ŽEROTÍN
PRO STAVBU KANALIZACE A ČOV EO 600“
Kategorie veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka
Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Dotaz č. 1

V čl. XVIII. Návrhu smlouvy o dílo jsou uvedeny poměrně velmi citelné sankce za různá důležitá či méně důležitá porušení smluvních povinností, např. za prodlení s dokončením díla, odstraněním vad atd.

Běžnou součástí smluv o dílo podobného rozsahu bývá velmi často ustanovení o limitaci celkové výše smluvních pokut a to např. % částkou z ceny díla (např. 10 % z ceny díla apod.).

Tento limit smluvních je výrazem vyváženosti postavení obou smluvních stran a současně zabraňuje tomu, aby se zadavatel mohl nepřiměřeně „hojit“ na dodavateli a smluvní pokuty se tak nestaly nástrojem „pomsty“ či ekonomické likvidace dodavatele.

DOTAZ:

Neuvažuje zadavatel o doplnění tohoto limitu případných smluvních pokut v účastníkem navržené nebo jiné výši?

Odpověď č. 1:

Zadavatel neuvažuje o změně smluvních podmínek, neboť jsou dle jeho názoru nastaveny tak, aby zajišťovaly řádnou realizaci díla, případně ochranu zadavatele před dodavateli, kteří by podali nabídku záměrně podhodnocenou a při plnění by nepostupovali dle harmonogramu či by váhali s odstraněním vad, přičemž by spoléhali na nízké sankce za taková prodlení.

Dotaz č. 2:

V předložené zadávací dokumentaci je v Technické zprávě stavební části ČOV na straně 2 v oddílu „Zajištění stavební jámy“ odkazováno na „výsledky objednaných vrtných prací“ a současně v tomtéž oddílu na konci je uvedeno: „S odvoláním na geomorfologickou pozici projektované ČOV a na geologicko-geotechnické a hydrogeologické informace získané z nově vyhloubeného průzkumných děl je možno klasifikovat základové poměry v prostoru projektované ČOV s ohledem na předběžně uvažovaný plošný způsob zakládání obecně jako průměrně složitě.“

DOTAZ:

Mohl by prosím zadavatel doplnit celý hydrogeologický průzkum s výsledky zmíněných vrtných prací?

Odpověď č. 2:

Zadavatel uveřejnil na profilu zadavatele dokument s názvem „Zpráva_inženýrsko-geolog. a hydrolog.průzkum“.

Dotaz č. 3:

V předložené zadávací dokumentaci je v Technické zprávě „2b-Tech_zpráva 301.pdf“ na straně 4 ve třetím odstavci uvedeno:

„Rozpojitelnost zemin bude dána výsledky zpracovaného geologického průzkumu.“

DOTAZ:

Mohl by prosím zadavatel uvést, zda byl vůbec nějaký hydrogeologický průzkum zpracován, popřípadě zda bude povinností zhotovitele tento zajistit na své náklady a cenu zahrnout do soupisu prací - 5 - VRN ?

Odpověď č. 3:

Zadavatel uveřejnil na profilu zadavatele dokument s názvem „Zpráva_inženýrsko-geolog. a hydrolog.průzkum“. Tento průzkum je zpracován pouze na lokalitu pro ČOV, jiný zpracován nebyl.

Dotaz č. 4:

V předložené zadávací dokumentaci v části projektové dokumentace „SO 301-SPL_KANALIZACE GRAVITAČNÍ-ZD“ je příloha „11-TABULKY ŠACHET.pdf“.

V této příloze jsme však místo tabulek šachet našli jen vzorový výkres skladby prefabrikovaných šachet.

DOTAZ:

Mohl by prosím zadavatel doplnit zmíněné tabulky šachet?

Odpověď č. 4:

Zadavatel uveřejnil na profilu zadavatele dokument s názvem „Tabulky šachet“, které jsou zpracovány programem HYDROPROJEKT PRAHA na výroby BETONIKA LUŽEC. Obchodní názvy nebo specifické označení zboží jsou uvedeny pouze v důsledku použití specifického programu. Zadavatel připouští použití jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení, tak jak je uvedeno v čl. 17 Výzvy k podání nabídky na veřejnou zakázku.

Dotaz č. 5:

V předložené zadávací dokumentaci je v Technické zprávě „2b-Tech_zpráva 301.pdf“ na straně 4 na konci prvního odstavce je uvedeno:

„Při napojování jednotlivých větví kanalizace a na stoce N v celé délce budou použity šachty betonové s komínem z tržních prefabrikátů DN 1000, v ostatních případech mohou být použity plastové šachty DN 600.“ V předloženém soupisu prací dodávek a služeb je však uvažováno pouze s betonovými šachtami.

DOTAZ:

Mohl by prosím zadavatel uvést počet možných plastových šachet a jakým způsobem se má cena těchto šachet začlenit do předloženého soupisu prací dodávek a služeb?

Odpověď č. 5:

V soupisu prací a dodávek jsou relevantní pouze betonové šachty, s kterými bylo a je v dokumentaci počítáno a na které je zpracována tabulka šachet. Šachty plastové byly původně zmíněny pouze při zpracovávání dokumentace a následně se od jejich použití ustoupilo, avšak v důsledku chyby nedošlo k jejich výmazu z dokumentace.

Pro plnění a nacenění plnění veřejné zakázky jsou relevantní pouze betonové šachty.

Dotaz č. 6

Předložený Soupis prací, dodávek a služeb je uzamčený pro editaci.

Dle § 12 prováděcí vyhlášky č. 169/2016 Sb., kterou stanoví rozsah dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Elektronická podoba soupisu prací pro zadávání veřejné zakázky na stavební práce má takový otevřený formát, který umožní přenos dat a jejich zpracování různými softwarovými produkty pro sestavení soupisu prací, pro sestavení nabídkové ceny a zároveň se jedná o formát volně dostupný.

Postup zpracování výkazu výměr zcela odporuje logice elektronického zpracovávání nabídek (výkazů výměr) a současným moderním metodám práce ve vyspělé ekonomické společnosti. O podobě elektronického výkazu výměr je dlouze a podrobně pojednáno na stránkách Ministerstva pro místní rozvoj ČR – Portál o veřejných zakázkách a koncesích!

Pokud zadavatel předloží účastníkům výkazy výměr, které jsou uzamčeny pro možnost jakékoli editace a práci s těmito výkazy, spatřujeme v takovémto jednání možné porušení ZVZ a jeho prováděcích vyhlášek.

DOTAZ:

Odemkne zadavatel prosím předložený Soupis prací dodávek a služeb?

Odpověď č. 6:

Zadavatel si není vědom, že by v tomto zadávacím řízení uveřejňoval soubor s názvem „Soupis prací, dodávek a služeb“. Dodavatel měl patrně na mysli přílohu č. 1 Smlouvy nazvanou „Položkový rozpočet stavby“.

Uvedený dokument je zpracován ve formátu xls, který je dle stanoviska MMR možné považovat za elektronickou podobu ve smyslu § 12 vyhlášky č. 169/2016 Sb., neboť lze oprávněně předpokládat, že dodavatelé jej mají běžně k dispozici a mohou jej pro tento účel použít (viz http://www.portal-vz.cz/getmedia/fc96b256-030d-4d0c-a190-2f241ab7e914/Stanovisko-MMR-k-vyhlasce-169-2016_2.pdf).

V tomto dokumentu jsou uzamčeny jen buňky, které nejsou určeny k editaci. Buňky, které má dodavatel doplnit, jsou plně editovatelné. Zadavatel nevidí žádný důvod pro odemčení i dalších buněk, neboť nepřipustil variantní plnění veřejné zakázky.

Zadavatel proto neuvažuje, že by umožnil editaci i jiných buněk, než které jsou nyní odemčeny, neboť by tím mohlo být způsobeno umožnění podání nabídek v rozporu se zadávacími podmínkami.

Bc. Jiří Čížek, předseda