Dodatečná informace účastníka:

Otázka 1.
V SOD v čl.V se uvádí:
„Zhotovitel bere na vědomí, že dílo dle této smlouvy bude prováděno ve výrobních prostorách objednatele, ve kterých nemůže být výroba přerušena po celou dobu realizace díla. Smluvní strany sjednávají, že objednatel je oprávněn v těchto prostorách po dobu realizace díla vyrábět výrobky (lihoviny) po dobu minimálně 10 týdnů s tím, že konkrétní harmonogram této výroby bude mezi smluvními stranami písemně sjednán nejpozději v den převzetí staveniště zhotovitelem.“

-Jakým způsobem bude objednatel zajišťovat, aby při provozu jeho technologického celku nedošlo v průběhu realizace stavebního díla k úniku hořlavých kapalin a vzniku výbušného prostředí a vzniku nechráněných hořlavých ploch. Při realizaci díla budou vykonávány tyto stavební práce: řezání kovu a betonu, broušení kovu a betonu, vrtání do stávajících konstrukcí, svařování, bourání a odsekávání stavebních konstrukcí, vysekávání stávajících konstrukcí. Při vykonávání výše uvedených prací v případě existence výbušného prostředí může dojít k iniciaci výbuchu či zapálení nechráněné hořlavé plochy.
-Kdo a jakým způsobem bude chránit stávající prostory po demontáži stávajícího střešního pláště (po dobu odkrytí střešního pláště)

Odpověď:
Zmíněné práce budou prováděny ve vnitřních prostorách rekonstruovaných objektů v době provozní odstávky. Většina tanků bude naplněna kapalinou I. a II. třídy hořlavosti, proto je nutné dbát na dostatečnou opatrnost při provádění požárně nebezpečných prací a zvolit takovou technologii prací aby tato bezpečnost nebyla narušena. Tanky jsou opatřeny výpustními ventily, které budou zastaveny a zabezpečeny proti otevření. Dále mají stavoznak, který bude vypuštěn a odvzdušňovací ventil, který bude zastaven a obalen chráničkou proti vniknutí prachu.
Prostory a technologie, která bude vystavena nebezpeční při demontáži střechy, musí zakrýt a zabezpečit dodavatelská firma.

Otázka 2.
Ve výkazu výměr u obj. SO 01 (pol. č.165) i obj. SO 02 (pol. č.87) je jako povrchová úprava OK uveden nátěrový systém: „*Nátěr epoxidový OK "C" nebo "CC" 1x + 2x email včetně starých kcí*“.
-Jedná se pouze o nátěry stávajících ocelových konstrukcí ? Pokud ne prosím o rozdělení na nátěry stávajících a nových konstrukcí (včetně specifikace jakých nových konstrukcí).
-U objektu SO 02 výměra 88,64m2 zjevně nepokryje nátěr všech stávajících konstrukcí. Nátěry stávajících konstrukcí boudou realizovány pouze na plochách uvedených ve výkazu výměr?

Odpověď:
Rozsah výměry nátěrů je dán jako součet nových konstrukcí a nutných oprav nátěrů stávajících, kterých se dotkne montáž nové konstrukce. (oprava nátěrů napojení stávající a nové konstrukce).

Otázka 3.
Ve slepém rozpočtu SO 01 a SO 02 je v oddíle M43-MONTÁŽ OCELOVÝCH KONSTRUKCÍ položka 172, 173 (SO 01) a položka 90, 91 (SO 02).
Žádáme o doplnění soupisu konstrukcí, které popisují tyto položky.

Odpověď:
Množství ocelových konstrukcí je odvozeno od statické dokumentace v kg. Veškerá specifikace je popsána v konstrukčním řešení

Otázka 4.
V konstrukční části na výkrese č. 008 VNITŘNÍ PLOŠINY – PŮDORYS je část podlahy vyhlídkové plošiny navržena z tvrzeného skla. Ve výkazu výměr není uvedena výměra prosklené podlahy vyhlídkové lávky.
Žádám o doplnění výměry prosklené podlahy lávky do slepého rozpočtu.

Odpověď:
Prosklená podlaha má výměru uvedenou v projektové dokumentaci a ve výkrese D.1.11 (mělo by to být 5,65 m^2).

Otázka 5.
Ve výkazu výměr není uvedena výměra vybouraných stávajících zárubní dveří a vrat (v obj. SO 01 se dle výkresu D.1.03 bourají dveře v místě D 01, D 03, D 04, D 09., v obj SO 02, vzhledem k tomu, že na výkrese 1.NP D.2.02 je zakresleno 5 bouraných dveří a vrat, je výměra 1,58 m2 málo.)
Žádám o vyřešení rozporu mezi PD a slepým rozpočtem.

Odpověď:
Bourání otvorových výplní vrat je zahrnuto v položce č. 102 v SO 01 a pol. č. 46 v SO 02.

Otázka 6.
Dle technické zprávy ASŘ str.9 má být tepelná izolace podlahy XPS tl. 100 mm nahrazena v místě tanků pěnosklem. Ve výkazu výměr není uvedena výměra pěnového skla.
Žádám o vyřešení rozporu mezi PD a slepým rozpočtem.

Odpověď:

Pěnosklo se neuvažuje. Dle výkresu „nový stav – řezy“ D 1.12. se uvažuje jako zateplení pouze extrudovaný polystyren. Poznámka v TZ je pouze doplňková, kvůli váze. Nicméně se jí nezabývejte.

Otázka 7.
Na výkresech obj. SO 01 D.1.10, D.1.11 a obj. SO 02 D.2.07, D.2.08 je požadavek (v poznámce) „*Všechny prostupy, mřížky a výstupy technologie prodloužit o 18 (8) cm*“. Do výkazu výměr není tento požadavek zapracován.
Žádám o vyřešení rozporu (pokud budeme realizovat) mezi PD a slepým rozpočtem.

Odpověď:
Tuto položku zahrňte do položky montážní a spojovací materiál.

Otázka 8.
Na výkrese obj. SO 02 D.2.02, D.2.07 je požadavek „*Přesunutí HUP*“. Do výkazu výměr není tento požadavek zapracován.
Žádám o vyřešení rozporu (pokud budeme realizovat) mezi PD a slepým rozpočtem. Pokud budeme realizovat nutno doplnit podrobnou specifikaci nebo schema.

Odpověď:
Přesunutí HUP si řeší investor sám.

Otázka 9.
Ve výpisu dveří je požadavek, aby plastové dveře D 01,05,06,07,13,14,16,17 měly ocelovou zárubeň. Dle konzultace s výrobci plastových dveří nelze osadit plastové křídlo do ocelové zárubně (nelze kombinovat plastové křídlo a ocelovou zárubeň z důvodu jiných závěsů a celoobvodového kování).
Žádám o opravu výpisu prvků.

Odpověď:

Osazení plastových dveří do kovových zárubní, tam kde to není možné, tak jsou dva způsoby:
- změnit zárubeň
- použít vložku do zárubně

Otázka 10.
Na výkrese obj. SO 01 D.1.10 je požadavek (v poznámce a na výkrese) „šikmina parapetu, úhel 60° z malty a kousky cihel“, ale ve výkazu výměr není položka na provedení těchto prací.
Žádám o vyřešení rozporu (pokud budeme realizovat) mezi PD a slepým rozpočtem.

Odpověď:

Prosím o zahrnutí do položky č. 72 „*Oprava vápen.omítek stěn do 30 % pl. - štukových s použitím suché maltové směsi“*.

Otázka 11.
Podhledy spojovacího krčku (obj. SO 01) mají v řezu D.1.12 uvedenu požární odolnost 30 minut. Ve výkazu výměr požární odolnost není uvedena. V PBŘ je předepsána požární odolnost 45 minut.
Žádám o vyřešení rozporu mezi ASŘ, PBŘ a slepým rozpočtem.

Odpověď:
Podhled sádrokartonový pol. č. 57 je uveden z desek 15 mm RFI, což splňuje požární odolnost 45 min.

Otázka 12.
Obj. SO 01:
Ve výkazu výměr je u dveří D 02, D 03, D 04, D 08, D 10 navrženo panikové kování. Ve výpisu dveří u těchto dveří panikové kování není.
Ve výkazu výměr je u dveří D 11 navržena požární odolnost EI 45 DP1. Ve výpisu dveří je u těchto dveří navržena požární odolnost EW 90 DP1-C.
Obj. SO 02:
Ve výkazu výměr je u dveří D 12, D 15, D 18 navrženo panikové kování. Ve výpisu dveří u těchto dveří panikové kování není.
Žádám o vyřešení rozporu mezi ASŘ a slepým rozpočtem.

Odpověď:
Panikové kování musí být na všech dveřích, které jsou na únikových cestách/dveřích (dle PBŘ). Týká se to i dveří specifikovaných v dotazu (D02, 03, 04, 08, 10, 12, 15, 18).
Při nadceňování dveří s požární odolností se vždy cení při rozdílu mezi PD a VV podle hodnoty vyšší. Naceňte EW 90. DP1-C. Všechny specifikace týkající se požární ochrany jsou vypsány ve zprávě PBŘ.

Otázka 13.
Obj. SO 01:
V místě křížení topného kanálu (u dveří D/04) dojde k přespádování stávající podlahy a tudíž k výškové úpravě (zvýšení) stávajícího poklopu šachty. Lze předpokládat, že bude nutné dodat nový nerez poklop.
Žádám o doplnění položky do slepého rozpočtu.

Odpověď:
Výměnu poklopu si investor řeší sám.

Otázka 14.
Obj. SO 01, SO 02:
Ve výkazu výměr nejsou uvedeny výměry na řezání stávajících železobetonových a živičných konstrukcí (např. odřezání stávajících živičných krytů při realizaci okapových chodníků, odřezání stávajících betonových podlah pro přespádování podlah, odřezání stávajících podlah pro nové nerez žlaby a kanalizaci,…).
Žádáme o doplnění položek popisující tyto práce do slepého rozpočtu.

Odpověď:
Pro povrchy SO 01 pol. č. 69 a 80 jsou použity agregované položky, které předpokládají i úpravu pracovní spáry. V SO 02 pak pol. č. 22.

Otázka 15.
Obj. SO 01, ZDRAVOTECHNIKA:
Ve výkrese č.002 KANALIZACE je navržen nerezový štěrbinový žlab „*Modular 20*“. Dle výrobce se tento systém vyrábí pro užitné zatížení od L 15 do C 250. Ve slepém rozpočtu obj SO 01 je uvedena následující specifikace:
Pol.č. 68 „*Žlab odvodňovací štěrbinový, zatížení E 600 kN včetně dodávky roštu a žlabu (nerez)“*
Pol.č. 69 „*Vpusť k žlabu štěrbinovému D 400 - E 600 kN včetně dodávky vpusti s košíkem (nerez)*“
Žádám o vyřešení rozporu mezi ZDRAVOTECHNIKOU a slepým rozpočtem.

Odpověď:
Původně se předpokládalo, že v ploše se bude pohybovat těžká technika a proto je uvedena únosnost D 400 E 600 kN. Po změně technických parametrů postačí únosnost C 250. Naceňte únosnost C 250.

Otázka 16.
Ve výkrese č.002 KANALIZACE je navržen nerezový štěrbinový žlab „*Modular 20*“. Dle výrobce se tento systém vyrábí pro užitné zatížení od L 15 do C 250. Ve slepém rozpočtu obj SO 01 je uvedena následující specifikace:
Pol.č. 68 „*Žlab odvodňovací štěrbinový, zatížení E 600 kN včetně dodávky roštu a žlabu (nerez)“*
Pol.č. 69 „*Vpusť k žlabu štěrbinovému D 400 - E 600 kN včetně dodávky vpusti s košíkem (nerez)*“
Žádám o vyřešení rozporu mezi ZDRAVOTECHNIKOU a slepým rozpočtem.

Odpověď:
Původně se předpokládalo, že v ploše se bude pohybovat těžká technika a proto je uvedena únosnost D 400 E 600 kN. Po změně technických parametrů postačí únosnost C 250. Naceňte únosnost C 250.

Otázka 17.
U oboru ELEKROINSTALACE mají výkazy výměr zadané vzorce ve všech položkách a počítají všechny přirážky v rekapitulaci a v položkách VRN v zadané hodnotě (např. u dopravy, přesunu hmot, PPV, dokumentace, pojištění, záručních oprav, GZS, provozních vlivů a podružného materiálu).
Je nutno předepsanou výši těchto položek dodržet nebo je můžeme dle vlastního uvážení upravit?

Odpověď:
Ano, položky si přepočítejte dle Vašeho uvážení. Přirážky byly započítány v rámci projekčních cen a nebyly odstraněny projektantem. Musíte ovšem ctít počet a název položek, které nesmí být změněny.

Informace zadavatele:

Položka č. 55 ve VV - *Montáž tyčových dílců z ŽB, hmotnost do 3t ztužidla* – ve VV množství 4ks, správně by **mělo být 6ks** (dle v.č. 161413/1-5-SO 01-C003/0 – PREFABRIKOVANÉ KONSTRUKCE).

Vypracoval:

Ing. Petr Divílek

RUDOLF JELÍNEK a. s., Razov 472, 763 12 Vizovice, Czech Republic
IČ: 499 71 361 | tel.: +420 577 686 120 | fax: +420 577 452 777 | rjelinek@rjelinek.cz | www.rjelinek.cz