



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Zadavatel: Plastikářský klastr z.s.
se sídlem Vavrečkova 5262, 760 01 Zlín
IČO: 75074141

Zakázka: Vzdělávání k rozvoji členských podniků Plastikářského klastru

Část zakázky: ČÁST 3: Účetní, ekonomické a právní kurzy

1. Předmět veřejné zakázky

Předmět veřejné zakázky je rozdělen na 5 částí v souladu s ust. § 35 zákona, a to:

ČÁST 3: Účetní, ekonomické a právní kurzy

Blíže specifikováno v příloze – Podrobná specifikace pro část 1 - 5.

Předmětem veřejné zakázky platným pro části 3 je:

Předmětem veřejné zakázky platným pro části 3 je:

Kompletní služby spojené s proškolením účastníků zahrnují zajištění těchto činností:

- a) Vzdělávání dle specifikovaných kurzů.
- b) Zajištění školicích materiálů pro účastníky.
- c) Zajištění PC pro výuku (mobilní IT učebna) - (platné pouze pro část 2!).
- d) Zajištění didaktické techniky (flipchart nebo whiteboard, dataprojektor a PC).
- e) Zajištění potřebné dokumentace ke kurzům dle příručky OPZ „Specifická část pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ pro projekty s jednotkovými náklady zaměřené na další profesní vzdělávání“ (prezenční listiny, certifikáty, dokumentace ke kurzům aj.).
- f) Dodržování publicity v rámci školení dle pravidel OPZ.
- g) Vyhodnocení vzdělávacích aktivit a zpracování zpětné vazby ze školení.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

Jednotková cena za osobohodinu – 270,- Kč bez DPH.

(Celková nabídková cena za 5 760 osobohodin tedy činí 1 555 200,- Kč bez DPH).

3. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení v nadlimitním režimu.



4. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídkou s pořadovým č. 1 byla nabídka účastníka:

Everesta, s.r.o.

IČO: 25014650

se sídlem: Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa

Nabídkou s pořadovým č. 2 byla nabídka účastníka:

PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o.

IČO: 25568027

se sídlem: Kudlov 500, 760 01 Zlín

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Komise dle zadávacích podmínek hodnotila nabídky dle níže uvedených kritérií, tak jak bylo uvedeno v zadávací dokumentaci.

1)	Celková nabídková cena	30 %
2)	Kvalita navržených osnov kurzů, využitelnost pro praxi	30 %
3)	Organizační zajištění zakázky	20 %
4)	Efektivnost metod výuky a způsobu evaluace vzdělávání	20 %

Ad 1) Celková nabídková cena

Hodnocena byla celková nabídková cena v Kč bez DPH za splnění celého předmětu veřejné zakázky. Pro hodnocení v rámci tohoto kritéria byla použita celková nabídková cena bez DPH, přičemž nejvýhodnější nabídce (s nejnižší cenou) byl přiřazen počet bodů 100 a ostatním nabídkám body podle následujícího vzorce:

$$100 \times \frac{\text{Nejvýhodnější nabídka}}{\text{Hodnocená nabídka}}$$

Získané bodové hodnocení bylo následně redukováno vahou daného kritéria, tedy x 0,30.

Účastník	Nabídková cena v Kč bez DPH	Body
Everesta, s.r.o.	1 382 400,- Kč	30,00
PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o.	1 555 200 Kč	26,67



Ad 2) Kvalita navržených osnov kurzů, využitelnost pro praxi

Účastníci předkládali v nabídce svůj návrh osnov kurzů.

Hodnotila se kvalita zpracování témat kurzů do navržených osnov.

Hodnocení probíhalo na základě odborných znalostí v dané oblasti vzhledem k časové dotaci kurzu, cílové skupině a plánovanému profilu absolventa kurzu. Lépe byly hodnoceny osnovy kurzů, které akceptovaly odborné poznatky a současné trendy s ohledem na zaměření kurzu a cílovou skupinu, jednotlivé části osnov kurzů byly v logické obsahové posloupnosti, byly vhodně strukturovány, aby nejvíce odpovídaly plánovaným cílům výuky a zároveň byly adekvátní z hlediska potřeb a schopností cílové skupiny v celkové časové dotaci určené pro daný kurz.

Vzhledem ke skutečnosti, že toto dílčí kritérium nelze vyjádřit číselně, sestavila hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné vč. podrobného slovního hodnocení míry naplnění v rámci níže uvedeného popisu hodnocení, a přidělila body tak, že nejvhodnější přidělila plný počet bodů (100) a ostatním tolik bodů, kolik odpovídá poměru kvality této nabídky vůči nejlepší.

Získané bodové hodnocení bylo následně redukováno vahou daného kritéria, tedy $\times 0,30$.

Hodnocení:

Everesta, s.r.o. – 100 bodů

Odůvodnění:

Není definován cíl, pouze profil absolventa. Nejsou uvedeny cílové skupiny, pro které jsou kurzy určeny. Kurzy nejsou časově strukturovány, nelze posoudit, zdali lze vše v celkové časové dotaci určené pro daný kurz zvládnout. Obsahy jsou podrobně rozepsány, správně tématicky zaměřeny včetně odborných poznatků a důrazu na současné trendy. Obsahy jsou propracovány do podrobných detailů. Jednotlivé části osnov kurzů jsou v logické obsahové posloupnosti. Např. ale v kurzu Balanced Scorecard zcela chybí problematika definování finálních ukazatelů KPI.

PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o. – 90 bodů

Odůvodnění:

Navržené osnovy kurzů jsou odpovídající s ohledem na časovou dotaci kurzů, která je navíc podrobně rozepsána i do časového harmonogramu. Jsou určeny cílové skupiny, osnovy kurzů jsou zacíleny na konkrétní dané určené cílové skupiny. Některé obsahy jsou zpracovány příliš stručně a jednoduše. Např. v kurzu Kalkulace nákladů a oceňování výkonů, rozpočtování zcela chybí vysvětlení pojmu kalkulační.

Ad 3) Organizační zajištění zakázky

Účastníci předkládali v nabídce svůj návrh organizačního zajištění zakázky.



Hodnotila se organizace zakázky, tedy navržený způsob systematického zabezpečení všech požadovaných podmínek plnění, řešení zastupitelnosti, řešení problémů při realizaci a zajištění potřebné dokumentace v souvislosti s realizací vzdělávacích aktivit projektu (lépe byly hodnoceny nabídky, kde byly procesy při realizaci všech požadovaných podmínek plnění jasně definovány a strukturovány, byly komplexně a systematicky uchopeny, byly jasně definované odpovědnosti členů realizačního týmu, řešení zastupitelnosti či jiných rizik při realizaci zakázky a konkrétně popisovaly způsob dokumentace zakázky).

Vzhledem ke skutečnosti, že toto dílčí kritérium nelze vyjádřit číselně, sestavila hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné vč. podrobného slovního hodnocení míry naplnění v rámci shora uvedeného popisu hodnocení, a přidělila body tak, že nejvhodnější přidělila plný počet bodů (100) a ostatním tolik bodů, kolik odpovídá poměru kvality této nabídky vůči nejlepší.

Získané bodové hodnocení bylo následně redukováno vahou daného kritéria, tedy $\times 0,20$.

Hodnocení:

Everesta, s.r.o. – 40 bodů

Odůvodnění:

Navržený způsob organizačního zajištění zakázky zcela neodpovídá požadovaným podmínkám plnění, uchazeč neřeší zastupitelnost v realizačním týmu. Popis řešení problémů je popsán velmi obecně a neúplně. Zcela chybí identifikace rizik a informace k zajištění potřebné dokumentace dle OPZ v souvislosti s realizací vzdělávacích aktivit projektu.

PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o. – 100 bodů

Odůvodnění:

Navržený způsob organizačního zajištění zakázky je systematický. Procesy při realizaci jsou jasně definovány a strukturovány, jsou komplexně a systematicky uchopeny (uchazeč je certifikován dle systému managementu kvality ISO). Má definovány odpovědnosti a zastupitelnost členů realizačního týmu. Jsou popsána rizika a jejich řešení. Popis dokumentace zakázky včetně přiložených vzorů odpovídá OPZ.

Ad 4) Efektivnost metod výuky a způsobu evaluace vzdělávání

Účastníci v nabídce předložili návrh metod výuky a způsobu evaluace vzdělávacích aktivit.

Hodnotila se efektivnost navrhovaných metod výuky a navržené způsoby evaluace vzdělávacích aktivit. Lépe byly hodnoceny takové nabídky, kde budou při realizaci kurzů jasně definované metody vzdělávání, tyto metody budou zajišťovat co největší efekt pro nabytí nových znalostí či osvojení nových dovedností s ohledem na charakter cílové skupiny účastníků, budou účastníka nabádat k aktivitě během kurzu a motivovat k rozvoji svých kompetencí, způsob evaluace vzdělávání bude zajištěn komplexně a víceúrovňově tak, aby poskytl účastníkům, jejich zaměstnavatelům i zadavateli konkrétní výstupy z hlediska dopadů vzdělávacích kurzů na rozvoj osobních i profesních kompetencí účastníků a bude i prakticky využitelná pro kvalifikační růst zaměstnanců.



Vzhledem ke skutečnosti, že toto dílčí kritérium nelze vyjádřit číselně, sestavila hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné vč. podrobného slovního hodnocení míry naplnění v rámci shora uvedeného popisu hodnocení, a přidělila body tak, že nejvhodnější přidělila plný počet bodů (100) a ostatním tolik bodů, kolik odpovídá poměru kvality této nabídky vůči nejlepší.

Získané bodové hodnocení bude následně redukováno vahou daného kritéria, tedy $\times 0,20$.

Hodnocení:

Everesta, s.r.o. – 80 bodů

Odůvodnění:

Metody jsou sice uvedeny u jednotlivých témat kurzů, nejsou však přiřazeny k dílčí částem kurzu. Je uveden popis jednotlivých metod. Tyto metody jsou vhodně zvoleny pro zajištění co největšího efektu pro nabytí nových znalostí či osvojení nových dovedností s ohledem na charakter cílové skupiny účastníků. Budou účastníka motivovat k aktivitě během kurzu a rozvoji kompetencí. Způsob evaluace je zajištěn komplexně a víceúrovňově. Poskytuje tedy účastníkům, zaměstnavatelům i zadavateli konkrétní výstupy z hlediska dopadů vzdělávacích kurzů na rozvoj osobních i profesních kompetencí účastníků. Evaluace je prakticky využitelná pro další rozvoj a kvalifikační růst zaměstnanců.

PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o. – 100 bodů

Odůvodnění:

Jednotlivé metody jsou přiřazeny ke konkrétním částem obsahů kurzů, s ohledem na dané téma a cílovou skupinu. Jsou vhodně zvoleny, tak aby motivovaly účastníka k aktivitě během kurzu a rozvoji svých kompetencí. Způsob evaluace je zajištěn komplexně a víceúrovňově. Poskytuje tedy účastníkům, zaměstnavatelům i zadavateli konkrétní výstupy z hlediska dopadů vzdělávacích kurzů na rozvoj osobních i profesních kompetencí účastníků. Evaluace je prakticky využitelná pro další rozvoj a kvalifikační růst zaměstnanců. Získané profesní kompetence účastníků jsou popsány u každého jednotlivého obsahu kurzu a odpovídají Národní soustavě kvalifikací v návaznosti na Národní soustavu povolání.

Celkové bodové hodnocení

Účastník	Celková nabídková cena 30 % - převážená bodová hodnota	Kvalita navržených osnov kurzů, využitelnost pro praxi 30% - převážená bodová hodnota	Organizační zajištění zakázky 20% - převážená bodová hodnota	Efektivnost metod výuky a způsobu evaluace vzdělávání 20% - převážená bodová hodnota	Body celkem	Celkové pořadí
Everesta, s.r.o.	30,00	30,00	8,00	16,00	84,00	2.



PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o.	26,67	27,00	20,00	20,00	93,67	1.
---------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	----

7. Označení poddodavatele/ů

Nepředpokládá se použití poddodavatelů.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno/ Nezavedeno.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel nemá zaveden systém podávání elektronických nabídek, byly použity listinné nabídky.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Veřejná zakázka byla rozdělena na části.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel požadoval prokázání obratu, ale nepostupoval dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Praze dne 19. 9. 2017

LB Legal s.r.o. advokátní kancelář

Pod Děkanou 27, CZ-147 00 Praha 4

Tel.: +420 230 234 781 IČO: 248 34 034

Plastikářský klastr z.s.

zastoupen LB Legal s.r.o. advokátní kancelář