

Dodatečné dotazy I.

Dotaz č. 1.

ze dne 7. 2. 2019

„[...] Jedinou zásadní věcí, a v tom spočívá můj doplňující dotaz, je zaoblení rohů o $R=15$ mm.

Samozřejmě jsme schopni toto vyrobit, ale tady je problém v termínu tisku, který máte stanoven na 4 pracovní dny do 12:00. Technicky tento termín můžeme stihnout, ale nemůžeme jej 100% garantovat.

Další věcí je i podstatně vyšší cena s těmito zaoblenými rohy z důvodu použití výsekové formy. Moje otázka tedy zní, je toto zaoblení bezpodmínečnou podmínkou při ucházení se o tuto zakázku? [...]"

Odpověď:

Dle provedeného průzkumu trhu před zahájením řízení pro zadání předmětné veřejné zakázky se nejedná o náklady, které by „značně“ či „podstatně“ zvyšovaly náklady zadavatele, (cenu za 1ks) přičemž zadavatel při vznesení požadavku zohlednil také praktičnost a místní podmínky. V obci využívají občané poštovní schránky v nespočtu různých provedení a z různých materiálů a typem umístění. Při vkládání tisků do těchto poštovních schránek pak nezdědka dochází k poškození zejména rohů a okrajů tiskovin, často pak z toho důvodu k neúplnému vložení a „přicpávání“ poštovních schránek odtrženými okraji anebo částmi. Zadavatel si je vědom, že změnou formátu okrajů sice nezabrání odstranění tohoto problému u ostatních tiskovin, ale alespoň u vlastního zpravodaje by rád tyto nedostatky odstranil. Jedná se tedy nejen o hledisko estetické, ale i praktické, byť není vždy možno eliminovat lidský faktor.

I pro případ, že by byla zjištěna z podaných nabídek výrazná neekonomičnost požadavků zadavatele v jakémkoliv parametru apod., vyhradil si zadavatel v zadávacích podmínkách právo na zrušení výběrového řízení.

Požadavek na zaoblení rohů dle zadávací dokumentace tak **zůstává**.

Dotaz č. 2

ze dne 7. 2. 2019

2.1.

„[...] a) **3 osobní návštěvy** které pro realizaci každého čísla po dodavateli v podstatě vyžadujete, to zcela **eliminuje dodavatele mimo rozumnou dojezdovou vzdálenost** od vaší obce.

To je zcela rozumný a legitimní požadavek při snaze podpořit hlavně místní dodavatele o což by se radnice měly snažit. Nevím zda se jedná o tento důvod i ve vašem případě, elektronická komunikace na dálku je v případě realizace periodik tohoto typu zcela bezproblémová a šetří čas i náklady na obou stranách.

*6.5. Součástí plnění veřejné zakázky je i přímá komunikace s grafikem zhotovitele, případně, bude-li to vyhodnoceno objednatelem jako vhodné, jeho **osobní účast** na jednání se zástupcem objednatele za účelem konzultace specifik jednotlivých vydání obecního zpravodaje, **objednatel oznámí termín a čas konzultace jeden pracovní den předem.***

*12.6. Termín zaslání závěrečného PDF zhotovitelem ke schválení objednateli a **předání kontrolního výtisku: vždy do 3 pracovních dnů od předání podkladů.** (šlo by řešit poštou ale dodavatel díky času potřebnému pro doručení kontrolního výtisku zbude na samotnou práci cca 1 den)*

*12.9. Vždy před předání podkladů pro tisk zhotoviteli proběhne **osobní jednání** mezi grafikem zhotovitele a zástupcem objednatele za účelem konzultace specifik jednotlivých vydání zpravodaje, viz bod 6.4. zadávací dokumentace. **Termín a čas jednání bude dohodnut nejméně 3 pracovní dny předem.** [...]“*

Odpověď:

Zadavatel k výše uvedenému uvádí, že:

K části 6.5: Zadavatel v zadávacích podmínkách výslovně k osobní účasti zástupce zhotovitele uvedl: „bude-li to vyhodnoceno objednatelem jako vhodné“. Ačkoliv zadavatel nepředpokládá, že se bude v průběhu plnění taková situace (osobní účast grafika na jednání s objednatelem) opakovat častěji, nemůže ji však v ojedinělých případech úplně vyloučit. Z tohoto důvodu je pak také vznesen požadavek na předložení nabídkové ceny za 1h účasti grafika zhotovitele na jednání se zástupcem objednatele jako samostatně ocenitelná položka, která by byla také samostatně účtována, přičemž její cena není zahrnuta v ceně za jednotlivá vydání. Jedná se tedy o cenu nad rámec ceny výtisku a je na každém uchazeči, jak svou nabídkovou cenu nastaví a jaké náklady do ní zahrne. Např. doprava grafika do místa jednání např. vlakem či autobusem bude bezesporu na větší vzdálenosti levnější než osobním vozem anebo letecky apod. Po zadavateli nelze spravedlivě požadovat, aby se zavazoval hradit nadměrné a pro něj nadbytečné náklady, případně s podobnými náklady při zpracování podmínek veřejné zakázky nepočítal a je nezohledňoval v rámci hodnotících kritérií anebo výrazněji zohledňoval vzdálenost sídla zhotovitele od místa plnění. Jeho cílem je naopak účelné a efektivní vynakládání veřejných finančních prostředků a je pak věcí zhotovitele, jak svou nabídku sestaví a jaké náklady a v jaké výši do ní zahrne. U každé veřejné zakázky bude vždy některý uchazeč sídlem blíže či dále místu plnění a tuto skutečnost nelze klást k tíži či stavět v ekonomický neprospěch zadavatele.

K části 12.6: Zadavatel uvádí, že „zaslání“ a „předání“ nevyžaduje faktické dodání fyzického výtisku, ale je předpokládáno a bude i umožněno jeho zaslání či předávání emailem.

Zadavatel při stanovení požadavku převážně zasílání emailem a elektronickou komunikaci se zhotovitelem předpokládal. Zadavatel na základě upozornění připouští, že požadavek může jednotlivce mást a proto výslovně uvádí, že „zasláním závěrečného PDF zhotovitelem ke schválení objednateli“ je myšleno a bude vykládáno, jako dodání také např. emailem v elektronické podobě. Shodně je tomu pak u předání kontrolního výtisku a zadavatel připouští, že užití slovního spojení „předání kontrolního výtisku“ může být matoucím a proto v rámci zachování jistoty uchazečů doplňuje a upřesňuje text požadavku dle odst. 12.6 výzvy tak, že text: „a předání kontrolního výtisku“ se vypouští.

K části 12.9: Zadavatel uvádí, že po zvážení formulace požadavku dle odst. 12.9 zadávacích podmínek přehodnotil jeho obsah a **stanovuje jeho nové znění** takto:

„12.9. Vždy před předáním podkladů pro tisk zhotoviteli proběhne jednání mezi grafikem zhotovitele a zástupcem objednatele za účelem konzultace specifik jednotlivých vydání zpravodaje, viz bod 6.4 zadávací dokumentace. Jednání lze provést také prostřednictvím prostředků elektronické komunikace. Tím není dotčeno ustanovení odst. 6.5. těchto zadávacích podmínek.“

2.2

„[...] b) neobvyklý požadavek na kulacení rohů [...]“

Odpověď:

K tomu viz odpověď na dotaz č. 1