

Dodatečné informace č. 2

„Vršovice – likvidace splaškových vod“

Dotaz č. 1

Z projektové dokumentace ani z výkazu výměr nelze jednoznačně určit, zda přípojky NN k jednotlivým domovním čerpacím stanicím jsou součástí díla. Tyto přípojky NN nejsou v dokumentaci nikde vyznačeny, není tudíž známa jejich délka (pro každý objekt to bude nejspíš různé).

Jsou přípojky NN k jednotlivým čerpacím stanicím součástí díla? Pokud ANO, mají se ocenit náklady na přípojky NN do položky 286_ČS – čerpací šachta vč. Vystrojení, popř. kam?

Určí zadavatel pro všechny uchazeče alespoň stejnou souhrnnou délku všech přípojek NN, aby všichni oceňovali stejné zadání?

Odpověď č. 1

Dobrý den,

přípojky NN (nejsou to přípojky) si zajistí každý majitel napojované nemovitosti.

Dotaz č. 2

*V rámci dodatečných informací zadavatel poskytl vyjádření Správy a údržby silnic Ústeckého kraje. Z tohoto vyjádření jasně vyplývá dle bodu **j**) požadavek na opravu povrchu v šíři jednoho jízdního pruhu v celé délce výkopu v komunikaci a v krajnici. Dle bodu **p**) je požadována také oprava vodorovného dopravního značení. Požadovaný rozsah prací je uveden v bodě **b**) vyjádření Správy a údržby silnic Ústeckého kraje.*

Budou výše uvedené práce zahrnuty do výkazu výměr? V současném výkazu výměr chybí jak frézování obrusné vrstvy s odvozem vyfrézovaného materiálu na skládku, tak následná aplikace spojovacího postřiku a pokládka obrusné vrstvy. Dále není zahrnuta obnova vodorovného dopravního značení.

Odpověď č. 2

Na základě dotazu č. 2 je přílohou těchto Dodatečných informací č. 2 NOVÝ VÝKAZ VÝMĚR.

Dodatečné informace č. 2

„Vršovice – likvidace splaškových vod“

Dotaz č. 3

V textové části zadávací dokumentace zadavatel požaduje v oddílu 5 technický kvalifikační předpoklad : - specializovaný technický pracovník - autorizovaný **inženýr** v oboru vodohospodářské stavby (Stavby vodního hospodářství).

Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejnou zakázku na **stavební práce** a jak dle stavebního zákona tak dle autorizačního zákona může realizaci stavby a tudíž funkci stavbyvedoucího – technického pracovníka vykonávat osoba k tomu způsobilá tj. také autorizovaný **technik** v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, specializace stavby zdravotnětechnické.

Tento požadavek zadavatele na striktně autorizovaného **inženýra** se nám jeví jako neopodstatněný a diskriminační, když tuto pozici může provádět také autorizovaný **technik** v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, specializace stavby zdravotnětechnické. Zadavatel dle našeho názoru neopodstatněně zužuje okruh uchazečů, kteří by měli zájem realizovat výše uvedenou veřejnou zakázku.

Otázka:

Upraví zadavatel kritéria v textové části zadávací dokumentace kde je požadován specializovaný technický pracovník - autorizovaný **inženýr** v oboru vodohospodářské stavby (Stavby vodního hospodářství) tak, aby tuto funkci mohl zastávat i **autorizovaný technik**?

Odpověď č. 3

Zadavatel zvažil uvedený dotaz a mění požadavky na kvalifikaci následovně:

Změna profesní kvalifikace:

Namísto osvědčení o autorizaci inženýra v oboru vodohospodářské stavby (Stavby vodního hospodářství) je nově požadováno Osvědčení o AUTORIZACI alespoň TECHNIKA v oboru Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, specializace stavby zdravotně-technické.

Změna technické kvalifikace:

Namísto technického pracovníka - autorizovaný inženýr v oboru vodohospodářské stavby (Stavby vodního hospodářství), je nově požadován AUTORIZOVANÝ alespoň TECHNIK v oboru Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, specializace stavby zdravotně-technické.

Ostatní požadavky na splnění kvalifikačních předpokladů zůstávají beze změny

**Na základě uvedených dotazů je přílohou těchto Dodatečných informací č. 2
PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK a PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE.**

Dodatečné informace č. 2
„Vršovice – likvidace splaškových vod“

Dotaz č. 4

V Dodatečných informacích č. 1 – v odpovědi č. 2, píšete „napájení 3f; 400V, jen když není v napojované nemovitosti k dispozici, bude 1f; 240V“. Prosíme o jednoznačné stanovení, kde (kusy) bude napájení 3f, 400V, a kde 1f, 240V.

Odpověď č. 4

Dobrý den, předpokládám, že cca 1/10 připojovaných nemovitostí nebude mít k dispozici 3f 400 V, v 11 případech je potřeba nacenit čerpadlo s motorem 1f 240 V.

Zodpověděli: Ing. Robert Klement, Ing. David Plíštil, Ph.D.
Dne 20.10.2016

Přílohy:

- **NOVÝ výkaz výměr**
- **Prodloužení lhůty pro podání nabídek a prokázání kvalifikace**