PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

veřejná zakázka

„KANALIZACE A ČOV SMRŽOV“

tato veřejná zakázka je zadávána v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též jen jako „zákon“).

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE:

Zadavatel:

	Obec Smržov
se sídlem:	Smržov 11, 503 03 Smiřice
IČ:	00269565
zastoupen:	Ing. Janem Machátem, starostou obce
tel.:	+420 603 258 068
e-mail:	info@smrzov.cz

Osoba zastupující zadavatele:

	Profesionálové, a.s.
sídlem:	Haškova 1714/3, 500 02 Hradec Králové
IČ/DIČ:	28806123/CZ28806123
Zastoupena pověřenou osobou:	Ing. Bc. Alenou Zahradníkovou, předsedkyní představenstva
Telefon, fax:	+420 724 689 097
E-mail:	alena.zahradnikova@profesionalove.cz

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou **stavební práce dle ustanovení § 14 odst. 3a 4 zákona**.

Jedná se o stavební práce spočívající ve výstavbě oddělené splaškové kanalizace a centrální mechanicko - biologické ČOV pro 750 EO ve Smržově. Stavba obsahuje kanalizační sběrače PP UR2 DN300, ČOV 750 EO, ČS 1, 2, 3, vodovodní přípojku a elektro přípojky nn pro ČOV a ČS a příjezdovou komunikaci.

Související stavbou je realizace jednotlivých domovních přípojek pro odvedení oddělených splaškových vod a jejich napojení na navrženou oddílnou stokovou síť.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Cena za předmět plnění této veřejné zakázky sjednaná ve Smlouvě o dílo ze dne 13. 12. 2017 uzavřené s vybraným dodavatelem činí částku: **45 997 170,34 Kč bez DPH**.

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Tato veřejná zakázka je zadávána jako **veřejná zakázka podlimitní ve smyslu ustanovení § 26 zákona**. Tato veřejná zakázka je zadávána **v režimu zákona**, a to ve **zjednodušeném podlimitním řízení**.

5. OZNAČENÍ VŠECH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Pořadové číslo	Obchodní firma / název / jméno účastníka	IČ	sídlo
1.	Stavoka Kosice, a.s.	252 75 119	Kosice 130, 503 51 Kosice
2.	Merit Bau CZ a.s.	272 59 544	K Dolíčku 66, 530 02 Pardubice – Nové Jesenčany
3.	GASCO spol. s r.o.	150 49 035	nám. Republiky 56, 530 02 Pardubice
4.	BAK Stavební společnost, a.s.	284 02 758	Žitenická 871/1, 190 00 Praha 9 - Prosek
5.	VPK Suchý s.r.o.	270 85 201	Komenského náměstí 12, 281 44 Zásmuky
6.	VCES a.s.	267 46 573	Na Harfě 337/3, 190 05 Praha 9

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU

Pořadové číslo	Obchodní firma / název / jméno účastníka	IČ	sídlo
4.	BAK Stavební společnost, a.s.	284 02 758	Žitenická 871/1, 190 00 Praha 9 - Prosek

ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA:

V nabídce tohoto účastníka byl shledán nedostatek v podobě rozporné nabídkové ceny uvedené v jím předloženém Krycím listu i v návrhu Smlouvy o dílo oproti nabídkové ceně vyplývající z jím oceněného a předloženého Soupisu prací a výkonů (dále jen „Výkaz výměr“).
V Krycím listu i v návrhu Smlouvy o dílo uvedl účastník celkovou nabídkovou cenu (resp. celkovou cenu plnění) v částce 41 904 759,-- Kč bez DPH. Tato částka však nekoresponduje s oceněným Výkazem výměr. V tomto Výkazu výměr přiloženém v nabídce účastníka je uvedena celková cena ve výši 47 902 343,20 Kč bez DPH.

Dle zjištění zadavatele se tak liší celková nabídková cena (resp. celková cena plnění) dle Krycího listu a návrhu Smlouvy o dílo o částku 5 997 584,20 Kč bez DPH oproti celkové ceně dle Výkazu výměr.

Zmíněný rozdíl mezi uváděnými nabídkovými cenami v nabídce účastníka v rámci shora popisovaného odpovídá (dle informací z předloženého Výkazu Výměr) ocenění stavebních prací zahrnujících stavební objekt – S 16.08.5: Kanalizační přípojky Smržov.

Účastník byl v rámci tohoto zadávacího řízení **vyzván k vysvětlení a objasnění rozporu v nabídkové ceně účastníka uvedené v jeho Krycím listu i v návrhu Smlouvy o dílo, kde je uvedena celková nabídková cena (resp. celková cena plnění) v částce 41 904 759,-- Kč bez DPH, oproti celkové ceně uvedené v jeho Výkazu výměr, kde je uvedena celková cena v částce 47 902 343,20 Kč bez DPH, tj. vysvětlení rozdílu ve výši 5 997 584,20 Kč bez DPH mezi uvedenými cenami za plnění předmětu veřejné zakázky** prostřednictvím výzvy zadavatele.
Shora uvedený účastník se v požadované lhůtě k výzvě a objasnění, jakým způsobem kalkuloval nabídkovou cenu ve vztahu k veškerým položkám jím oceněného Výkazu výměr (které byl zároveň povinen řádně ocenit), a to i se zohledněním položek S 16.08.5 Kanalizační přípojky Smržov **nevyjádřil a nezaslal žádné zdůvodnění**.
Z tohoto důvodu má tedy zadavatel právo tohoto účastníka vyloučit ze zadávacího řízení dle ustanovení § 48 odst. 4 zákona.

7. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELE

7.1 Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Pořadové číslo	Obchodní firma / název / jméno účastníka	IČ	sídlo
1.	**Stavoka Kosice, a.s.**	**252 75 119**	**Kosice 130, 503 51 Kosice**

7.2 Odůvodnění způsobu výběru dodavatele

Zadavatel pro hodnocení nabídek stanovil kritéria **ekonomické výhodnosti nabídky** na základě následujících hodnotících kritérií:

	Kritérium	Váha kritéria
1.	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	100 %

V rámci hodnocení nabídek z hlediska hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena bude hodnocena **„Celková nabídková cena v Kč bez DPH“**, kdy hodnotící komise bude hodnotit celkovou nabídkovou cenu účastníka, kterou účastník uvedl ve své nabídce (a vyplnil v Krycím listu nabídky). **Nejvhodnější nabídkou je ta, která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu, tj. Celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH.**

7.3 Výsledek hodnocení a výběru dodavatele

Nabídky hodnocených účastníků byly seřazeny od nejnižší po nejvyšší nabídkovou cenu, tj. Celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH, kdy jako **nevhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejnižší „Celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH“**. Na základě tohoto provedeného hodnocení stanovuje hodnotící komise zadavatele níže uvedené výsledné hodnocení a pořadí nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno účastníka	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	**Stavoka Kosice, a.s.**	**45 997 170,34 Kč**
2.	**VPK Suchý s.r.o.**	**48 688 697,56 Kč**
3.	**Merit Bau CZ a.s.**	**49 851 117,-- Kč**
4.	**GASCO spol. s r.o.**	**53 013 203,-- Kč**
5.	**VCES a.s.**	**69 756 522,-- Kč**

ODŮVODNĚNÍ:

Hodnotící komise konstatovala, že podaná nabídka účastníka Stavoka Kosice, a.s., se sídlem Kosice 130, 503 51 Kosice, IČ: 252 75 119 byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější na základě příslušných kritérií hodnocení.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ U DODAVATELE, S NIMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

Vybraný dodavatel v rámci jeho nabídky uvedl, že nebude žádnou část předmětu plnění (tj. předmětu zadávané veřejné zakázky) plnit prostřednictvím poddodavatele.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejnění.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení použil pro zadání této veřejné zakázky zjednodušené podlimitní řízení.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení nezrušil a zadávací řízení bylo zadáno nejvhodnější nabídce a vybranému dodavateli dle shora uvedeného a v souladu se zněním zákona.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH NEŽ POUZE ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení umožnil dodavatelům podání nabídek také v listinné podobě dle ustanovení § 107 odst. 1 a 2 zákona. Zadavatel použil tuto další možnost pro podání nabídek z důvodu umožnění podání nabídky většímu počtu dodavatelů a zpřístupnění účasti v tomto zadávacím řízení i těm dodavatelům, kteří nemají možnost, nástroje či vybavení k platnému podání nabídky v elektronické podobě.

Zadavatel tento přístup zvolil zejména s ohledem na zachování základních zásad zadávání veřejných zakázek ve smyslu ustanovení § 6 zákona, zejména pak na umožnění rovného zacházení s potenciálními dodavateli a zákazu diskriminace potenciálních dodavatelů.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET A PŘÍPADNÉ PŘÍJETÍ OPATŘENÍ

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení **nezjistil žádný střet zájmů** u dotčených osob ve smyslu příslušných ustanovení zákona, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

15. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

Zadávaná veřejná zakázka není nadlimitní veřejnou zakázkou ve smyslu ustanovení § 25 zákona, neboť nedosahuje stanovených finančních limitů pro nadlimitní veřejné zakázky. Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU v případě postupu dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení **nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona**, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

17. ZÁVĚR A PODPIS ZADAVATELE

Níže podepsaná osoba oprávněná jednat jménem zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této zprávě vyhotovené v souladu s ustanovením § 217 zákona jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

Ve Smržově dne, 15. 12. 2017

Ing. Jan Machát
starosta obce

Ing. Bc. Alena Zahradníková

Digitálně podepsal Ing. Bc. Alena Zahradníková
Datum: 2017.12.15 06:55:47 +01'00'