

Vysvětlení zadávací dokumentace/dodatečné informace č.1 (§ 98 ZZVZ)

Název zakázky: Svoz komunálního a tříděného odpadu v obci Nová Ves I

Předmět zakázky: Služby

Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2021-038369

Tato zakázka je realizována dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění. Zakázka je realizována v nadlimitním režimu na služby v otevřeném řízení dle § 56.

1) Identifikace zadavatele

Název zadavatele: Obec Nová Ves I

IČ zadavatele: 00235580

Sídlo zadavatele: Václavské nám. 22, 280 02 Nová Ves I

Statutární zástupce zadavatele: Ing. Miloslav Zapletal, starosta obce

Profil Zadavatele: <http://novavesi.profilzadavatele.cz/>

Adresa pro el. podání: <https://eveza.cz/profil-zadavatele/obec-nova-ves/elektronickyprajem/41550>

Kontaktní osoba zadavatele: Martin Lapeš, TNT Consulting s. r. o.

Osoba zmocněná k výkonu zadavatelských činností:

TNT Consulting s. r. o.
Kpt. Stránského 978/13
198 00 Praha 14 – Černý Most
IČO: 255 28 114, DIČ: CZ25528114

Telefon a e-mail kontaktní osoby příjemce (zadavatele) pro poskytování informací:
tel: 776 637 077, e-mail: lapes@tntconsulting.cz

Datum vyhlášení zakázky: 18. 10. 2021

**Na základě dotazu č.1 Dodavatele doručeného prostřednictvím el. nástroje dne 8.11.2021
Zadavatel na dotaz odpovídá:**

Dotaz dodavatele:

Žádost o vysvětlení žádosti o poskytnutí součinnosti
Vážení,

žádáme o vysvětlení požadovaných následujících bodů zadavatelem:

1. V návrhu smlouvy k veřejné zakázce zadavatel uvádí již neplatný zákon o odpadech č.

185/2001 Sb., tento byl nahrazen zákonem č. 541/2020 Sb.

2. Frekvence svozů je atypická. Může ji Zadavatel podrobněji specifikovat, aby dodavatel při tvorbě ceny do nabídky mohl řádně zohlednit náročnost zakázky s ohledem na plánování svozových tras pro vytížení stávající techniky a zaměstnanců?

Dodavatel rozumí skutečnosti, že dřívější právní úprava (zákon o zadávání veřejných zakázek č. 47/2006 Sb., zrušený ke dni 1.10.2016) Zadavateli tyto dokumenty upravovala i u jiných než stavebních zakázek. Současná právní úprava však zadavateli možnost vyžadovat tyto dokumenty neposkytuje.

3. Rozumí dodavatel správně skutečnosti, že Dodavatelem poskytnuté nálepky na nádoby umístí Zadavatel?

4. Jak je řešena zanáška nad 10 metrů uvedená v čl. V odst. 9? V rozpočtu není tato činnost uvedena. Rozumí Dodavatel správně tomu, že takové nádoby nebudou svezeny?

5. V čl. V odst. 11 se zadavatel zavazuje opravovat pronajaté nádoby. Ze zadávací dokumentace a smlouvy ale nevyplývá, že by nájem nádob byl předmětem smlouvy. Nebyl vypuštěn v čl. III. dost. 3 a v čl. V bylo opomenuto jeho vypuštění?

6. Rozumí Dodavatel správně tomu, že inflace v čl. VII odst. 4 smlouvy je myšlena jako kumulovaná za více let?

7. Zadavatel v zadávací dokumentaci zcela opomněl možnost dle § 157 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech umožňující Zadavateli ukládat část odpadů na skládku s nižším poplatkem ve výši 500Kč za každou tunu odpadu. V zajištění řádného nakládání s finančními prostředky obce Dodavatel předpokládá, že Zadavatel této možnosti využije.

Pokud tomu tak je, žádá Dodavatel o upřesnění, zda bude pověřen k uplatnění této slevy na poplatku v plném rozsahu. Současně Dodavatel žádá o upřesnění, jak bude řešeno dosažení horní hranice této slevy a následnému navýšení poplatku. Dále Dodavatel upozorňuje Zadavatele, že poplatek na odpady přesahující limity uvedené v §157 a navazujících ustanoveních se bude v následujících letech navyšovat.

Dodavatel se domnívá, že pro účely plného využití této zákonné možnosti by měl zadavatel přistoupit k rozdělení položky v bodě F23 ceníku na Cenu za likvidaci 1 t odpadu a zákonný poplatek ve skutečné výši.

8. Co je myšleno seznamem producentů v čl. VI. odst. 2 Smlouvy? Jsou původci odpadu i jiné subjekty odlišné od zadavatele? Dodavatel upozorňuje Zadavatele, že nepotřebuje k plnění předmětu zakázky identifikační údaje jednotlivých občanů Zadavatele.

Odpověď Zadavatele:

Ad1) Jedná se o přepis ve smlouvě, s vybraným dodavatelem bude před podpisem smlouvy uvedeno správný (aktuálně platný) Zákon o odpadech č. 541/2020 Sb.

Ad2) Specifikace požadovaných svozů je uvedena v tabulce viz. příloha č.1. Tabulka je pro rok 2022, s tím, že v dalších letech bude svoz prováděn dle stejného schématu ve stejný den v týdnu.

Další odstavec nám nedává smysl, nerozumíme obsahu tohoto dotazu a tedy neumíme na něj odpovědět.

Ad3) Zadavatel zajistí umístění nálepek na nádoby

Ad4) ANO nádoby nad 10m nebudou svezeny.

Ad5) Jedná se o chybu ve smlouvě, nádoby jsou v majetku Zadavatele a opravy si zajišťuje Zadavatel. Vzhledem k tomu, že nejsou žádné nádoby předmětem pronájmu, je toto ustanovení smlouvy bezpředmětné.

Ad6) V případě, že bude inflace v aktuálním roce vyšší než 5% je možná změna ceny dle ustanovení smlouvy.

Ad7) Vybraný dodavatel bude Zadavatelem pověřen k uplatnění slevy. Pro účely VZ se uvažuje s 1720 obyvateli obce (pro výpočet slevy po celou dobu trvání smlouvy). Dodavatel vypočte slevu za celou dobu plnění (5let) dle zákona a na základě výsledku a s přihlédnutím k jeho obchodní strategii stanoví cenu za likvidaci odpadu. V případě, že by došlo ke změně počtu obyvatel v obci, cena se adekvátně upraví.

Tedy v případě, že pro rok 2022 je dle zákona sleva na 0,19t (Viz. Příloha č. 12 zákona č. 541/2020 Sb.) na občana, v rámci kalkulace si dodavatel vypočítá $1720 \text{ obyvatel} \times 0,19\text{t} = 326,8 \text{ t}$ s nárokem na slevu. V Příloze 2 ZD je požadováno nacenění 533 t. Tedy Dodavatel nacení 326,8 t se slevou a zbývající tuny beze slevy. Stejně tak učiní v následujících rocích. Výše uvedené Zadavatel pouze doporučuje - vysvětluje, protože kalkulace cen je v plně v gesci dodavatele.

Ad8) Jedná se o chybu ve smlouvě – jiní původci odpadů kromě zadavatele nejsou. Jde o odpady jen od občanů.

Přílohy tohoto vysvětlení ZD:

Příloha č. 1 – Tabulka s plánovanými svozy

V Praze 11.11.2021

Ing. Irena Lapešová, zmocněnkyně dle § 43 Zákona č. 134/2016 Sb.