Zadavatel:

Obec Lipnice nad Sázavou
Lipnice nad Sázavou 50
582 32 Lipnice nad Sázavou
Zastoupený: Ing. Leošem Bláhou, starostou

Č.j. A - 42/2015

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE

o vyloučení dodavatele z účasti v zadávacím řízení

Posouzením nabídek provedeným komisí pro posouzení a hodnocení nabídek v souladu s § 76 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k podlimitní veřejné zakázce k projektu OPŽP ID: 28465434 „Omezení prašnosti z plošných zdrojů v obci Lipnice nad Sázavou" zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení ve smyslu § 38 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), s názvem:

„ Technika k omezení prašnosti 2015 "

bylo v nabídce č. 6 uchazeče:

Pipek spol. s r.o.
Nerudova 176
396 01 Humpolec
IČ: 62526294

komisí zjištěno, že tento uchazeč v nabídce uvádí, že hodlá zadavateli dodat tažený zametač ZMC 2000. Toto je uvedeno jak v technické specifikaci na str. 17 nabídky, tak v návrhu kupní smlouvy na str. 20 nabídky, v jiné části nabídky název nabízeného taženého zametače není. Uvedeno je pouze ZMC 2000 bez označení výrobce, jak bylo předepsáno v závazném návrhu smlouvy.

Komise na základě vyhledávání ve všech jí známých a dostupných zdrojů na internetu, či na základě vlastních znalostí, zjistila, že stroj ZMC 2000 neexistuje.

Pokud jde o technickou specifikaci tohoto nabízeného stroje, která je v nabídce a měla by být přílohou č. 1 kupní smlouvy, zde některé údaje zjevně nejsou uvedením konkrétních technických dat, avšak jsou zde v některých položkách pouze překopírované požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci. Např. technická specifikace přídavné sací hadice je uvedena takto: „ - *přídavná sací hadice s minimálním Ø (průměrem) 120 mm dosahem min. 2,5 m s jednoduchou možností připojení na zásobník stroje*". Jaký konkrétní průměr a dosah přídavná sací hadice u nabízeného stroje ZMC 2000 má uvedeno není. Na dalším místě v technické specifikaci stroje ZMC 2000 se uvádí: „ *-provedení zásobníku a separačního síta z kvalitního materiálu (př. nerez)*". Informace z jakého materiálu je proveden zásobník a separační síto zde chybí. Tyto informace nejsou uvedeny ani v další části nabídky.

Ing. Jan Pumpr
Datum: 2015.07.31
Signer:
CN=Ing. Jan Pumpr
C=CZ
O=Ing. Jan Pumpr [IČ 14460696]
2.5.4.11=1
Public key:
RSA/2048 bits

Komise dále zjistila, že v originálu nabídky tohoto uchazeče není vyplněné, případně proškrtnuté a uchazečem podepsané prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ"), obsahující:

a) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele,

b) má-li dodavatel formu akciové společnosti, seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek,

c) prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.

Je zde pouze nevyplněný a nepodepsaný tiskopis. V kopii nabídky toto prohlášení podepsané je, ale v odst. a) a b) nevyplněné, ani příp. proškrtnuté.

Komise se zabývala možností vyzvat uvedeného uchazeče k vysvětlení nejasností nabídky a ve věci chybějících dokladů dle § 68 odst. 3 zákona na její doplnění. Avšak vzhledem k zásadě, že na základě žádosti o vysvětlení lze nabídku pouze vysvětlit, nikoliv doplnit, přičemž v nabídce zcela chybí některé údaje v technické specifikaci zametacího stroje, v závazném návrhu smlouvy chybí označení výrobce nabízeného zametacího stroje a je zde uvedeno označení zametacího stroje ZMC 2000, který komise posoudila jako neexistující, komise po diskuzi a zvážení všech skutečností dospěla k názoru, že vysvětlení nejasností nabídky a doplnění náležitostí dle § 68 odst. 3 zákona by bylo neúčelné. Zadavatel by bez možnosti doplnění nabídky ve věci chybějících údajů k předmětu zakázky, bez doplnění označení výrobce a provedení změny označení nabízeného tažného zametače v předloženém návrhu smlouvy, nemohl případně uzavřít s uchazečem smlouvu na nákup předmětu, který neexistuje.

Vzhledem k výše uvedenému se komise rozhodla na základě výsledku posouzení nabídek nabídku č. 6 uchazeče:

Pipek spol. s r.o., Nerudova 176, 396 01 Humpolec, IČ: 62526294,
v souladu s § 76 odst. 1 zákona vyřadit.

V souladu se svou povinností zadavatele uvedenou v § 76 odst. 6 zákona bezodkladně uchazeče Pipek spol. s r.o., IČ: 62526294 z účasti v zadávacím řízení **vylučuji.**

Touto rozhodnutí se v souladu s Výzvou k podání nabídek a § 76 odst. 6 zákona oznamuje vyloučenému dodavateli pouze jeho zveřejněním na profilu zadavatele.

Poučení:
V souladu s ust. § 110 zákona lze proti tomuto rozhodnutí podat námitku zadavateli do 10 dnů ode dne zveřejnění.

V Lipnici nad Sázavou dne 20. května 2015

OBEC Lipnice nad Sázavou okres Havlíčkův Brod

Ing. Leoš Bláha
zadavatel