

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel, Obec Lelekovice, se sídlem Hlavní 75/7, 664 31 Lelekovice, jehož jménem jedná pan Aleš Mikauš, starosta, IČ: 002 81 999, ve věci podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem „**Základní škola Lelekovice - přístavba základní školy**“, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

u v e ř e j ň u j e t u t o p í s e m n o u z p r á v a z a d a v a t e l e

v souladu s ustanovením § 217 zákona

1. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Označení zadavatele:

Název zadavatele: Obec Lelekovice
Sídlo: Hlavní 75/7, 664 31 Lelekovice
Zastoupený: Alešem Mikaušem, starostou
IČ: 002 81 999
DIČ: CZ00281999
Bankovní spojení: KB Brno-venkov
Číslo účtu: 4829641/0100
Kontaktní osoba: Aleš Mikauš
Telefon: 541 232 223
E-mail: lelekovice@volny.cz

Zastoupení zadavatele v zadávacím řízení:

Název: Ing. Stanislav Kopecký, MBA
Financování projektů z fondů EU
Místo podnikání: Francouzská 92, 602 00 Brno
IČ: 425 78 892
DIČ: CZ5908042074
Kontaktní osoba: Stanislav Kopecký
Telefon: 603 878 739
E-mail: s.kopecky@volny.cz

Zadavatel Obec Lelekovice se v souladu s ust. § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) rozhodl nechat se zastoupit při výkonu práv a povinností souvisejících se zadávacím řízením výše uvedenou osobou. Osoba zastupující zadavatele splňuje požadavek nepodjatosti a jakkoliv se předmětného zadávacího řízení nebude účastnit.

Prohlášení podle § 36, odst. 4 zákona: osoba zastupující zadavatele vypracovala všechny části této zadávací dokumentace.

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je provedení stavebních prací podrobně vymezených v Dokumentaci pro vydání sloučeného územního rozhodnutí a stavebního povolení (dále také „projektová dokumentace“) vypracované Architektonickou kanceláří Burian – Křivinka, Kalvodova 13, 602 00 Brno, odpovědný projektant Ing.arch. Gustav Křivinka, Podemlým 213/31, 664 31 Lelekovice, IČO: 152 00 841, autorizace ČKA 00 284 a v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, které jsou součástí návrhu smlouvy o dílo, jež je přílohou č. 3 této zadávací dokumentace.

Cena sjednaná ve smlouvě:

Číslo nabídky	Vybraný dodavatel	Cena sjednaná ve smlouvě bez DPH
1	KOMFORT, a.s.	18 577 733,- Kč

2. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitním řízení v souladu s ust. § 53 zákona.

3. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník č. 001

Název účastníka:	JB Stavební, s.r.o.
Sídlo:	Pražákova č.ev. 397, Horní Heršpice, 619 00 Brno
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	25581708
Datum a čas podání nabídky:	30.04.2019 9:28:26
Datum a čas otevření nabídky:	02.05.2019 13:46:21
Nabídková cena bez DPH	18 676 384,00 Kč

Účastník č. 002

Název účastníka:	KOMFORT, a.s.
Sídlo:	Křenová 478/72, Trnitá, 602 00 Brno
Právní forma:	Akciová společnost
IČ:	25524241
Datum a čas podání nabídky:	30.04.2019 10:42:47
Datum a čas otevření nabídky:	02.05.2019 13:46:25
Nabídková cena bez DPH	18 577 733,00 Kč

Účastník č. 003

Název účastníka:	AQUA - GAS, s.r.o.
Sídlo:	Berkova 534/92, Královo Pole, 612 00 Brno
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	25513117
Datum a čas podání nabídky:	30.04.2019 19:40:46
Datum a čas otevření nabídky:	02.05.2019 13:46:27
Nabídková cena bez DPH	16 618 365,00 Kč

Odšifrování a otevření podaných nabídek v systému NEN bylo ukončeno a sepsáno v 14:45 hodin.

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Účastník č. 003

Název účastníka:	AQUA - GAS, s.r.o.
Sídlo:	Berkova 534/92, Královo Pole, 612 00 Brno
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	25513117
Datum a čas podání nabídky:	30.04.2019 19:40:46
Datum a čas otevření nabídky:	02.05.2019 13:46:27
Nabídková cena bez DPH	16 618 365,00 Kč

Důvod vyloučení:

Zadavatel na str. 9 zadávací dokumentace formuluje požadavky na technickou způsobilost takto:

10.4 Kritéria technické kvalifikace a jejich prokázání

Zadavatel požaduje prokázání kritérií technické kvalifikace podle ustanovení § 79 odst. 2, písm. a) zákona.

a) Kritéria technické kvalifikace prokáže dodavatel předložením seznamu stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací, přičemž tento seznam musí zahrnovat následující položky stavebních prací (dále jen „referenční zakázky“):

1. Nejméně 3 referenční zakázky, jejichž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce budovy, s hodnotou každé referenční zakázky min. 8 000 000,- Kč bez DPH.
2. Nejméně 1 referenční zakázka, jejíž součástí bylo zajištění jámy nebo svahu záporami (zadavatele nestanovuje finanční limit pro tyto stavební práce).
3. Nejméně 1 referenční zakázka, jejíž součástí byl nosný konstrukční systém stavby ze železobetonu (zadavatele nestanovuje finanční limit pro tyto stavební práce).

Tento kvalifikační předpoklad rovněž splní dodavatel v případě, že se jedná o stavební práce zahájené dříve než v posledních 5 letech, pokud byly stavební práce v posledních 5 letech dokončeny nebo pokud stále probíhají, za předpokladu splnění výše uvedených parametrů ke dni vydání osvědčení a předložení příslušného osvědčení objednatele.

Ze seznamu referenčních zakázek musí vyplývat alespoň následující údaje:

- obchodní firma/název objednatele,
- obchodní firma/název dodavatele,
- předmět referenční zakázky,
- doba a místo realizace referenční zakázky,
- finanční objem referenční zakázky v Kč bez DPH,

- kontaktní osoba objednatele, u které bude možné realizaci referenční zakázky ověřit

Účastník AQUA - GAS, s.r.o. v nabídce prokazoval kritéria technické kvalifikace následujícími referenčními zakázkami:

1. Rekonstrukce bytových jader v BD Jasanová 4, 6, 8, Brno – Jundrov
2. Výměna rozvodů ZTI v BD Botanická 55 – 63, Brno
3. Výměna rozvodů ZTI v BD Chlupova 1 – 7, Brno
4. Oprava rozvodů ZTI v BD Tererova 1 – 9, Jana Babáka 9, Brno a v BD Tererova 2 – 10, Jana Babáka 7, Brno
5. Výstavba bytového domu Kollárova 1b, Brno

V případě referenční zakázky č. 5 „Výstavba bytového domu Kollárova 1b, Brno“ účastník AQUA - GAS, s.r.o. v nabídce předložil „Osvědčení objednatele“ vystavené dne 23. 1. 2018 paní Janou Musilovou, Kavčí 1292/8, 635 00 Brno – Bystrc.

Pan starosta Aleš Mikauš dne 3. 5. 2019 z dostupných informací na Internetu zjistil, že se stavba bytového domu Kollárova 1 člení na dva objekty, a to větší objekt v uliční frontě Kollárova a menší objekt ve vnitrobloku a současně, že se na stavbě podílela společnost MORAVOSTAV Brno, a.s. stavební společnost, se sídlem Maříkova 1899/1, Řečkovice, 621 00 Brno, IČO 46347542. Proto se dne 3. 5. 2019 telefonicky spojil se zástupcem společnosti MORAVOSTAV Brno, a.s. stavební společnost, Ing. Kučerou (mobil 606 758 317) s cílem ověřit rozsah prací společnosti AQUA – GAS, s.r.o. v případě této referenční zakázky. Ing. Kučera sdělil, že společnost MORAVOSTAV Brno, a.s. stavební společnost byla generálním zhotovitelem obou stavebních objektů a společnost AQUA – GAS, s.r.o. prováděla pouze zdravotně technické instalace. Tato informace vyvolala u zadavatele pochybnost, zda účastník AQUA – GAS, s.r.o. řádně poskytnul a dokončil stavební práce v hodnotě 25,516 mil. Kč bez DPH jak bylo uvedeno v „Osvědčení objednatele“ vystaveném dne 23. 1. 2018 k referenční zakázce č. 5 „Výstavba bytového domu Kollárova 1b, Brno“.

Pan starosta Aleš Mikauš se dne 3. 5. 2019 dopoledne telefonicky spojil s paní Janou Musilovou, Kavčí 1292/8, 635 00 Brno – Bystrc s cílem ověřit informace uvedené v „Osvědčení objednatele“ vystaveném paní Janou Musilovou dne 23. 1. 2018 k referenční zakázce č. 5 „Výstavba bytového domu Kollárova 1b, Brno“. Paní Musilová do telefonu sdělila, že neví, kdo stavbu zhotovil a že na stavbě vykonávala funkci technického dozoru. Kvůli okolnímu hluku požádala o telefonát později. Pan starosta Aleš Mikauš volal paní Janě Musilové tentýž den odpoledne a paní Musilová sdělila, že realizace stavby byla rozdělena na dvě části – větší objekt v uliční frontě prováděla společnost MORAVOSTAV Brno, a.s. stavební společnost a menší objekt ve vnitrobloku prováděla společnost AQUA – GAS, s.r.o. Tyto rozporuplné informace vyvolaly u zadavatele pochybnost, zda objednatelem této referenční zakázky je paní Jana Musilová, Kavčí 1292/8, 635 00 Brno – Bystrc uvedená v nabídce.

Zadavatel dne 8. 5. 2019 vyzval účastníka AQUA – GAS, s.r.o. k objasnění referenční zakázky č. 5 podle § 46 odst. 1 zákona s odůvodněním, že si zadavatel opatřil informace, ze kterých vyplývá, že v případě referenční zakázky č. 5 „Výstavba bytového domu Kollárova 1b, Brno“ byla zhotovitelem stavby fy MORAVOSTAV Brno, a.s. stavební společnost, se sídlem Maříkova 1899/1, Řečkovice, 621 00 Brno, IČO 46347542 a skutečným objednatelem této referenční zakázky nemusela být paní Jana Musilová, Kavčí 1292/8, 635 00 Brno – Bystrc uvedená v nabídce. Proto zadavatel požádal k vyloučení všech nejasností či pochybností doložit také k této referenční zakázce následující dokumenty:

1. Smlouvy o dílo uzavřené za účelem zhotovení všech pěti referenčních zakázek mezi objednatelem a dodavatelem (zhotovitelem) včetně všech dodatků a oceněných soupisů stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

2. Všechny faktury vztahující se k plnění podle dotčených smluv o dílo
3. Výpisy z banky k doložení úhrad faktur vztahujících se k plnění podle dotčených smluv o dílo

Účastník AQUA – GAS, s.r.o. dne 15. 5. 2019 poskytl smlouvu o dílo uzavřenou dne 9. 5. 2016, předávací protokol ze dne 30. 11. 2017 a doplněné „Osvědčení objednatele“ ze dne 14. 5. 2019. Účastník AQUA – GAS, s.r.o. sdělil zejména:

realizovaná zakázka "Výstavba bytového domu Kollárova 1b (objekt SO 12), Brno" byla realizována společností AQUA - GAS jako generálním dodavatelem včetně veškerých zemních prací, tj. pro objekt SO 11 a objekt SO 12, tj. cca 4.000 m³ výkopu a odvozu zeminy:

- realizace této zakázky je doložena osvědčením objednatele - viz příloha
- smlouva - viz příloha
- realizace této zakázky je doložena předávacím protokolem - viz příloha

Společnost AQUA - GAS, s.r.o. byla generálním dodavatelem objektu SO 12, společnost MORAVOSTAV a.s. byla generálním dodavatelem objektu SO 11 pro Rezidenci Kollárova 1a.

Účastník dokládá smlouvy, osvědčení objednatele a předávací protokoly, i když tento požadavek považuje z hlediska ZZVZ za velmi nestandardní až šikanózní a nepředpokládá, že se v rámci probíhajícího obvyklého procesu posouzení nabídek něco obdobného po účastnících požaduje!

Doložení ostatních dokladů dle výzvy zadavatele - faktur vztahujících se k plnění podle dotčených smluv o dílo a výpisy z banky - bude uskutečněno pouze na výzvu ÚOHS, přičemž bychom rádi upozornili, že doložení úhrady těchto faktur nemá žádnou souvislost s tím, jestli zakázka byla řádně realizovaná či nikoliv.

Zadavatel dne 27. 5. 2019 vyzval účastníka AQUA – GAS, s.r.o. k objasnění referenční zakázky č. 5 „Výstavba bytového domu Kollárova 1b, Brno“ podle § 46 odst. 1 zákona s odůvodněním, že z veřejně dostupných zdrojů získal informace, které skutečnou realizaci referenční zakázky č. 5 účastníkem AQUA – GAS, s.r.o. nepotvrzují. Jak vyplývá např. ze Smlouvy o výstavbě uzavřené dne 26. 10. 2017 mezi společností Rezidence Kollárova s.r.o. (stavebník č. 1) a paní Janou Musilovou (stavebník č. 2), generálním zhotovitelem celé stavby byla patrně společnost MORAVOSTAV Brno, a.s. neboť čl. X. odst. 2 této smlouvy výslovně stanoví (viz str. 40 této smlouvy): „Stavebníci provedou výstavbu Stavby BD na základě projektové dokumentace prostřednictvím dodavatele společnosti MORAVOSTAV Brno, a.s. stavební společnost, se sídlem Brno - Řečkovice, Maříkova 1899/1, PSČ 621 00, IČ: 46347542, se kterou uzavřou samostatnou smlouvu o dílo, na základě které tato společnost zhotoví pro stavebníky stavbu BD.“ Dále zadavatel z veřejně dostupných zdrojů získal informace, které skutečného objednatele referenční zakázky č. 5 nepotvrzují. Ze Smlouvy o výstavbě uzavřené dne 26. 10. 2017 mezi společností Rezidence Kollárova s.r.o. (stavebník č. 1) a paní Janou Musilovou (stavebník č. 2) vyplývá, že si touto smlouvou stavebníci rozdělili právo stavebníků k domu a pozemku na vlastnické právo k jednotkám. Paní Janě Musilové připadly jednotky č. 25 až 33 situované ve stavebním objektu SO 12. Tato smlouva ze dne 26. 10. 2017 v plném rozsahu nahradila obdobnou smlouvu ze dne 27. 5. 2016. Zadavatel se důvodně domnívá, že nejpozději ode dne 27. 5. 2016 byli stavebníci dva, a to Rezidence Kollárova, s.r.o. (stavebník č.1) a paní Jana Musilová (stavebník č.2), společní pro oba stavební objekty SO 11 a SO 12. Zadavatel dále z veřejně dostupných zdrojů získal stavební povolení č.j. 19041/15/2300/2067/To ze dne 21.4.2016 (nabytí právní moci 18.5.2016), ve kterém je jako stavebník stavebního záměru „Novostavba BD“ na pozemcích p.č. 1034, 1035/1, 1035/2, 1036/1, 1036/2 a 1037 uvedena společnost KULA STAVBY, s.r.o., IČO 016 99 741. Tato společnost se přejmenovala na Rezidence Kollárova, s.r.o. s datem zápisu do obchodního rejstříku dne 25. 5. 2016.

Na základě výše uvedených skutečností u zadavatele nadále přetrvávaly pochybnosti o tom, zda skutečným zhotovitelem stavby „Novostavba BD Kollárova na pozemcích p.č. 1034,1035/1, 1035/2, 1036/1, 1036/2, 1037 k.ú. Královo Pole“ byl účastník AQUA – GAS, s.r.o., resp. zda a v jakém rozsahu (např. v rozsahu provedení demolice rodinného domu Kollárova 1a včetně likvidace odpadu a provedení kompletní stavební jámy pro objekty SO 11, SO 12 včetně zemních prací) se na realizaci tohoto díla podílel a zda je tedy oprávněn předložit osvědčení objednatele ve vztahu k realizaci celé stavby (resp. SO 12) a zda byla paní Jana Musilová oprávněna vystavit „Osvědčení objednatele“ ze dne 23. 1. 2018 a „Osvědčení objednatele“ ze dne 14. 5. 2019.

Zadavatel proto vyzval účastníka AQUA-GAS, s.r.o. k objasnění rozsahu prováděného díla, tj. referenční zakázky č. 5 „Výstavba bytového domu Kollárova 1b, Brno“ a prokázání skutečného zhotovitele a objednatele díla a požádal o předložení následujících dokumentů:

1. Přílohu č. 2 smlouvy o dílo ze dne 9. 5. 2016 uzavřené mezi paní Janou Musilovou jako objednatelem a AQUA-GAS, s.r.o. jako zhotovitelem s názvem „Cenová nabídka zhotovitele s oceněným výkazem výměr z projektové dokumentace“.
2. Všechny faktury vztahující se k plnění podle smlouvy o dílo ze dne 9. 5. 2016 uzavřené mezi paní Janou Musilovou jako objednatelem a AQUA-GAS, s.r.o. jako zhotovitelem.
3. Výpisy z banky k doložení úhrad faktur vztahujících se k plnění podle smlouvy o dílo ze dne 9. 5. 2016 uzavřené mezi paní Janou Musilovou jako objednatelem a AQUA-GAS, s.r.o. jako zhotovitelem.

Účastník AQUA – GAS, s.r.o. dne 3. 6. 2019 poskytl přílohu č. 2 smlouvy o dílo ze dne 9. 5. 2016 uzavřené mezi paní Janou Musilovou jako objednatelem a AQUA-GAS, s.r.o. jako zhotovitelem s názvem „Cenová nabídka zhotovitele s oceněným výkazem výměr z projektové dokumentace“ a sdělil zejména:

Další nyní zadavatelem požadované doklady, které původně nebyly v rámci zadávací dokumentace ani požadovány, tedy „všechny faktury vztahující se k plnění podle smlouvy o dílo ze dne 9. 5. 2016“ a „výpisy z banky k doložení úhrady faktur vztahujících se k plnění podle smlouvy o dílo“ není zadavatel oprávněn po uchazeči požadovat, ani tyto nejsou způsobilé prokázat realizaci zakázky, když na realizaci a provedení zakázky nemá vliv ani vystavení jakékoliv faktury ani její zaplacení či případné nezaplacení. To již

Zadavatel se domnívá, že zadavatel má právo ověřovat správnost anebo pravdivost informací v nabídkách. Zadavatel je povinen zkoumat nejen formální správnost předložených dokumentů, ale posuzovat z hlediska věcného i správnost obsahu (uvedené platilo historicky již za předchozích právních úprav zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, jak vyplývá například z rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) č. j. R038/2007/02-13177/2007/310-Hr ze dne 18. 7. 2007). Tento princip je ostatně explicitně zakotven v ust. § 39 odst. 5 zákona („Zadavatel může ověřovat věrohodnost poskytnutých údajů, dokladů, vzorků nebo modelů a může si je opatřovat také sám“). Při ověřování by si měl počínat v souladu se zásadami zadávání veřejných zakázek, především by měl postupovat vůči účastníkům nediskriminačně a rovným způsobem (pokud se např. rozhodne ověřovat předložené skutečnosti jen namátkově, měl by tak učinit u všech účastníků srovnatelným způsobem). Zadavatel je oprávněn buď sám ověřit předložené skutečnosti (ať už u osoby, která vydala doklad, u objednatele referenční veřejné zakázky, z veřejně dostupných databází či u výrobce nabízeného předmětu apod.) nebo postupovat dle § 46 zákona.

Zadavatel může požadovat předložení originálu (nebo ověřené kopie) dokladu v případě, kdy v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona činí úkony k zajištění řádného průběhu zadávacího řízení. Další podmínky v zákoně obsažené nejsou, nicméně z komentářové literatury vyplývá, že uvedené ustanovení je využitelné v případě nejasností či pochybností zadavatele vyplývajících např. z veřejně dostupných informací (jsou-li v nesouladu s informacemi uváděnými dodavatelem v předložených dokladech). Tedy je zjevné, že i toto ustanovení také

miří k ověřování věrohodnosti a pravdivosti údajů uváděných dodavatelem/účastníkem. Výzvou dle ust. § 46 zákona lze uplatnit postup podle ust. § 45 odst. 1 zákona („Zadavatel může postupem podle § 46 odst. 1 požadovat předložení originálu nebo ověřené kopie dokladu“).

Při posuzování dané situace je možné (byť nepřímou) vycházet také z ust. § 79 odst. 5 zákona („Rovnocenným dokladem k prokázání kritéria podle odstavce 2 písm. a) a b) je zejména smlouva s objednatelem a doklad o uskutečnění plnění dodavatele“). Z tohoto ustanovení totiž vyplývá, jaké alternativy dokladů (namísto referenčního osvědčení) mohou být považovány za doklad o realizaci významné zakázky. Jedná se přitom o výčet demonstrativní, když (vedle smlouvy a předávacího protokolu) k prokázání informací mohou sloužit i další relevantní dokumenty, které by prokázaly věrohodnost a objektivní stav. Příklad jiného dokladu vyplývá např. z rozhodnutí (ÚOHS-S221/2013/VZ-23267/2013/521/VČe), kdy jako přípustné bylo seznáno např. kolaudační rozhodnutí; komentářová literatura obdobně uvádí např. kolaudační rozhodnutí spolu se znaleckým oceněním. Podstatné je, že se jedná pouze o příklady, když dle situace bude možné zvolit i jiné způsoby prokázání jako ekvivalenty k referenčnímu osvědčení (samozřejmě platí, že čestné prohlášení dodavatele dostatečnou důkazní sílu mít nebude).

Zadavatel má za to, že věrohodnost a objektivní stav v případě zhotovitele a objednatele referenční zakázky č. 5 „Výstavba bytového domu Kollárova 1b, Brno“ prokazují právě faktury vztahující se k plnění podle smlouvy o dílo ze dne 9. 5. 2016 v kombinaci s úhradami těchto faktur, a to s ohledem na povinnosti, které si zhotovitel a objednatel sjednali ve smlouvě o dílo ze dne 9. 5. 2016. Tyto doklady jsou nepochybně doložením funkčního a věrohodného smluvního vztahu objednatel – zhotovitel, ve kterém zhotovitel poskytuje plnění, tj. stavební práce, za úplatu. V případě jakýchkoli změn obchodních podmínek smlouvy o dílo ze dne 9. 5. 2016 (počet faktur, splatnost faktur, apod.) by si strany funkčního a věrohodného smluvního vztahu objednatel – zhotovitel pravděpodobně sjednaly dodatek smlouvy o dílo. Účastník AQUA – GAS, s.r.o. však žádný dodatek ke smlouvě o dílo ze dne 9. 5. 2016 neposkytnul.

Zadavatel dne 5. 6. 2019 vyzval účastníka AQUA – GAS, s.r.o. k objasnění referenční zakázky č. 5 podle § 46 odst. 1 zákona s odůvodněním, že v kontextu předchozí reakce účastníka AQUA-GAS, s.r.o. má zadavatel za to, pokud účastník avizuje, že je ochoten poskytnout zadavatelem požadované doklady o fakturaci Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, tím spíše by měl být schopen tyto informace poskytnout osobě, která prověřuje splnění zadávacích podmínek, tedy zadavatele vybavit doklady, které mu umožní dokončit řádnou kontrolu nabídek. Ostatně smyslem zadávacího řízení je výběr toho účastníka, u něhož zadavatel ověřil splnění podmínek účasti v plném rozsahu, a nikoliv přenášení kontroly až do fáze přezkumu před ÚOHS, může-li být (resp. má-li být) věc vyřešena právě ve fázi posouzení nabídek (tj. dodavatel avizuje, že doklady disponuje). Předložení dokladů o fakturaci nemůže být pro dodavatele zatěžující, vzhledem k faktu, že podle smlouvy o dílo ze dne 9. 5. 2016 se jedná o dvě faktury. Pokud došlo k úhradě faktur jiným způsobem než převodem peněžních prostředků z bankovního účtu objednatele na bankovní účet zhotovitele, zadavatel má za to, že dodavatel může poskytnout také jiné relevantní doklady, které prokáží věrohodnost a pravdivost doposud neprokázaných tvrzení.

Zadavatel proto vyzval účastníka AQUA-GAS, s.r.o. k prokázání skutečného zhotovitele a objednatele díla a požádal o předložení následujících dokumentů eventuálně jiných relevantních dokladů, které prokáží věrohodnost a pravdivost doposud neprokázaných tvrzení o skutečném objednateli a skutečném zhotoviteli:

1. Všechny faktury vztahující se k plnění podle smlouvy o dílo ze dne 9. 5. 2016 uzavřené mezi paní Janou Musilovou jako objednatelem a AQUA-GAS, s.r.o. jako zhotovitelem.
2. Výpisy z banky k doložení úhrad faktur vztahujících se k plnění podle smlouvy o dílo ze dne 9. 5. 2016 uzavřené mezi paní Janou Musilovou jako objednatelem a AQUA-GAS, s.r.o. jako zhotovitelem.

Účastník AQUA-GAS, s.r.o. byl povinen poskytnout originály nebo ověřené kopie požadovaných dokladů.

Účastník AQUA – GAS, s.r.o. dne 7. 6. 2019 poskytl kopii faktury č. 1700088 za plnění „Novostavba BD Kollárova – objekt SO 12 – Dvorní část“ s fakturovanou částkou 13 730 800 Kč bez DPH (15 790 420 včetně DPH) a kopie výpisů z bankovních účtů dodavatele o úhradách této faktury č. 1700088, přičemž první čtyři platby byly zaplacený v období 27. 12. 2017 až 2. 2. 2018 v celkové výši 8 279 394 Kč na účet dodavatele č. 2113062709 vedený u UniCredit Bank pod v.s. 1700088 a další dvě platby byly zaplacený v období 7. 8. – 8. 8. 2018 v celkové výši 3 700 000 Kč na účet dodavatele č. 215322728 vedený u ČSOB pod v.s. 60818 s 70818. Účastník AQUA – GAS, s.r.o. sdělil zejména:

Do dnešního dne nám zadavatel nevysvětlil ani nezdůvodnil, jak by tyto doklady měly souviset případně prokazovat, že zakázky byly plněny řádně, odborně a včas. Z tohoto důvodu odmítáme předkládat Vámi požadované dokumenty, nicméně jako projev dobré vůle Vám umožníme nahlédnout do části dokumentů, protože bychom se také rádi vyhnuli přezkumnému řízení ÚOHS a věříme, že se z Vaší strany opravdu nejedná o šikanózní jednání a že opravdu zadavatel postupuje rovným přístupem ke všem uchazečům.

Požadavek na doložení dokladů v originále nebo ověřené kopii považujeme za nadbytečný a zatěžující vzhledem k tomu, že k zaslání dokladů přes datovou schránku touto formou je nutná konverze všech dokladů do elektronické podoby. Bankovní výpisy jsou naší společnosti zasílány pouze v elektronické podobě a tudíž nemáme jejich originály ani k dispozici. Nehledě na to, že na bankovních výpisech jsou důvěrné informace, které nechceme a ani nejsme oprávněni poskytovat, musí dojít k znepřístupnění těchto informací a po tomto zásahu nelze konverzi provést!!!

Navíc v současné fázi zadavatel nemá vůbec nárok na poskytnutí originálů či ověřených kopií. Na toto má zadavatel nárok až v případě výzvy k uzavření smlouvy s vítězným uchazečem a teprve poté je uchazeč povinen poskytnout součinnost a doložit pouze doklady, které byly součástí podané cenové nabídky a požadované v zadávací dokumentaci.

Skutečnost, že faktura č. 1700088 byla částečně uhrazena šesti platbami pod třemi variabilními symboly 1700088, 60818 a 70818 bez přijatelné souladnosti se smlouvou o dílo ze dne 9. 5. 2016, nadále utvrzuje zadavatele v pochybnostech o skutečném dodavateli a skutečném objednateli referenční zakázky č. 5 tak, jak formuluje výše. Účastník AQUA – GAS, s.r.o. odmítl poskytnout faktury vztahující se k plnění podle smlouvy o dílo ze dne 9. 5. 2016 a výpisy z banky k doložení úhrad faktur vztahujících se k plnění podle smlouvy o dílo ze dne 9. 5. 2016 v originále nebo ověřené kopii se zdůvodněním, že add a) tento požadavek zadavatele je nadbytečný a zatěžující, a to zejména v případě bankovních výpisů a add b) v současné fázi zadavatel nemá vůbec nárok na poskytnutí originálů či ověřených kopií.

Zadavatel dne 12. 6. 2019 vyzval účastníka AQUA – GAS, s.r.o. k objasnění referenční zakázky č. 5 „Výstavba bytového domu Kollárova 1b, Brno“ podle § 46 odst. 1 zákona s odůvodněním, že argumentace dodavatele v případě neposkytnutí faktur a výpisů z banky k doložení úhrad faktur není právně korektní a správná. V případě add a) lze odkázat na rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (např. rozhodnutí č. j.: ÚOHS-S0318/2018/VZ-28579/2018/541/Sla), ve kterém ÚOHS mj. konstatoval: „Zákonodárce předpokládal různé situace, kdy bude moci zadavatel využít svého práva a požadovat objasnění či doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů. Citované ustanovení zákona tak lze aplikovat:

- a) na objasnění již předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů, které zadavatel dříve vymezil v zadávací dokumentaci, a které vyžadoval např. v rámci prokázání splnění požadovaných kritérií kvalifikace dle § 73 zákona a násl.;
- b) na doplnění dalších údajů, dokladů, vzorků nebo modelů, tedy informací dříve nepožadovaných, a to např. v případě, kdy účastník zadávacího řízení předložil vše, co zadavatel vyžadoval v zadávací dokumentaci, avšak některé podklady či informace způsobují zadavateli pochybnost či nejasnost, zda jsou účastníkem všechny podmínky účasti skutečně splněny;
- c) na doplnění chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů v případě, kdy účastník zadávacího řízení některé požadované údaje, doklady, modely či vzorky nepředložil.“
- Z rozhodovací praxe tedy plyne závěr, že v případě vzniku pochybností o splnění zadávacích podmínek, je zadavatel oprávněn opatřit si/požadovat spolehlivý podklad pro svůj jednoznačný závěr, zda nabídka účastníka splňuje všechny stanovené podmínky, přičemž pochybnosti o předložených dokladech mohou vzniknout i v případě ověřování z veřejně dostupných zdrojů (např. internetových stránek – k tomu viz zejména body 98 – 100, 108, 110, 115 shora citovaného rozhodnutí).
- V případě add b) možnost požadovat předložení originálu či ověřené kopie dokumentů je výslovně uvedena v ust. § 45 odst. 1, ve spojení s § 46 odst. 1 zákona (není tedy pravdou, jak uvádí účastník AQUA – GAS, s.r.o., že předložení originálů či ověřených kopií dokladů je zadavatel oprávněn požadovat až od vybraného dodavatele, a to postupem dle § 122 odst. 3 zákona).

Zadavatel proto vyzval účastníka AQUA-GAS, s.r.o. k prokázání skutečného zhotovitele a objednatele díla a požádal o předložení následujících dokumentů eventuálně jiných relevantních dokladů, které prokáží věrohodnost a pravdivost doposud neprokázaných tvrzení o skutečném objednateli a skutečném zhotoviteli:

1. Všechny faktury vztahující se k plnění podle smlouvy o dílo ze dne 9. 5. 2016 uzavřené mezi paní Janou Musilovou jako objednatelkou a AQUA-GAS, s.r.o. jako zhotovitelem. Dodavatel byl povinen poskytnout originály faktur nebo ověřené kopie.
2. Všechna potvrzení o provedených platbách faktur (transakcích) vztahujících se k plnění podle smlouvy o dílo ze dne 9. 5. 2016 uzavřené mezi paní Janou Musilovou jako objednatelkou a AQUA-GAS, s.r.o. jako zhotovitelem. Potvrzení vygenerovaná elektronickým bankovním systémem mohla být ve formátu pdf bez elektronického podpisu.

Účastník AQUA – GAS, s.r.o. dne 17. 6. 2019 sdělil zejména:

Do dnešního dne nám zadavatel nevysvětlil ani nezdůvodnil, jak by tyto doklady měly souviset případně prokazovat, že předmětná referenční zakázka byla plněna řádně, odborně a včas. Z tohoto důvodu odmítáme předkládat Vámi opakovaně požadované dokumenty, když tyto nejsou způsobilé zadavatelem požadované skutečnosti vůbec prokázat. Jako projev dobré vůle jsme Vám zaslali na základě Vašich výzev některé doklady týkající se předmětné referenční zakázky, a to z důvodu, abychom se vyhnuli zdlouhavému přezkumnému řízení ÚOHS a věříme, že se z Vaší strany opravdu nejedná o šikanózní jednání a že opravdu zadavatel postupuje rovným přístupem ke všem uchazečům.

Zadavatel konstatuje, že účastník AQUA – GAS, s.r.o. nesplnil podmínky zadávacího řízení ve věci referenční zakázky č. 5 „Výstavba bytového domu Kollárova 1b, Brno“, když obě osvědčení, a to „Osvědčení objednatele“ vystavené dne 23. 1. 2018 a „Osvědčení objednatele“ vystavené dne 14. 5. 2019, nesplnily zadávací podmínky dle ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona a dále účastník AQUA – GAS, s.r.o. odmítl poskytnout originály nebo ověřené kopie všech faktur vztahujících se k plnění podle smlouvy o dílo ze dne 9. 5. 2016 uzavřené mezi paní Janou Musilovou jako objednatelkou a AQUA-GAS, s.r.o. jako zhotovitelem a potvrzení vygenerovaná elektronickým bankovním systémem ve formátu pdf bez elektronického podpisu o provedených platbách faktur (transakcích) vztahujících se k plnění podle smlouvy o

dílo ze dne 9. 5. 2016 uzavřené mezi paní Janou Musilovou jako objednatelem a AQUA-GAS, s.r.o. jako zhotovitelem a tímto jednáním účastník AQUA – GAS, s.r.o. zabránil objasnění skutečného objednatele a skutečného zhotovitele referenční zakázky č. 5 „Výstavba bytového domu Kollárova 1b, Brno“ dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona.

Zadavatel dále konstatuje, že požadované faktury vztahující se k plnění podle smlouvy o dílo ze dne 9. 5. 2016 v kombinaci s úhradami těchto faktur neslouží k prokázání skutečnosti, že referenční zakázka č. 5 „Výstavba bytového domu Kollárova 1b, Brno“ byla plněna řádně, odborně a včas. Takový požadavek či vysvětlení zadavatel ve svých výzvách k objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů podle ust. § 46 odst. 1 zákona nedomuloval. Zadavatel opakovaně vyzýval účastníka AQUA-GAS, s.r.o. k prokázání skutečného zhotovitele a objednatele díla a zda je tedy účastník AQUA-GAS, s.r.o. oprávněn předložit osvědčení objednatele ve vztahu k realizaci celé stavby „Výstavba bytového domu Kollárova 1b, Brno“ (resp. SO 12) a zda byla paní Jana Musilová oprávněna vystavit „Osvědčení objednatele“ ze dne 23. 1. 2018 a „Osvědčení objednatele“ ze dne 14. 5. 2019. V důsledku toho, že účastník AQUA-GAS, s.r.o. neprokázal, zda skutečným zhotovitelem referenční zakázky č. 5 „Výstavba bytového domu Kollárova 1b, Brno“ byl účastník AQUA-GAS, s.r.o. a skutečným objednatelem byla paní Jana Musilová, jsou obě osvědčení, a to „Osvědčení objednatele“ vystavené dne 23. 1. 2018 a „Osvědčení objednatele“ vystavené dne 14. 5. 2019, neplatná. Důsledkem neplatnosti obou osvědčení je skutečnost, že účastník AQUA-GAS, s.r.o. neprokázal kritéria technické kvalifikace, když nepředložil platné osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení stavebních prací podle požadavku zadavatele v případě 1 referenční zakázky, jejíž součástí bylo zajištění jámy nebo svahu záporami a 1 referenční zakázky, jejíž součástí byl nosný konstrukční systém stavby ze železobetonu. Na této skutečnosti nic nemění sdělení účastníka AQUA-GAS, s.r.o., že předmětná referenční zakázka byla plněna řádně, odborně a včas.

Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka č. 3 AQUA - GAS, s.r.o. v souladu se závěry hodnotící komise usnesením zastupitelstva obce Lelekovice č. 10/3 ze dne 18. 6. 2019.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva:

Účastník č. 2

Název účastníka:	KOMFORT, a.s.
Sídlo:	Křenová 478/72, Trnitá, 602 00 Brno
Právní forma:	Akciová společnost
IČ:	25524241
Datum a čas podání nabídky:	30.04.2019 10:42:47
Datum a čas otevření nabídky:	02.05.2019 13:46:25
Nabídková cena bez DPH	18 577 733,00 Kč

Zdůvodnění výběru dodavatele:

Nabídky byly hodnoceny v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Zadavatel ekonomickou výhodnost nabídek hodnotil podle nejnižší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení byla celková výše nabídkové ceny veřejné zakázky v Kč stanovená účastníkem zadávacího řízení v souladu s čl. 14 zadávací dokumentace. Při hodnocení nabídek se posuzovala DPH u nabídkové ceny v souladu s ust. § 115 odst. 3 zákona.

Pořadí nabídek bylo určeno podle výše nabídkové ceny tak, že jako nejvýhodnější nabídka byla vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Nabídka vyhodnocená jako první v pořadí:

Účastník č. 003

Název účastníka:	AQUA - GAS, s.r.o.
Sídlo:	Berkova 534/92, Královo Pole, 612 00 Brno
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	25513117
Datum a čas podání nabídky:	30.04.2019 19:40:46
Datum a čas otevření nabídky:	02.05.2019 13:46:27
Nabídková cena bez DPH	16 618 365,00 Kč

Účastník zadávacího řízení v nabídce nepředložil mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Nabídka vyhodnocená jako druhá v pořadí:

Účastník č. 002

Název účastníka:	KOMFORT, a.s.
Sídlo:	Křenová 478/72, Trnitá, 602 00 Brno
Právní forma:	Akciová společnost
IČ:	25524241
Datum a čas podání nabídky:	30.04.2019 10:42:47
Datum a čas otevření nabídky:	02.05.2019 13:46:25
Nabídková cena bez DPH	18 577 733,00 Kč

Účastník zadávacího řízení v nabídce nepředložil mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Nabídka vyhodnocená jako třetí v pořadí:

Účastník č. 001

Název účastníka:	JB Stavební, s.r.o.
Sídlo:	Pražákova č.ev. 397, Horní Heršpice, 619 00 Brno
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	25581708
Datum a čas podání nabídky:	30.04.2019 9:28:26
Datum a čas otevření nabídky:	02.05.2019 13:46:21
Nabídková cena bez DPH	18 676 384,00 Kč

Účastník zadávacího řízení v nabídce nepředložil mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Prokazování kvalifikace

Hodnotící komise posuzovala splnění kvalifikace u účastníků, jejichž nabídky se umístily na prvním a druhém místě, na 2. až 6. jednání hodnotící komise.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele

Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka č. 3 AQUA - GAS, s.r.o. v souladu se závěry hodnotící komise a v souladu ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona usnesením zastupitelstva obce Lelekovice č. 10/3 ze dne 18. 6. 2019.

Zadavatel vybral k uzavření smlouvy účastníka zadávacího řízení, jehož nabídka byla vyhodnocena jako druhá v pořadí podle výsledku hodnocení nabídek.

Dodavatel KOMFORT, a.s. poskytnul jistotu ve výši 100 000 Kč, která byla připsána dne 26. 4. 2019 na účet zadavatele č. 4829641/0100.

Účastník č. 2 KOMFORT, a.s. splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

Hodnotící komise dospěla k závěru, že vybraným dodavatelem k uzavření smlouvy v souladu s ustanovením § 122 odst. 1 zákona je účastník, který předložil nabídku č. 2.

Název účastníka:	KOMFORT, a.s.
Sídlo:	Křenová 478/72, Trnitá, 602 00 Brno
Právní forma:	Akciová společnost
IČ:	25524241
Datum a čas podání nabídky:	30.04.2019 10:42:47
Datum a čas otevření nabídky:	02.05.2019 13:46:25
Nabídková cena bez DPH	18 577 733,00 Kč

Zadavatel rozhodl o výběru dodavatele v souladu se závěry hodnotící komise usnesením zastupitelstva obce Lelekovice č. 10/4 ze dne 18. 6. 2019.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Seznam poddodavatelů je v příloze této písemné zprávy.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebyly použity.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Zjednodušený režim nebyl použit.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Ke zrušení zadávacího řízení nebo k zavedení dynamického nákupního systému nedošlo.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Všichni účastníci zadávacího řízení podali nabídky výhradně prostřednictvím systému Národní elektronický nástroj (NEN).

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyl zjištěn střet zájmů, a proto nebylo nutné následně přijímat opatření.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

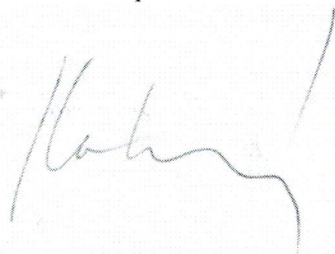
14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3.

V Lelekovicích dne 20. 9. 2017

.....
Aleš Mikauš
starosta

zastoupený Ing. Stanislavem Kopecký, MBA
na základě plné moci

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Kopecký', is written over a light gray grid background.

Seznam poddodavatelů

k podlimitní veřejné zakázce s názvem „Základní škola Lelekovice - přístavba základní školy“:

	Věcné vymezení části zakázky, kterou hodlá účastník zadávacího řízení zadat poddodavateli
1. Obchodní firma/jméno - E L K O L, s.r.o.	Silnoproud, slaboproud
Sídlo – Moravské Knínice 34, PSČ 664 34	
IČO – 253 24 799	
Telefon – 602 780 847	
Zastoupená – Oldřich Kolářek	
2. Obchodní firma/jméno – HUK instalace s.r.o.	ZTI, plyn
Sídlo - Brno - Lišeň, Popeláková 2560/25, PSČ 628 00	
IČO - 29248345	
Telefon – 544 233 432	
Zastoupená – Jiří Huk	
3. Obchodní firma/jméno – Truhlářství Jaroslav Kulík	Truhlářské výrobky
Sídlo – Kostelní 630, 69185 Dolní Dunajovice	
IČO - 12751057	
Telefon – 736 487 802	
Zastoupená – Jaroslav Kulík	
4. Obchodní firma/jméno – PROGRESKLIMA CZ s.r.o.	VZT
Sídlo - Brno - Lišeň, Houbalova 2553/4, PSČ 628 00	
IČO - 60707780	
Telefon – 544 234 330	
Zastoupená – Roman Janoušek	
5. Obchodní firma/jméno - Zahradník Z., s.r.o.	ÚT
Sídlo - Brno - Lišeň, Ondráčková 230/14, PSČ 628 00	
IČO - 63494132	
Telefon – 544 211 379	
Zastoupená – Zdeněk Zahradník	
6. Obchodní firma/jméno - SVIPP, s.r.o.	Zajištění stavební jámy
Sídlo - Brno - Trnitá, Čechyňská 419/14a, PSČ 602 00	
IČO - 45474877	
Telefon - 602 958 111	
Zastoupená - Ing. Jan Kunčák	

6.	Obchodní firma/jméno – JOK, a.s.	Fasáda, SDK
	Sídlo - Brno - Trnitá, Stavební 445/2a, PSČ 602 00	
	IČO - 25515560	
	Telefon – 721 600 072	
	Zastoupená – Ing. arch. Radka Paštéková	

7.	Obchodní firma/jméno – M A N U S Prostějov, spol. s r.o.	Schodišťová plošina
	Sídlo - Prostějov, Za drahou 4332/4, PSČ 796 87	
	IČO - 47900440	
	Telefon – 775 565 047	
	Zastoupená – Veneta Brichtová	

8.	Obchodní firma/jméno – VECOM zdvihací zařízení s.r.o.	Zdvižná plošina
	Sídlo - Praha 7, Oveňská 32/315, PSČ 170 00	
	IČO - 25599348	
	Telefon – 724 762 916	
	Zastoupená – Petr Sedlák	

9.	Obchodní firma/jméno – RESPO, spol. s r.o.	Zámečnické výrobky
	Sídlo - Brno - Bosonohy, Bosonožské náměstí 653/13, PSČ 642 00	
	IČO - 46981471	
	Telefon – 777 774 843	
	Zastoupená – Ing. Karel Cihlář	

V Brně dne 30.4.2019

Osoba oprávněná jednat za účastníka zadávacího řízení

Titul, jméno, příjmení: Martin Boháč
Funkce: místopředseda představenstva
Podpis oprávněné osoby:

.....