



AP INVESTING, s.r.o.

Inženýrská a dodavatelská společnost
Palackého 12, 612 00 Brno, ČR
Tel.: 541 426 060

ZADAVATEL:

Obec Jívová

Jívová 69, 783 16 Jívová

Statutární zástupce: Mgr. Jan Pewner – starosta obce

IČ: 00299031

SMLUVNÍ ZASTOUPENÍ ZADAVATELE:

AP INVESTING, s.r.o., Palackého 12, 612 00 Brno

IČ: 60712121

Všem dodavatelům

Vyřizuje: Zuzana Kovářová

tel.: 541 426 064, mobil: 731 154 551

e-mail: zuzana.kovarova@apinvesting.cz

V Brně dne: 24. 7. 2017

Veřejná zakázka: „Celo plošná kanalizace obce Jívová“, e.č. Z2017-014625

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Z pověření zadavatele podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadané v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“) „**Celo plošná kanalizace obce Jívová**“, vyhlášené ve Věstníku veřejných zakázek dne **30. 6. 2017** a **4. 7. 2017** pod evidenčním číslem zakázky **Z2017-014625** Vám v souladu ustanovením § 98 odst. 3 a § 99 odst. 2 zákona poskytujeme následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1/3:

V rámci bodu 10. TECHNICKÁ KVALIFIKACE, 10.1. PROKÁZÁNÍ SPLNĚNÍ TECHNICKÉ KVALIFIKACE zadavatel stanovuje minimální požadavky na prokázání kvalifikace a **uchazeč se oprávněně domnívá, že níže uvedené požadavky jsou nepřiměřeně a diskriminačně nastaveny.**

V části 10.1.1.1. a 10.1.1.2. zadávací dokumentace, zadavatel pro jejich prokázání požaduje doložení seznamu stavebních prací podle § 79 odst. 2 písm. a) citovaného zákona a osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto práce provedeny řádně a odborně. Limit pro splnění technické kvalifikace je stanoven doložením:

- 10.1.1.1. seznamu obdobných nejvýznamnějších stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let. Za nejvýznamnější ze stavebních prací provedených dodavatelem se s ohledem na předmět veřejné zakázky dle zadávacích podmínek považuje provedení stavebních prací spočívající ve výstavbě či rekonstrukci kanalizací a ČOV pro veřejnou potřebu.
- 10.1.1.2. osvědčení objednatelů pro minimálně 4 zakázky obdobného charakteru jako předmět plnění (realizace vodohospodářských staveb) splaškových či jednotných kanalizací, ve finančním objemu zakázky minimálně **50 mil. Kč bez DPH/stavba**, kdy tyto stavby zahrnovaly:



Společnost má certifikovaný systém řízení dle norem ISO 9001, ISO 14001 a OHSAS 18001

IČO: 60712121, DIČ: CZ60712121

Bankovní spojení: KB Brno-venkov, č.úctu: 109 641 0227/0100

E-mail: info@apinvesting.cz, www.apinvesting.cz
Krajský soud v Brně, oddíl C, vložka 15714

- součástí min. **4 staveb** byla výstavba gravitační kanalizace v délce **min. 5 000 m** u každé z nich
- součástí min. 4 staveb byla výstavba tlakové kanalizace – výtlaku v délce min. **500 m** u každé z nich
- součástí **min. 4 staveb** byla **výstavba 3 ks ČS** u každé z nich
- součástí **min. 4 staveb** byla výstavba nebo rekonstrukce nebo intenzifikace **ČOV min. 550 EO** včetně technologie, přípojky NN, vody u každé stavby
- součástí **min. 4 staveb** byla realizace **200 ks odboček u každé stavby**

Dále zadavatel požaduje, aby výše uvedené reference prokázal dodavatel (či „uchazeč“) nebo **nejméně jeden z účastníků společné nabídky v celém požadovaném rozsahu**. Jedna referenční stavební práce může splňovat všechny odrážky, tzn. že min. požadavek na počet referenčních stavebních prací obdobného charakteru je 4 referenční stavby.

Uchazeč požaduje zdůvodnění rozsahu uvedených požadavků s ohledem na velikost projektu, jelikož požadované reference jsou nastaveny nepřiměřeně diskriminačně a jsou nastaveny na cca 90% až 100 % hodnoty předpokládaného projektu s tím, že uchazeč musí dodat 4 obdobné reference.

Dále zadavatel požaduje, aby i v případě společné nabídky více uchazečů splnil výše uvedené odrážky jen jeden uchazeč v plném rozsahu!!!!

Požadujeme vysvětlení výše uvedených skutečností a snížení požadavků na kvalifikaci s ohledem na velikost zakázky a prodloužení termínu s ohledem na změnu kvalifikační části dokumentace.

Musí podotknout, že projekt řeší pouze tyto hodnoty a zadavatel požaduje čtyřnásobek reference skoro ve 100%

- výstavba gravitační kanalizace v délce 6143,80 m
- tlakové kanalizace – výtlaku v délce 1006,60 m
- výstavba 4 ks ČS
- výstavba ČOV pro 650 EO včetně technologie, přípojky NN, vody u každé stavby
- realizace 228 ks odboček u každé stavby

Domníváme se, že velké množství a přílišná konkretizace a především vysoká hodnota referenčních staveb, a to byť jen ve vybraných charakteristikách, vede k neodůvodněnému zúžení soutěže o veřejnou zakázku a nepřipustné diskriminaci, neboť nadměrnou kumulací a kombinací požadovaných specifických charakteristik referenčních staveb se okruh soutěžitelů omezuje nikoli na takové, kteří jsou pro plnění předmětu veřejné zakázky způsobilí, nýbrž na takové, kteří již měli příležitost zadavatelem požadovaná specifická plnění poskytovat. Zadavatelem stanovené limity prokázání referenčních staveb několikrát násobně převyšují zavedenou praxi při stanovení max. limitů (hodnota 1 referenční zakázky max. 50% předpokládané hodnoty, hodnota součtu všech referenčních zakázek max. dvojnásobek předpokládané hodnoty).

Odpověď č. 1/3:

Zadavatel odmítá, že by svým požadavkem na reference nedůvodně omezil okruh potenciálních dodavatelů, kteří by byli schopni realizovat poptávané plnění. Požadavky na technickou kvalifikaci jsou sice již ze své podstaty pochopitelně omezující, nicméně právě jejich vymezená minimální úroveň, která je přiměřená vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky, tak jako je tomu v případě zadávané veřejné zakázky, je garancí toho, že se zadávacího řízení budou účastnit pouze odborně způsobilé subjekty. Nejedná se tu tedy o nedůvodné omezení potenciální dodavatelů, ale o omezení účasti odborně nezpůsobilých dodavatelů při současném zajištění volné a efektivní hospodářské soutěže. V souvislosti s právě uvedeným zadavatel uvádí, že požadavek na doložení čtyř zkušeností s realizací plnění, které je obdobného charakteru jako předmětu veřejné zakázky, nepovažuje za nijak nepřiměřenou, ale naopak za zcela adekvátní a opodstatněnou.

O zásadním nepochopení požadavků zadavatele svědčí i výklad požadavku zadávací dokumentace, že požadované stavební práce dle první až páté odrážky musí prokázat dodavatel nebo **nejméně jeden z účastníků společné nabídky v celém požadovaném rozsahu**. Zadavatel tímto svým sdělením pouze deklaroval požadavek, aby dotčené reference byly doloženy v celém rozsahu výhradně dodavatelem, nikoliv jeho poddodavatelem. Není přitom pochopitelně nutné, aby se, pokud se bude veřejné zakázky účastnit sdružení subjektů, veškeré reference vztahovaly výhradně k jednomu z jeho členů (je uvedeno „nejméně jeden“ – viz výše). K tomu předmětná podmínka zadávací dokumentace v žádném případě nesměruje. Záměrem zadavatele bylo v těchto

konkrétních případech pouze eliminovat reference poskytnuté poddodavateli. To potvrzuje i bezprostředně navazující věta, že požadavky uvedené v první až páté odrážce nesmí prokázat prostřednictvím poddodavatele, v kontextu s níž je třeba předchozí větu vykládat.

Obecně lze ještě uvést, že argumentace dotazovatele vychází ze znění původního zákona o veřejných zakázkách č 137/2006 Sb.

Dotaz č. 2/3:

Dále zadavatel požaduje v bodu 10.1.2. ve smyslu ustanovení § 73 odst. 3 písm. b) zákona splnění technické kvalifikace dle ustanovení § 79 odst. 2 písm. d). Dodavatel prokáže technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona osvědčením o vzdělání a profesní kvalifikaci uchazeče, zvláště osob, které jsou odpovědné za provádění prací doložením následujících dokladů pro 3 osoby, které budou odpovědné za provádění prací:

10.1.2.1. stavbyvedoucí – vzdělání VŠ, doložit kopii Osvědčení o autorizaci v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, min. 5 let praxe v oboru vodohospodářských staveb, doložit strukturovaný profesní životopis, který bude obsahovat: jméno a příjmení, nejvyšší dosažené vzdělání, dosavadní praxi, informaci o poměru k dodavateli, doložení **min. 4 jím realizovaných novostaveb či rekonstrukcí splaškových kanalizací a ČOV ve finančním objemu min. 50 mil. Kč/stavba**, u nichž působil jako stavbyvedoucí dle stavebního zákona. Tato osoba bude také uvedena v návrhu SoD. Funkci stavbyvedoucího **nelze plnit pomocí poddodavatele.**

10.1.2.2. stavbyvedoucí pomocný – vzdělání VŠ nebo SŠ, kopii Osvědčení o autorizaci v oboru **geotechnika**, min. 5 let praxe v oboru, doložit strukturovaný profesní životopis, který bude obsahovat: jméno a příjmení, nejvyšší dosažené vzdělání, dosavadní praxi, informaci o poměru k dodavateli a doložení **min. 4 jím realizovaných staveb gravitační či tlakové kanalizace ve finančním objemu min. 40 mil. Kč/stavba**. **Funkci pomocného stavbyvedoucího nelze plnit pomocí poddodavatele.**

10.1.2.3. stavbyvedoucí pomocný – vzdělání VŠ nebo SŠ, kopii Osvědčení o autorizaci v oboru pozemní stavby, min. 5 let praxe v oboru, doložit strukturovaný profesní životopis, který bude obsahovat: jméno a příjmení, nejvyšší dosažené vzdělání, dosavadní praxi, informaci o poměru k dodavateli a doložení **min. 4 jím realizovaných staveb výstavby nebo rekonstrukce nebo intenzifikace ČOV pro min. 550 EO**. **Funkci pomocného stavbyvedoucího nelze plnit pomocí poddodavatele.**

10.1.2.4. technolog – vzdělání VŠ či SŠ, doložit kopii Osvědčení o autorizaci v oboru technologická zařízení staveb, min. 5 let praxe v oboru předmětu veřejné zakázky či technologie čištění vod, doložit strukturovaný profesní životopis, který bude obsahovat: jméno a příjmení, nejvyšší dosažené vzdělání, dosavadní praxi a doložení **min. 2 jím realizovaných staveb ČOV pro min. 550 EO** u nichž působil jako technolog.

10.1.2.5. technik pasportizace - vzdělání VŠ nebo SŠ, kopii Osvědčení o autorizaci v oboru statika a dynamika staveb, min. 5 let praxe v oboru, doložit strukturovaný profesní životopis, který bude obsahovat: jméno a příjmení, nejvyšší dosažené vzdělání, dosavadní praxi, informaci o poměru k dodavateli a doložení **min. 4 jím realizovaných pasportizace při stavbě gravitační či tlakové kanalizace ve finančním objemu min. 40 mil. Kč/stavba**.

10.1.2.6. technik BOZP - vzdělání VŠ nebo SŠ, min. 5 let praxe v oboru, doložit strukturovaný profesní životopis, který bude obsahovat: jméno a příjmení, nejvyšší dosažené vzdělání, dosavadní praxi, informaci o poměru k dodavateli a doložení **min. 4 jím realizovaných staveb kanalizace a ČOV ve finančním objemu min. 50 mil. Kč/stavba**. Dále bude doloženo osvědčení o ověření odborné způsobilosti k „zajišťování úkolů v prevenci rizik“ v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci podle § 9 zák.č. 309/2006 Sb. v platném znění.

Požadujeme zdůvodnění nepřiměřené a diskriminační kvalifikace u všech osob, kdy zadavatel požaduje referenční stavby v rozsahu více jak 60% předpokládaného projektu. Požadujeme, aby zadavatel zdůvodnil, množství osob, u nichž se dokládá osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci, a vysoká a přehnaně specifikovaná úroveň požadovaného vzdělání a kvalifikace vede k neodůvodněnému zúžení soutěže o veřejnou zakázku a nepřípustné diskriminaci, přičemž prostřednictvím těchto požadavků dochází k další gradaci tlaku na sdružování dodavatelů, přičemž požaduje-li zadavatel přísnější kvalifikační požadavky, než by odpovídalo předmětu veřejné zakázky, dochází k nepřípustnému zúžení

okruhu potenciálních dodavatelů způsobilých plnit předmět veřejné zakázky s tím, že ačkoli určité dílčí požadavky nemusí být vždy nutně v rozporu se zákonem, zákonu odporuje zejména jejich soubor jako celek.

Na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu 1Afs 20/2008, rozsudek 1 Afs 66/2012, z něhož vyplývá povinnost zadavatele nastavit minimální úroveň technických kvalifikačních předpokladů tak, aby nedocházelo ke skryté diskriminaci. Za skrytou formu nepřipustné diskriminace je třeba považovat postup, kterým zadavatel znemožní některým dodavatelům ucházet se o veřejnou zakázku nastavením takových kvalifikačních předpokladů, kdy požadovaná úroveň technické způsobilosti je zjevně nepřiměřená ve vztahu k velikosti, složitosti a technické náročnosti veřejné zakázky, přičemž je zřejmé, že právě pro takto nastavené kvalifikační předpoklady mohou veřejnou zakázku splnit jen někteří z dodavatelů (zjevně účelově), kteří by jinak byli k plnění zakázky objektivně způsobilými.

Odpověď č. 2/3:

Zadavatel má za to, že požadavky na odbornost členů realizačního týmu stanovil naopak u všech osob zcela přiměřeně ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Zadavatel má zájem na tom, aby veřejná zakázka byla realizována precizně, v souladu se zadávacími podmínkami i příslušnými právními předpisy. Z toho důvodu je nepochybně nutné klást důraz na odbornost dodavatele, a tedy i jeho realizačního týmu, který se bude na plnění podílet. Zejména je nutné, aby v něm byly osoby, které jsou nadány nejen teoretickými, ale také praktickými zkušenostmi s realizací obdobných stavebních prací. Pouze získání teoretického vzdělání či osvědčení o odborné způsobilosti totiž samo o sobě ještě nevypovídá o odborné erudici toho kterého člena realizačního týmu. Podstatná je i praktická zkušenost s řešením problémů, které se mohou při stavbě objevit. Vzdělání ve spojení s praxí dle názoru zadavatele teprve vypovídá o odborné způsobilosti dané osoby. Z toho důvodu tedy zadavatel požadoval doložit u jednotlivých osob nikoliv pouze jejich vzdělání, ale i jejich praxi včetně realizovaných staveb, které jejich praktickou zkušenost prokazují. Jednotlivé požadavky přitom logicky koncipoval ve vztahu k předmětu plnění zadávané veřejné zakázky. Zadavatel přitom nepožadoval, aby se u prokazovaných praktických zkušeností současně jednalo o reference dokládané dodavatelem. Členové realizačního týmu mohli svoje zkušenosti získat samozřejmě i na jiných stavbách, od referencí odlišných. Zadavatel má za to, že požadavky na odbornost členů realizačního týmu stanovil zcela přiměřeně, nediskriminačně a v souladu se ZZVZ. Navíc se jedná o požadavky zcela obvyklé a běžně se vyskytující i v zadávacích řízeních realizovaných jinými zadavateli.

Dotaz č. 3/3:

Zadavatel v dodatečných informací č. 1 uvedl Odpověď č. 4/1:

V prováděcí projektové dokumentaci (DPS), která je předmětem výběrového řízení jsou zahrnuty veškeré změny oproti předchozím stupňům. Tato prováděcí dokumentace (DPS) byla součástí žádosti o dotaci. Změny, které vznikly, řeší investor formou změny územního rozhodnutí a stavebního povolení a nemají a ani nemohou mít vliv na nabídku uchazeče neboť tomu je předkládána kompletní prováděcí dokumentace (DPS) – viz. první věta.

Zadavatel neodpověděl a nedoručil v rámci DI 1 seznam změn, které vznikly a vyvolaly nutnost změny územního rozhodnutí a stavebního povolení, jak uchazeč požadoval a ani je v rámci své odpovědi nespecifikoval alespoň rámcově.

Odpověď č. 3/3:

Jedná se rámcově o změny řešící vypuštění nebo naopak prodloužení některých stok a posun polohy veřejné části kanalizačních přípojek. Tyto změny jsou pro nabídku uchazeče irelevantní neboť tak jak již bylo uvedeno v předchozí odpovědi (DI 1), je mu předkládána kompletní prováděcí dokumentace, která již tyto změny obsahuje.

Dotaz č. 4/3:

Zadavatel v dodatečných informací č. 1 uvedl - odpověď č. 5/1:

Způsob sanace okolí není v rámci projektové dokumentace navržen. Vytěžená zemina z prostoru ČS2 bude nahrazena štěrkodrtí.

Uchazeč požaduje, aby projektant navrhl přesný způsob sanace okolí, způsob odvezení „nebezpečného odpadu – asfaltu“, způsob dekontaminace včetně úpravy položkového rozpočtu, tak aby vítězný uchazeč mohl danou sanaci nacenit a zrealizovat.

Odpověď č. 4/3:

Vytěžená zemina z prostoru ČS2 bude nahrazena štěrkodrtí. Kontaminovaná zemina bude odvezena na skládku nebezpečného odpadu vzdálenou do 50 km od místa stavby (např. Hradčany, Horní Benešov). Popis nakládání s tímto odpadem je uveden na str. 22 přílohy B. Souhrnná technická zpráva.

Zadavatel poskytuje upravený soupis prací (viz. příloha). V IO 03.2 Výtlač V2, ČS 2 byla provedena změna u položek č. 21 a 23, přibyla položka č. 24. Soupis prací byl doplněn tak, aby mohl uchazeč ocenit odvoz a uložení tohoto odpadu na skládku.

Dotaz č. 5/3:

Zadavatel v dodatečných informacích č. 1 uvedl - Odpověď č. 7/1:

Požadavek na vypracování povodňového a havarijního plánu stavby je odůvodněn požadavkem investora zabezpečit během stavebních prací čistotu povrchových a podzemních vod a zabránit případnému úniku ropných látek ze stavebních strojů a mechanismů. Povodňový plán řeší potřebná opatření nutná k odvrácení nebo zmírnění povodňových škod při provádění stavby v korytech vodních toků či v jejich blízkosti. Návrh povodňového plánu je vypracován v souladu se zákonem o vodách č. 254/2001 Sb. o ochraně před povodněmi s přihlédnutím k TNV 722931 "Povodňové plány".

Havarijní plán určuje povinnost osob při vzniku havarijního úniku závadné látky, postup při zneškodnění uniklé látky a následků havárie. Obsah havarijního plánu stanoví vyhláška MZe č. 450/2005 Sb.

Předpokládá se, že uchazeč je natolik erudovaný, že mu jsou požadavky na rozsah plánu s přihlédnutím ke zřejmému rozsahu stavby vyplývajícím z prováděcí projektové dokumentace známy.

Na základě výše uvedeného uchazeč požaduje, aby byl uchazečům předložen Povodňový plán obce, kterým obec jistě disponuje, a na který bude povodňový plán navazovat s ohledem na § 71 zákona o vodách č. 254/2001Sb. bod 2) písmena a) až c) tak aby uchazeč mohl erudovaně stanovit cenu dané položky.

Na základě § 71 zákona o vodách č. 254/2001Sb. bod 4) Pro stavby ohrožené povodněmi, které se nacházejí v záplavovém území nebo mohou zhoršit průběh povodně, zpracovávají povodňové plány pro svou potřebu a pro součinnost s povodňovým orgánem obce jejich vlastníci. V pochybnostech o rozsahu této povinnosti nebo o tom, které stavby mohou zhoršit průběh povodně, rozhodne vodoprávní úřad.

Dodavatel požaduje doložit vyjádření vodoprávního úřadu, že daná stavby se nachází v území ohrožené povodní a je nutné tento plán zpracovávat.

Odpověď č. 5/3:

Obec Jírová povodňový plán nemá zpracován, neboť žádná z nemovitostí vlastněná obcí se nenachází v území ohroženém povodní. Tímto objektem však může být nově vybudovaný objekt ČOV ležící na pravém břehu toku Jírovce. Tzn., že povodňový plán bude řešit pouze objekt ČOV. Tím jsou jeho rozsah a náplň dostatečně definovány a umožňuje tak uchazeči provést ocenění této položky.

Dotaz č. 6/3:

Vzhledem ke složitosti nastavených zadávacích podmínek a zřejmých diskriminačních a nepřiměřených požadavků zadavatele, požaduje dodavatel, aby zadavatel prodloužil lhůtu pro podání nabídek o celou lhůtu stanovenou v zadávacích podmínkách a zároveň dodavatel požaduje upravení technických požadavků na prokázání technické kvalifikace tak, aby tyto požadavky nebyly diskriminační a nepřiměřené.

Odpověď č. 6/3:

Zadavatel nebude měnit znění zadávacích podmínek a nebude upravovat technické požadavky na prokázání technické kvalifikace.

Dotaz č. 7/3:

Soupis prací: IO 02.1.1 Stoky A- Ab-3, pol. č. 111 kód 894414111 « Osazení železobetonových dílců pro šachty skruží základových » – 12 kus. V položkách materiálu (č. 112 – 120) je uvedeno celkem 83 kusů šachtových den a stejný počet je vykázáno v tabulkách šachet ?

Dotaz: Opravíte v oceňovaném výkazu výměr množství u položky č. 111 kód 894414111 tak, aby odpovídalo projektu?

Odpověď č. 7/3:

Zadavatel poskytuje upravený soupis prací (viz příloha). V IO 02.1.1 Stoky A- Ab-3, pol. č. 111 kód 894414111 - opraven počet šachet na 83 ks

Dotaz č. 8/3:

Soupis prací: IO 01.1 ČOV - stavební část, pol. č. 180, kód R-283-104 «Z/4-Podlahový rošt 1000*600 z kompozitu tl.30 mm protiskluzového, nosné konstr. z L profilů, pracny z nerez, kotvení» – 1 ks a pol. č. 181, kód R-283-105 «Z/4-Pochůzná lávka-podlahový rošt 1000*600 z kompozitu tl. 30 mm protiskluzového, nosné konstr. z L profilů, pracny z nerez, kotvení» – 1 ks. Pravděpodobně došlo k omylu a v položkách je dvakrát uveden zámečnický výrobek Z/4 místo zámečnického výrobku Z/5 Pochůzná lávka včetně zábradlí.

Dotaz: Opravíte v oceňovaném výkazu popis položky č. 181 tak, aby odpovídala zámečnickému výrobku Z/5 ?

Odpověď č. 8/3:

Zadavatel poskytuje upravený soupis prací (viz příloha). V IO 01.1 ČOV - stavební část, pol. č. 181, kód R-283-105 – opraven popis zámečnického výrobku na Z/5.

Sdělení zadavatele:

Na základě dotazu a odpovědí č. 4/3, 7/3 a 8/3 byl aktualizován soupis prací (výkaz výměr), který je přílohou tohoto vysvětlení. Dodavatelé provedou ocenění dle tohoto aktualizovaného soupisu prací.

V souvislosti s poskytovaným vysvětlením zadávací dokumentace a aktualizací soupisu prací je nově stanovena **lhůta pro odevzdání elektronických nabídek do 28. 7. 2017 do 10:00 hod.** na adrese <https://www.tenderarena.cz/profil/ecentre>, ID zakázky v elektronickém nástroji je: VZ0026987

Vysvětlení zadávací dokumentace včetně přílohy a změny termínu odevzdání elektronických nabídek budou zveřejněny na profilu zadavatele:

https://www.profilzadavatele.cz/profil-zadavatele/obec-jivova_2214/

Dále bude odesláno opravné oznámení o zakázce do VVZ, ve kterém dojde k prodloužení lhůty pro odevzdání elektronických nabídek v souladu s výše uvedeným termínem.

S pozdravem

.....
AP INVESTING, s.r.o.
pověřen výkonem zadavatelských činností
Ing. Jan Neuer – pověřená osoba

Přílohy:

- AQOL-1--2016014 - CELOPLOŠNÁ KANALIZACE OBCE JÍVOVÁ- ČOV [zadání]_doplneno_21_7_2017.xlsx
- AQOL-2-2016014-1 - CELOPLOŠNÁ KANALIZACE OBCE JÍVOVÁ-KANALIZACE [zadání]_doplneno_21_7_2017.xlsx