

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky**  *podle § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a*  *v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)* | |
|  | |
| *k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky*  *zadávané v otevřeném řízení dle ust. § 21 odst. 1 písm. a) a  ust. § 27 zákona:* | |
|  | |
| **„Pořízení velkokapacitní CAS pro JSDH Hájek“** | |
|  | |
| **Zadavatel veřejné zakázky** | |
| **Název** | **Obec Hájek** |
| **Sídlo** | Hájek 68, Ostrov 363 01 |
| **IČ** | 00573230 |
| **Statutární zástupce** | **Ing. Vít Hromádko, starosta obce** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely oznámení veřejného zadavatele**  **podle § 1 vyhláška** | |
| **Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny.** | Zlepšení technologického vybavení JSDH Hájek za účelem zvýšení akceschopnosti jednotky jako složky IZS, a to z následujících důvodů:   * stále zvyšující se četnost výjezdů jednotky, a to i za hranice Karlovarského kraje, * vysoká profesní zdatnost JSDH Hájek, * předurčenost jednotky na zásahy v průmyslových objektech a skladech pohonných hmot, * dosluhující velkokapacitní CAS v JSDH Hájek a absence velkokapacitních CAS v Karlovarském Kraji, * zajištění spolehlivé dopravy vody na místo zásahu, * zajištění vysoké průjezdnosti CAS lesním terénem Krušných a Doupovských hor a * zajištění průchodnost CAS při povodních. |
| **Popis předmětu veřejné zakázky** | Předmětem veřejné zakázky je dodávka jednoho kusu velkokapacitního cisternového požárního automobilu (CAS) pro velkoobjemové hašení dle technické specifikace HZS uvedené v zadávacích podmínkách. |
| **Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele.** | Předmět veřejné zakázky vychází z potřeb zadavatele. Bez realizace veřejné zakázky není možno splnit plánovaný cíl projektu a naplnit potřeby zadavatele. |
| **Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky.** | Do 31.05.2017. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky** | |
| **Veřejný zadavatel popíše změny:**   1. **v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,** 2. **v popisu předmětu veřejné zakázky,** 3. **vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,** 4. **předpokládaný termín splnění veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným podle § 1** | Ke změnám oproti údajům uvedeným v předběžném oznámení podle § 1 vyhlášky nedošlo. |
| **Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek, zejména:** | |
| **Riziko nerealizace veřejné zakázky:** | V případě nerealizace zakázky dojde k dalšímu zastarávání vozového parku JSDH, a tím k navyšování veřejných zdrojů na nutné opravy a zajištění provozuschopnosti stávajících vozidel. Průběžná obnova vozového parku by byla výrazně pomalejší než jeho stárnutí a opotřebení stávajících vozidel s ohledem na limitované zdroje obce a neodpovídající stav vozového parku JSDH vyžadující vysokou jednorázovou investici. |
| **Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky:** | V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k ohrožení poskytnutí dotačních prostředků a tím k ohrožení financování celé veřejné zakázky. Zadavatel pro tento případ v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční prostředky zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel v případě prodlení bude po vybraných uchazečích uplatňovat náhradu škody související s jejich činností při naplnění zákonných podmínek. |
| **Riziko snížení kvality plnění veřejné zakázky:** | Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách (smlouvě), a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. Kvalita plnění je definována odkazem na relevantní právní předpisy a jiné normy a certifikáty. Zadavatel po celou dobu záruční doby bude požadovat, aby předmět plnění byl ve stanovené kvalitě tak, jak zadavatel vymezil ve smlouvě. |
| **Vynaložení dalších finančních nákladů:** | Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zákonem. Cena stanovená na základě zadávacího řízení je konečná a úplná vč. všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tedy nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky. Případné vícepráce budou realizovány v souladu se zákonem. V případě nutnosti vynaložení dalších finančních prostředků z důvodu ze strany vybraného uchazeče, bude zadavatel jednoznačně uplatňovat náhradu škody v případě naplnění zákonných podmínek. |
| **Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.** | Zadavatel nepřipouští varianty plnění. |
| **Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plněné plánovaného cíle.** | - |
| **Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.** | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky** | | |
| **Odůvodnění přiměřenosti poža-davku na seznam významných dodávek (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)** | | Není požadováno. |
| **Odůvodnění přiměřenosti poža-davku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků a technických útvarů.)** | | Není požadováno. |
| **Odůvodnění přiměřenosti poža-davku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.** | | Není požadováno. |
| **Odůvodnění požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.** | | Není požadováno. |
| **Odůvodnění přiměřenosti poža-davku na předložení přehledu vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.** | | Není požadováno.  Zadavatel však bude v rámci obsahové stránky nabídky požadovat předložení podrobné technické specifikace s popisy a fotografiemi nabízeného zařízení či vybavení dle předmětu veřejné zakázky tak, aby bylo možné posoudit, zda nabízené plnění splňuje předepsané zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. |
| **Odůvodnění přiměřenosti poža-davku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.** | | Není požadováno. |
| **Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 4 vyhlášky** | | |
| **Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovující delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.** | Není požadováno. | |
| **Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovující požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty plnění veřejné zakázky.** | Není požadováno. | |
| **Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovující požadavek bankovní záruky vyšší než 5 % ceny veřejné zakázky.** | Není požadováno. | |
| **Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovující požadavek na záruční lhůtu delší než 24 měsíců.** | Zadavatel požaduje záruční doby v délce:   * 48 měsíců bez ohledu na ujeté kilometry na podvozek (včetně motoru a všech součástí), * 60 měsíců na nástavbu a prorezavění oplechování karosérie, * 24 měsíců na všechny položky příslušenství, není-li výrobcem garantována záruka delší.   Zadavatel tuto délku záruční doby považuje za standardní vzhledem k povaze a charakteru předmětu plnění. | |
| **Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovující smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.** | Není požadováno. | |
| **Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovující smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.** | Není požadováno. | |
| **Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb. Veřejný zadavatel musí odůvodnit vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.** | Není požadováno. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky** | |
| **Technická podmínka** | **Odůvodnění technické podmínky** |
| **Zadavatel požaduje technické podmínky stanovené v §45 odst. 1 a 4 a dále podle §46 ZVZ.** | Zadavatel bude v rámci nabídky požadovat předložení podrobné technické specifikace s popisy a fotografiemi nabízeného zařízení či vybavení dle předmětu veřejné zakázky tak, aby bylo možné posoudit, zda nabízené plnění splňuje předepsané zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky** | |
| **Hodnotící kritérium** | **Odůvodnění** |
| **Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena.** | Hodnotící kritérium nejnižší nabídkové ceny bylo stanoveno v souladu se zákonem a nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k plnění veřejné zakázky. Hodnocením na základě kritéria nejnižší nabídkové ceny dosáhne zadavatel nejtransparentněji maximální možné míry užitné hodnoty ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky a k jeho ceně. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky** | |
| **Hodnota** | **Odůvodnění** |
| **Předpokládaná hodnota zakázky je 6.885.000,- Kč bez DPH.** | Odůvodnění je vyžadováno jen u významné veřejné zakázky podle § 156 odst. 3 zákona. |

V Hájku, dne 02.05.2016

**Ing. Vít H R O M Á D K O, v.r.**

**starosta obce**