

## **Dodatečné informace k zadávacím podmínkám II.**

**(Dále jen DI II.)**

**Veřejná zakázka:** Obec Česká - rekonstrukce inženýrských sítí

**Zadavatel:** Obec Česká, Česká 26, 664 31 p. Lelekovice, IČ: 00281671

**Zadavatel obdržel tyto dotazy k zadávací dokumentaci výše uvedené veřejné zakázky:**

### **Dotazy k PD kanalizace :**

**1)** Pod následujícími čísly příloh nám ve skutečnosti byla v rámci ZD předána 3x stejná příloha, a to výkres 2305

2303\_K\_PP\_SK\_Hlavni\_130504-POD\_S1\_Hlavní

2304\_K\_PP\_SK\_Hlavni\_130504-POD\_SK2\_Hlavní

2305\_K\_PP\_SK\_Hlavni\_130504-POD\_S2\_Hlavní

Chybí zcela podélný profil splaškové kanalizace stoka " S1" v ulici Hlavní v úseku od stávající šachty Š7 po Šs9. Mohl by zadavatel tento výkres doplnit?

### **Odpověď:**

Požadované výkresy jsou nedílnou součástí těchto DI II.

**2)** Chybí podélný profil stoky S1.1, zakončené novým spadištěm na stávající kanalizaci (dle technické zprávy). Mohl by zadavatel tento výkres doplnit?

### **Odpověď:**

Požadovaný výkres je nedílnou součástí těchto DI II.

### **Dotazy VV kanalizace:**

#### **SO 01 01 Splašková kanalizace v ul.Hlavní-pp**

**3)** Ve VV je uvažováno s hloubením v celkové kubatuře 2 136,86 m<sup>3</sup> (součet výměr pol. č. 6,7,9,11).

Z VV z položky č. 12 Zřízení pažení dedukujeme celkovou délku splaškové kanal. v ul. Hlavní 357,88 bm a průměrnou hloubku 3,36m. Dále je ve VV uvažováno s šířkou výkopu 0,84m v položkách 6 a 7 a zároveň s šířkou výkopu 0,99 v položkách č. 9 a 11. Tato konstrukce je nám zcela nejasná, uvažujeme tedy s šířkou výkopu 1,2m.

Jednoduchým kontrolním výpočtem nám vychází potřeba vyhloubit pro rýhy :  
 $357,88 * 3,36 * 1,2 = 1\,442,97 \text{ m}^3$

Rozšíření výkopů rýh pro šachty :  $2 * 0,8 * 3,36 * 9 = 48,38 \text{ m}^3$ , tj celkem 1491,35m<sup>3</sup>.

Mohl by zadavatel opravit kubatury hloubení a všech souvisejících položek v tomto objektu tak, aby i bilance zemních prací byla správná?

**Odpověď:**

Šířka výkopu je počítaná 1,6m z důvodu rezervy a ztížených podmínek pro výkop v odstupu od stávající zachovávané kanalizace. Dále je částečný souběh s rekonstruovanou dešťovou kanalizací.

**4)** Chápeme dobře dle položky č. 19, že veškerý zásyp rýh bude proveden nakupovaným materiálem – recyklát frakce 22/63? Je tomu tak i ve všech ostatních objektech kanalizace?

**Odpověď:**

V ulici Hlavní ano.

**5)** Ve VV chybí spadiště na stoce. S1.1.

Mohl by zadavatel doplnit do VV tuto položku?

**Odpověď:**

Nedílnou součástí DI II. je doplněný soupis prací, kde položka spadiště je doplněna.

**6)** Chybí položka montáže obručnicků.

Mohl by zadavatel doplnit do VV tuto položku? Týká se všech objektů kanalizací, kde se vyskytuje specifikace obručnicků.

**Odpověď:**

Nedílnou součástí DI II. je doplněný soupis prací, kde položka spadiště je doplněna.

**SO 01 02 Veřejná část přípojek-ul.Hlavní spl.-pp**

**7)** Výpočet kubatury hloubení ve VV je v pol. 1 a 3 následující :

$(3,1+3+3+3,1+3,1+3,9+2,5+2,9+2,3+2,9+3,2)*2,46*1/100*20 : 32,47$

$(3,1+3+3+3,1+3,1+3,9+2,5+2,9+2,3+2,9+3,2)*2,46*1/100*80 : 129,89$

tj. celkem  $129,89 + 32,47 = 162,36 \text{ m}^3$

Přepočtem bez rozdělení kubatury hloubení podle tříd horniny nám vychází

$(3,1+3+3+3,1+3,1+3,9+2,5+2,9+2,3+2,9+3,2)*2,46*1 = 33*2,46*1 = 81,18 \text{ m}^3$

Mohl by zadavatel opravit kubatury hloubení a všech souvisejících položek v tomto objektu tak, aby i bilance zemních prací byla správná?

**Odpověď:**

Pro nabídkovou cenu budou oceněny položky dle soupisu prací.

**8)** Součet délek přípojek – viz předchozí otázka - je 33m. Výpočty kubatur prakticky ve všech položkách tohoto objektu uvažují délku 66m. Není nám jasné proč.

Mohl by zadavatel ozřejmit, proč uvažuje s celkovou délkou 66m, případně opravit výpočty kubatur položek?

**Odpověď:**

Pro nabídkovou cenu budou oceněny položky dle soupisu prací.

**SO 02 01 Rekonstr.stávající kanalizace Hlavní-dešťová-pp**

**9)** V tomto objektu prakticky chybí kubatura hloubení ( součet pol. 5,6,7 je 18,9m<sup>3</sup>).

Mohl by zadavatel opravit kubatury hloubení a všech souvisejících položek v tomto objektu tak, aby i bilance zemních prací byla správná? Týká se téměř všech položek v oddílu zemních prací.

**Odpověď:**

Pro nabídkovou cenu budou oceněny položky dle soupisu prací.

**10)** Nerozumíme popisu v položce č. 33:

33 8373751210T2 ...Výsek a montáž kamenin. odbočky na potrubí DN 600, včetně dodávky trouby DN 300 a odbočky DN 300/150

Mohl by zadavatel upřesnit, jakým způsobem požaduje provést napojení dešťových přípojek z kameniny DN 150 na betonové trouby DN 600?

**Odpověď:**

Provedení bude realizováno kolmo jádrovým vrtem.

**SO 02 02 Veřej.část přípojek-ul.Hlavní-dešťová-pp**

**11)** Mohl by zadavatel opravit kubatury hloubení a všech souvisejících položek v tomto objektu tak, aby i bilance zemních prací byla správná?

**Odpověď:**

Pro nabídkovou cenu budou oceněny položky dle soupisu prací.

**SO 04 01 Splašková kanalizace v ul.Nové-pp**

**12)** Proč je ve výpočtu kubatury hloubení uvažováno s šířkou výkopu 1,5m? Mohl by zadavatel opravit kubatury hloubení a všech souvisejících položek v tomto objektu tak, aby i bilance zemních prací byla správná? Je uvažováno se společným výkopem pro splaškovou a dešťovou kanalizaci v ulici Nová? Pokud ano, neměla by to zohledňovat vypočtená kubatury pro položky pažení?

**Odpověď:**

Pro nabídkovou cenu budou oceněny položky dle soupisu prací.

**13) Položka č. 27**

27 28611132T01 Trouba PP SN10 -hladká stěna- DN150 m 285,00000

Neměla by být trouba DN 300?

**Odpověď:**

Ano, trouba bude DN 300.

**14) Smlouva o dílo - Čl. 19-Bankovní záruky**

Bod 19.5."Písemné potvrzení o poskytnutí bankovní záruky (závazný příslib) vystavené bankou musí být objednateli předloženo nejpozději v den podpisu této Smlouvy".

DOTAZ: Je nutné předkládat závazný příslib bankovní záruky za provedení díla při podpisu Smlouvy, když dle bodu 19.3 je zhotovitel povinen do 10 pracovních dnů po podpisu Smlouvy o dílo poskytnout originál záruční listiny?

Závazný příslib se obvykle dokládá v nabídce.

**Odpověď:**

Zadavatel nepožaduje, aby bankovní příslib byl součástí nabídky z důvodu administrativní zátěže uchazečů. Bankovní příslib předloží pouze vítězný uchazeč, se kterým bude podepisována smlouva o dílo (čl. 19.8.). Vítězný uchazeč může při podpisu smlouvy doložit již originál záruční listiny. Některé banky ale vydávají záruční listiny až po podpisu SOD, tudíž vítězný uchazeč může předložit buď bankovní příslib, případně ale i záruční listinu.

**15) Smlouva o dílo-čl. 5- Platební podmínky**

Bod 5.6 "Objednatel si vyhrazuje právo k prodloužení splatnosti faktur z důvodu administrace a pozdržení plateb z SFŽP."

DOTAZ: Nastane toto prodloužení splatnosti pouze 1x za celou dobu fakturace nebo bude u každé měsíční faktury? O jak dlouhé prodloužení splatnosti se jedná (o 30 dnů, o 60 dnů)?

**Odpověď:**

Objednatel toto prosloužení nepředpokládá u každé měsíční faktury a toto prodloužení by nemělo teoreticky nastat.

**Sdělení zadavatele:**

V zadávací dokumentaci je uveden tento odstavec: Dodatečné informace k zadávací dokumentaci:

Uchazeč je oprávněn požadovat po zadavateli dodatečné informace k zadávací kvalifikační dokumentaci v souladu s § 49 odst.1). Písemná žádost musí být doručena nejpozději 6 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, tj. do 14. 6. 2013.

Zadavatel oznamuje, že v datumu je písařská chyba, správný datum je 7.6.2013, což je 6 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek dne 17.6.2013.

V České dne 7.6.2013

Zpracoval: Ing. Jan Tomek, administrátor VZ

Přílohy DI II.

1. Opravený soupis prací ozn. 7.6.
2. Opravená tabulka seznam dokladů
3. 4 \* výkres