



Obec Baška

Baška 420, 739 01 Baška

Naše značka: 317/2014
Vyřizuje: Roman Tomis
Tel.: 558 445 216
Fax: 558 445 220
E-mail: r.tomis@baska.cz
Datum: 2.10.2014

Dodatečné informace č. 1 pro veřejnou zakázku zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení č. VZ 04/2014 „Regenerace zeleně v obci Baška“

V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen “zákon“) byly ze strany jednoho z uchazečů vzneseny následující dotazy:

Dotaz č. 1:

Ve smlouvě o dílo v článku 2 Předmět a rozsah plnění se uvádí v bodě 12:

12: Předmětem díla jsou zároveň práce a dodávky, které objednatel podrobně nspecifikoval v zadávací dokumentaci a v položkových rozpočtech, ale které potřebné k řádnému provedení díla, a o kterých zhotovitel věděl, anebo dle svých odborných znalostí vědět měl, že jsou k řádnému a kvalitnímu provedení díla nezbytné.

Tento požadavek je v přímém rozporu s § 44 ods. 1, kdy za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá ze zákona zadavatel, který posléze posuzuje a hodnotí nabídky právě podle požadavků, které sám stanovil. Zadávací dokumentace je rozhodujícím podkladem, na jehož základě dodavatelé zpracovávají své nabídky, a proto zákon zadává zadavateli vymezení prostřednictvím zadávací dokumentace veškeré podrobnosti předmětu veřejné zakázky nezbytné k tomu, aby dodavatelé mohli řádně zpracovat své nabídky. Zadávací dokumentace musí být transparentní, dostatečně konkrétní a srozumitelná tak, aby na jejím základě mohla proběhnout korektní soutěž, v jejímž rámci bude vybrána ta nejvhodnější nabídka. Požadavek jednoznačnosti a přesnosti plyne z obecné zásady transparentnosti zakotvené v ust. §6 zákona. Zároveň musí obsahovat požadavky v takovém rozsahu, aby si jakýkoliv potenciální dodavatel po seznámení se zadávací dokumentací dokázal udělat představu, co je předmětem veřejné zakázky a zda se zadávacího řízení zúčastní. Pokud zadávací dokumentace resp. v ní obsažené požadavky zadavatele na zpracování nabídky objektivně připouští rozdílný výklad, nemůže taková interpretační nejistota stíhat žádného z uchazečů, ale zadavatele samotného. (konstatování úřadu)

Z výše uvedeného si dovoluujeme požádat o vypuštění bodu 12 Předmětu a rozsahu plnění.

Odpověď č. 1:

Citovaný článek smlouvy o dílo neznamena rozdílný výklad rozsahu veřejné zakázky a nevytváří předpoklad, že uchazeč musí počítat s vícepracemi nad rámec zadávací

dokumentace. Rozsah veřejné zakázky je jasně dán zadávací dokumentací a příloženými rozpočty. Článek 2 odst. 12 smlouvy o dílo pouze upřesňuje předmět veřejné zakázky.

S pozdravem

„otisk razítka“

Irena Babicová, v.r.
starostka obce