

ZADAVATEL:
Národní archiv
Archivní 2257/4
149 00 Praha
IČO: 70979821

Osoba pověřená zadavatelskými činnostmi:
Bohemia VZ, s.r.o.
Tusarova 1152/36,
170 00 Praha 7 – Holešovice
IČO 28882831
Zastoupená: Vlastou Pokornou

V Praze dne 16. června 2014

Věc: **Dodatečné informace č. 2**

Jménem zadavatele veřejné zakázky „**REKONSTRUKCE CHLADÍČÍHO SYSTÉMU ARCHIVNÍHO AREÁLU NA/SOA, PRAHA 4 – CHODOVEC**“ zadávané v otevřeném řízení podle zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) Vám poskytujeme dodatečné informace k zadávacím podmínkám na základě dotazů uchazečů a rozhodnutí zadavatele takto:

Dotaz č. 1

Co se rozumí bodem 10.zadávacích podmínek. Je zde uvedeno že se nepřipouští variantní řešení. Ve výkazu výměr není uveden žádný výrobce řídicího systému, avšak typové označení přístrojů je Siemens.

Otázka: musí se nabízet Siemens a nebo lze nabídnout i konkurenční zařízení na stejné nebo vyšší úrovni? Je případná záměna řídicího systému chápána jako rovnoprávný ekvivalent a nebo jako variantní řešení?

Odpověď č. 1

Je třeba vycházet z poznatku uvedeném v technické zprávě profese MaR.

Podstanice budou plně kompatibilní se stávajícími dotčenými periferiemi, jakožto i vizualizačním systémem zastřešujícím stávající systémy měření a regulace objektu Národního archivu i Archivu hlavního města Prahy.

Při realizaci této části systému měření a regulace nedojde k narušení principů a závazků plynoucích ze smluvních vztahů, které má provozovatel celého systému měření a regulace v současnosti uzavřeny.

Je proto třeba uvažovat se zařízením, které je uvedeno ve výkazech výměr a nelze uvažovat s žádným jiným variantním řešením.

Dotaz č. 2

Předpokládáme, že u zdroje chladu DB je požadován celkový chladicí výkon min 900kW na 4ks chladicích jednotek, při požadované teplotě vody 6/2°C a venkovní teplotě 32°C a relativní vlhkosti 30% a nikoliv 4x 243,8kW což odpovídá 975,2 kW celkem, což zjevně odpovídá nejbližšímu vyššímu výkonu nějakého výrobce, kterého projektant pravděpodobně použil jako příklad do zadávacího projektu. Prosím potvrďte, že tomu rozumíme správně popř. upřesněte.

Odpověď č. 2

Dle technické zprávy: požadovaný chladicí výkon je 900 kW teplotní spád chladicí vody 2/6 °C, výkon 4x243,8 kW je výkon navržených chladicích jednotek.

Dotaz č. 3

U zdroje chladu PTO pak požadovaný výkon není specifikován vůbec, pouze v detailní specifikaci jednotky je uvedena hodnota 643 kW, při požadované teplotě vody 5/11°C. Máme tento výkon při uvedených parametrech považovat za minimální požadovaný?

Odpověď č. 3

Ano, chladicí výkon 643kW je minimální požadovaný výkon chladicího zařízení při teplotním spádu chladicí vody 5/11 °C .

Dotaz č. 4

V zadávací dokumentaci jsou u některých komponentů uvedeny velmi rozsáhlé a přesné specifikace tzn. nejen výkony, příkony a tlakové ztráty, které považujeme za směrodatné, ale i hmotnosti, dopravní výšky, atp., přičemž není uveden výrobce a z těchto údajů jej pak ani nelze jednoznačně určit. Jednotliví výrobci se pak mohou od těchto parametrů mírně odchýlovat aniž by to mělo vliv na funkčnost a kvalitu. Proto předpokládáme, že uvedené detailní informace jsou pouze informativní a můžeme nabízet adekvátní náhrady, které vyhoví hlavním výkonovým, funkčním a prostorovým požadavkům.

Odpověď č. 4

Je třeba zachovat základní parametry zařízení (výkony, příkony, tlakové ztráty atd.), tak aby byla zajištěna plná funkčnost zařízení dle projektové dokumentace. Pomocné parametry, jako jsou dopravní rozměry, váha atp. lze upravit, avšak je třeba uvažovat, že tyto parametry zařízení, které jsou uvedené v projektové dokumentaci považujeme za maximální a nelze je překročit.

Dotaz č. 5

Součástí výkazu výměr VV_PS01-DB a VV_PS02-PTO jsou krycí listy rozpočtu a rekapitulace rozpočtu. V pokynech pro zpracování nabídky je uvedeno že má být odevzdán oceněný výkaz výměr (v některých tabulkách musí být doplněny sloupce s cenami – například viz soubor VV_PS01-DB, záložka D.1.4.1.1a Zdroj chladu). Mají být tedy s výkazem výměr odevzdány i krycí listy rozpočtu a rekapitulace rozpočtu? Na krycích listech rozpočtu jsou například položky HSV, PSV a M rozděleny na dodávky a montáž. Toto rozdělení ovšem již z výkazu výměr není zcela patrné, buňky v krycím listu rozpočtu a rekapitulace rozpočtu nejsou v excelových tabulkách nijak propojené s výkazem výměr.

Bude dostatečné pokud oceníme jednotlivé celky např. **ZCH2 Armatury vč. protipřírub a přípojovacího šroubení, těsnění, pevných bodů** ?

Bude stačit vytvořit krycí list pouze s celkovými cenami za PS01 – Depotní bloky a PS02 – PTO?

Odpověď č. 5

S výkazem výměr je třeba odevzdat také krycí listy rozpočtu a rekapitulaci. Sloupeček s cenami lze do tabulek doplnit. Je pravda, že není návaznost buněk v krycím listu s výkazem výměr. Vyplnění krycího listu provede uchazeč samostatně, položky HSV, PSV a M plynou z výkazu výměr a uchazeč tyto položky vyplní ručně dle svých cen ve výkazem výměr.

Je třeba ocenit jednotlivé položky, u položek je však třeba uvažovat s cenou kompletní za zařízení tedy např. Uzavírací klapka mezipřírubová u této položky je nutné uvažovat vč. protipřírub, těsnění atp.

Společnost **Bohemia VZ, s.r.o.** Tusarova 36/1152, 170 00 Praha 7, byla zadavatelem pověřena výkonem zadavatelských činností.

S pozdravem,

za společnost Bohemia VZ, s.r.o.
Vlasta Pokorná