

Obchodní, technické
a servisní oddělení:
tel. ústředna:
fax:

**Prosecká 95 / 63
190 00 PRAHA 9**

+420 2838 80 417 – 19
+420 2838 83 150

Národní archiv – Česká republika
Archivní 2257/4
149 01 Praha 4 – Chodov

Naše E-mail adresa: info@auroton.cz
Internetová adresa: <http://www.auroton.cz>
Datová schránka: hctn9ef

Praha 15. 5 2013

Věc: Dotazy k zadávací dokumentaci „NDA, zadávací řízení na dodavatele technologií ICT a implementaci a vývoj SW“

Vážený zadavateli,

níže předkládáme dotazy k zadávací dokumentaci „NDA, zadávací řízení na dodavatele technologií ICT a implementaci a vývoj SW“.

Dotaz č. 1:

Zadavatel uvádí v Návrhu smlouvy, že chce mimo jiné vložit do její Přílohy č. 1 úplně znění Přílohy č. 1 ZD, což činí 32 stránek. V předchozích dotazech do 12. 4. bylo odpovězeno, že ZD si vloží zadavatel do smlouvy sám až s vybraným uchazečem s tím, že uchazeč nemusí ZD vkládat do nabídky.

Jelikož se jedná o další navýšení počtu stránek nabídky, považujeme to za nadbytečné s tím, že by stačilo vložit do nabídky akceptaci uchazečem všech podmínek ZD, a tedy i Přílohy č. 1.

Trvá tedy zadavatel na vložení Přílohy č. 1 ZD do Přílohy č. 1 smlouvy?

Dotaz č. 2:

Zadavatel uvádí v Návrhu smlouvy, že chce mimo jiné vložit do její Přílohy č. 4 veškerá omezení užívání SW, která jsou dodávána v rámci této VZ. Tento požadavek doplňuje odpovědí spol. Telefonica Czech ze dne 30. 4. v dotazu č. 4, že chce navíc vložit **kompletní licenční ujednání k Standardnímu software** třetích stran s odkazem na článek 10.4.1.

Jelikož nám není jasné, co vlastně chce zadavatel vložit do Přílohy č. 4 Smlouvy, máme následující dotazy:

1. Chce zadavatel do Přílohy č. 4 skutečně vložit kompletní licenční ujednání k veškerému standardnímu SW, které bude součástí IS NDA? Pokud ano, uchazeč poukazuje na neobvyklost, praktickou nemožnost a nadbytečnost splnění tohoto požadavku zadavatele z následujících důvodů:

Kompletní licenční ujednání je součástí vždy až dodaného produktu, veřejně dostupné jsou jen některé. Pro požadavek obdržení daných licenčních ujednání, musí uchazeč poptat jednotlivé výrobce. Úspěšnost v některých případech je prakticky nulová.

Kompletní cenění ujednání jsou mnohdy rozsáhlá /viz Microsoft/.

Kompletní licenční ujednání jsou většinou v jazyce anglickém. Pro uchazeče to znamená další významné dodatečné náklady na překlady, jelikož nabídka musí být v jazyce českém.

Objem standardního SW, který je součástí IS NDA, je poměrně rozsáhlý. Je prakticky nemožné splnit požadavek zadavatele již i z důvodů výše popsaných.

Uchazeč není a nemůže být oprávněn jakýmkoli způsobem měnit licenční ujednání standardního SW. Z tohoto pohledu se nám jeví požadavek zadavatele jako nadbytečný, který nemá vztah k řešení díla IS NDA

2. Chce zadavatel do Přílohy č. 4 vložit licenční ujednání aplikačního programu jako základ IS NDA, tj. LTP systému? Pokud ano, může být v anglickém jazyce?

Dotaz č. 3:

1. Chápe uchazeč správně, že v rámci garantovaného provozu zadavatel požaduje pouze služby /služby ICT definované ve smlouvě/ a ne dodávky vadných součástek HW v rámci opravy zařízení při výměně vadných dílů? Zadavatel se totiž v požadavcích mimo jiné odkazuje na zajištění tech. podpory a údržby IS NDA dle kapitoly 2.1.18, v níž mimo jiné požaduje: „Lhůty pro odstraňování vad ani další podmínky poskytování technické podpory nesmí být horší, než záruční podmínky stanovené Smlouvou.“ Smlouva na ICT služby se o HW opravách nezmiňuje.

Jakým způsobem zajistí zadavatel náhradní díly pro opravu zařízení tak, aby mohla být výše uvedená služba odstranění vad zajištěna?

2. Chápe uchazeč správně nacenění počtu člověkodní/měsích:

- úpravy SW IS INDA a)-l) : počet navrhne uchazeč
- montáž HW dle m): 10 člověkodní/měsích
- Technická podpora (1-4): 22 člověkodní/měsích?



Děkuji za odpověď

S úctou

Ing. Přemysl ONDRA

Jednatel AUROTON COMPUTER spol. s r.o.