

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb. (dále jen „Zákona“)

Identifikační údaje zadavatele:

Zadavatel: **Město Újezd u Brna**
Sídlo: Komenského 107, 664 53 Újezd u Brna
IČ: 00282740
Zastoupený: ThDr. Janem Hradilem, Th.D. – starostou obce
Tel.: +420 602 500 583, +420 544 224 218

Veřejná zakázka:

„Snížení energetické náročnosti objektu „velitelství“ ve městě Újezd u Brna včetně výměny zdroje vytápění“

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce, vyhlášenou dle § 38 Zákona ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Uchazeč: **POZEMSTAV BRNO a.s.**
Sídlo: Masarykova 427/31, 602 00 Brno
IČ: 00530832
Zastoupené: Ing. Karlem Macháčkem – prokuristou, +420 549 212 715
Ing. Marcelem Mičianem ve věcech technických

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Uchazeč splnil všechny kvalifikační aj. podmínky uvedené v zadávací dokumentaci i požadavky dané Zákonem. V jediném kritériu nabídkové ceny hodnotící komise, v souladu se zveřejněným a zvoleným způsobem hodnocení, který zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách, vyhodnotila hodnotící komise nabídku č. 3 firmy POZEMSTAV BRNO a.s. jako nabídku s nejnižší nabídkovou cenou a tedy dle uvedeného jediného kritéria jako nabídku nejvhodnější.

Cena sjednaná v SoD:

Cena sjednaná ve smlouvě je totožná s nabídkovou cenou, tj.:

5 421 839,- Kč bez DPH

1 138 586,- Kč 21% DPH

6 560 425,- Kč vč. DPH

Části zakázky plněné prostřednictvím subdodavatele:

1. subdodavatel: ENBRA, a.s.
Sídlo: Popůvky 404, 664 41 Troubsko
IČ: 44015844

Popis subdodávky: výměna zdroje vytápění

2. subdodavatel: PRAMOS a.s.
Sídlo: Brněnská 577, 691 76 Šitbořice
IČ: 634 79 087

Popis subdodávky: dodávka výplní otvorů

Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:

UCHAZEČ č. 1

Obchodní firma: **BAUFIS s.r.o.**
Sídlo / místo podnikání: Žižkova 995/17a, 664 42 Modřice
Právní forma uchazeče: s.r.o.
IČ: 27711251
Cenová nabídka: 6 036 486,- Kč bez DPH
1 267 662,- Kč 21% DPH
7 304 148,- Kč vč. DPH

UCHAZEČ č. 2

Obchodní firma: **BROTR COMPANY s.r.o.**
Sídlo / místo podnikání: Banskobystrická 295/175, 621 00 Brno
Právní forma uchazeče: s.r.o.
IČ: 25591509
Cenová nabídka: 4 298 711,- Kč bez DPH
902 729,31 Kč 21% DPH
5 201 440,31 Kč vč. DPH

Uchazeč byl ze zadávacího řízení vyloučen po otevírání obálek, z důvodu doložení nepodepsaného návrhu smlouvy o dílo.

UCHAZEČ č. 3

Obchodní firma: **POZEMSTAV BRNO a.s.**
Sídlo / místo podnikání: Masarykova 427/31, 602 00 Brno
Právní forma uchazeče: a.s.
IČ: 00530832
Cenová nabídka: 6 211 693,- Kč bez DPH
1 304 456,- Kč 21% DPH
7 516 149,- Kč vč. DPH

UCHAZEČ č. 4

Obchodní firma: **BAUMAT spol. s r.o.**
Sídlo / místo podnikání: Kabátníkova 2, 661 10 Brno
Právní forma uchazeče: s.r.o.
IČ: 48529753
Cenová nabídka: 6 004 675,- Kč bez DPH
1 260 982,- Kč 21% DPH
7 265 657,- Kč vč. DPH

UCHAZEČ č. 5

Obchodní firma: **VAŠTAV, s.r.o.**
Sídlo / místo podnikání: Staňkova 18, 602 00 Brno
Právní forma uchazeče: s.r.o.
IČ: 46964541
Cenová nabídka: 6 004 675,- Kč bez DPH
1 260 982,- Kč 21% DPH
7 265 657,- Kč vč. DPH

Identifikační údaje uchazečů, kteří byli vyloučeni ze ZŘ:

UCHAZEČ č. 1

Obchodní firma: **BAUFIS s.r.o.**
Sídlo / místo podnikání: Žižkova 995/17a, 664 42 Modřice
Právní forma uchazeče: s.r.o.
IČ: 27711251

UCHAZEČ č. 2

Obchodní firma:

Sídlo / místo podnikání:

Právní forma uchazeče:

IČ:

BROTR COMPANY s.r.o.

Banskobystrická 295/175, 621 00 Brno

s.r.o.

25591509

UCHAZEČ č. 5

Obchodní firma:

Sídlo / místo podnikání:

Právní forma uchazeče:

IČ:

VAŠTAV, s.r.o.

Staňkova 18, 602 00 Brno

s.r.o.

46964541

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ UCHAZEČE ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Nabídka - pořadové číslo 1 - uchazeče: **BAUFIS s.r.o., Žižkova 995/17a, 664 42 Modřice, IČ: 27711251**, doručena dne 24. 5. 2013 v 10:44 hod.

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, na základě zjištění a závěru hodnotící komise v souladu s podmínkami zadávacího řízení, v souladu s dokumentem Závazné pokyny pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP a dle ustanovení §76 Zák. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, v platném znění, **rozhodl, že Vás**

v y l o u č u j e

z účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.

Odůvodnění vyloučení:

NESOULAD 1/: PODSTATNÉ FORMÁLNÍ NEDOSTATKY NABÍDKY:

- Bylo požadováno, aby byla nabídka svázána či jinak zabezpečena proti manipulaci s jednotlivými listy včetně příloh, všechny listy nabídky i příloh měly být řádně očíslovány průběžnou vzestupnou číselnou řadou
- Dále měla nabídka obsahovat CD s návrhem smlouvy o dílo a vyplněným soupisem prací

Požadavek Zadávací dokumentace (čl. XI.):

Nabídka bude kvalitním způsobem vytištěna tak, aby byla dobře čitelná, a bude svázána či jinak zabezpečena proti manipulaci s jednotlivými listy včetně příloh. Nabídka nebude obsahovat opravy a přepisy, které by zadavatele mohly uvést v omyl.

Všechny listy nabídky i příloh budou řádně očíslovány průběžnou vzestupnou číselnou řadou.

Uchazeč jako součást nabídky přiloží CD (DVD) nosič, který bude obsahovat:

- 1) vyplněný návrh Smlouvy o dílo (SoD ve formátu souboru .doc)
- 2) vyplněný Soupis prací předaný zadavatelem (zpracovaný a předaný v jednotném formátu souboru .xls). Tato forma podání nabídky slouží k rychlému a přehlednému vyhodnocení nabídek. V případě pochybností nebo rozporů se považuje za rozhodující tištěné znění originálního vyhotovení cenové nabídky a soupisu prací.

V nabídce uchazeče nebyl splněn ani jeden z těchto požadavků.

Nesoulad s požadavkem v zadávací dokumentaci.

NESOULAD 2/ s požadavkem zadavatele v zadávací dokumentaci (ZD):

- Uchazeč měl do návrhu smlouvy uvést všechny obchodní podmínky a další požadavky zadavatele.

V návrhu smlouvy o dílo chybí cca 75% požadovaných zcela zásadních podmínek a požadavků zadavatele.

Nesoulad s požadavkem v zadávací dokumentaci.

=====

NESOULAD 3/ s požadavkem zadavatele v zadávací dokumentaci (ZD):

- **Uchazeč měl doložit následující vyžadované dokumenty, dokladující splnění technických podmínek pro zateplovací systém:**

Požadavek Zadávací dokumentace (čl. X. 4. 7.):

Zadavatel požaduje, aby uchazeč předložil technické listy a doklady prokazující shodu použitého zateplovacího systému se základními technickými požadavky uvedenými v projektové dokumentaci. Prokázání bude doloženo ES prohlášením o shodě vystavené výrobcem ve smyslu ust. § 13 odst. 2 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů a předložením certifikátu vydaného evropskou notifikovanou osobou ve smyslu směrnice Rady 89/106/EHS, o sblížení právních předpisů a správních předpisů členských států týkajících se stavebních výrobků (CPD). Součástí nabídky musí být jednoznačná specifikace zateplovacího systému - označení typu, základní technické parametry.

-
- **Nejsou doloženy uvedené vyžadované dokumenty, dokladující splnění technických podmínek: technické listy a certifikát.**

Nesoulad s požadavkem v zadávací dokumentaci!

=====

NESOULAD 4/ s požadavkem zadavatele v zadávací dokumentaci (ZD):

- **Uchazeč měl prokázat svou ekonomickou a finanční způsobilost plnit veřejnou zakázku.**

Požadavek Zadávací dokumentace (čl. VIII. 3.):

Zadavatel po uchazeči požaduje předložení čestného prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti uchazeče splnit veřejnou zakázku.

Uchazeč nepředložil čestné prohlášení, že tento požadavek splňuje.

Nesoulad s požadavkem v zadávací dokumentaci!

=====

NESOULAD 5/ s požadavkem zadavatele v zadávací dokumentaci (ZD):

- **Součástí smlouvy o dílo měl být navržený harmonogram prací.**

Požadavek Zadávací dokumentace (čl. VII. 3.):

Zadavatel požaduje plnění veřejné zakázky v předpokládaném termínu od 1. 7. 2013 do 30. 10. 2013. Zadavatel požaduje, aby práce na stavbě nebyly prováděny v neděli a v době svátků. Tyto požadavky budou zohledněny v předloženém harmonogramu prací.

Zájmem zadavatele je co nejmenší omezení provozu v objektech. Uchazeč navrhne harmonogram realizace veřejné zakázky, který bude součástí návrhu smlouvy (SoD). Harmonogram bude podepsán osobou oprávněnou za uchazeče jednat.

Uchazeč sice harmonogram akce předložil, ale tento byl zcela mimo požadavky zadávací dokumentace.

Nesoulad s požadavkem v zadávací dokumentaci!

=====

NESOULAD 6/ s požadavkem zadavatele v zadávací dokumentaci (ZD):

- K prokázání základních kvalifikačních předpokladů bylo nutno předložit čestné prohlášení, že uchazeč splňuje základní kvalifikační předpoklady dle § 53 odst. 1 písm. c) až e) a g), i) až k).

Uchazeč čestné prohlášení předložil, ale tento dokument vůbec neobsahuje datum vydání dokladu.

Nesoulad s požadavkem v zadávací dokumentaci!

NESOULAD 7/ s požadavkem zadavatele v zadávací dokumentaci (ZD):

- Uchazeč měl ve své nabídce předložit přesnou specifikaci a technické listy TZB komponentů

Požadavek Zadávací dokumentace (čl. X. 4. 5.):

Zadavatel požaduje, aby uchazeč předložil technické listy a doklady prokazující shodu dodávaných tepelných čerpadel se základními technickými požadavky uvedenými v projektové dokumentaci. Dodávané tepelné čerpadlo musí splňovat podmínky dle projektové dokumentace. Dále musí splňovat požadavek na minimální topný faktor dle aktuální verze Implementačního dokumentu OPŽP (viz <http://www.opzp.cz/ke-stazeni/392/13892/detail/implementacni-dokument/>). Součástí nabídky musí být jednoznačná specifikace nabízeného tepelného čerpadla - označení typu, základní technické parametry atd.

Prokázání shody se ZD bude kromě technic. listů doloženo ES prohl. o shodě vystavené výrobcem příp. přímým dovozcem ve smyslu ust. § 13 odst. 2 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů a předložením protokolu o počáteční zkoušce typu výrobku, popř. certifikát vydaný evropskou notifikovanou osobou ve smyslu směrnice Rady 89/106/EHS, o sblížení právních předpisů a správních předpisů členských států týkajících se staveb. výrobků (CPD).

Požadavek Zadávací dokumentace (čl. X. 4. 8):

Zadavatel požaduje, aby uchazeč předložil technické listy a doklady prokazující shodu hlavních dodávaných komponentů: elektrokotel, akumulční nádoba, zásobník teplé vody, tlaková expanzní nádoba a elektronická oběhová čerpadla se základními technickými a požadavky uvedenými v projektové dokumentaci. Součástí nabídky musí být jednoznačná specifikace nabízených výrobků - označení typu, základní technické parametry atd. Prokázání shody pro daný typ kotle bude kromě technic. listů doloženo ES prohlášením o shodě vystavené výrobcem příp. přímým dovozcem ve smyslu ust. § 13 odst. 2 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů a předl. protokolu o počáteční zkoušce typu výrobku, popř. certifikát vydaný evropskou notifikovanou osobou ve smyslu směrnice Rady 89/106/EHS, o sblížení právních předpisů a správních předpisů členských států týkajících se stavebních výrobků (CPD).

V nabídce není uvedena přesná specifikace výrobků.

Nesoulad s požadavkem v zadávací dokumentaci!

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ UCHAZEČE ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY (ZAKÁZKA MALÉHO ROZSAHU)

Nabídka pořadové číslo 2 uchazeče: **BROTR COMPANY s.r.o.**, Banskobystrická 295/175, 621 00 Brno, IČ: 25591509, doručena dne 24. 5. 2013 v 14:35 hod.

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, na základě zjištění a závěru komise pro otevírání obálek v souladu s podmínkami zadávacího řízení, dle **Závazných pokynů pro žadatele a příjemce dotace** a v souladu s příslušnými ustanoveními Zák. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, **rozhodl, že Vás**

v y l o u č u j e

z účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky z důvodu nesplnění zadávacích podmínek a požadavků Zákona 137/2006 Sb. (§71 odst. 9, písmeno b), a dále odst. 11).

Odůvodnění:

Nabídka uchazeče neobsahuje smlouvu o dílo, tzn., tato není ani podepsána oprávněnou osobou. Tzn., nebyl splněn jeden ze dvou základních předpokladů pro splnění požadavků na úplnost nabídky, posuzovaných během aktu otvírání obálek komisí.

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ UCHAZEČE ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Nabídka - pořadové číslo 5 - uchazeče: **VAŠSTAV, s.r.o., Staňkova 18, 602 00 Brno, IČ: 46964541**, doručena dne 24. 5. 2013 v 16:16 hod.

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, na základě zjištění a závěru hodnotící komise v souladu s podmínkami zadávacího řízení, v souladu s dokumentem Závazné pokyny pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP a dle ustanovení §76 Zák. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách **rozhodl, že Vás**

v y l o u č u j e

z účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.

Odůvodnění vyloučení:

V nabídce uchazeče byla zjištěna neshoda celkového výkonu nabízených tepelných čerpadel (celkový nabízený výkon 62 kW) s požadavky v zadávací dokumentaci (požadovaný výkon dle zadávací dokumentace a projektu 66 kW), dále neshoda výkonu bivalentního zdroje (nabídnut elektrokotel Therm 22,5 kW) s požadavky zadávací dokumentace (požadovaný výkon bivalentního zdroje dle zadávací dokumentace a projektu 24 kW).

.....
ThDr. Jan Hradil, Th.D.
starosta města