

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky	
Název veřejné zakázky:	„Trpišov - splašková kanalizace“
Popis změn a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení:	Ad písm. a): K žádným změnám ve skutečnostech obsažených v předběžném oznámení veřejného zadavatele (PO) do okamžiku uveřejnění tohoto odůvodnění účelnosti veřejné zakázky nedošlo. Ad písm. b): K žádným změnám ve skutečnostech obsažených v PO nedošlo. Ad písm. c): K žádným změnám ve skutečnostech obsažených v PO nedošlo. Ad písm. d): K žádným změnám ve skutečnostech obsažených v PO nedošlo.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů:	Bez realizace předmětu této veřejné zakázky by nedošlo ke splnění těchto plánovaných cílů: Jedná se o stavbu ekologickou, navrženou z důvodu zlepšení životního prostředí v místním i širším dosahu. Po jejím zprovoznění bude dosaženo několika žádoucích cílů. Zejména dojde k odvádění odpadních vod z lokality Trpišov a Kochánovice do kanalizační sítě. Nové kanalizační potrubí bude odvádět odpadní vody do stávajícího systému kanalizace města Slatiňany, ukončeného řádně fungující čistírnou odpadních vod v Chrudimi. Stávající stav je v rozporu se současnou legislativou. Jeho setrvání ve svých důsledcích značně omezuje bytovou výstavbu i rozvoj podnikatelské činnosti. Nově navržená kanalizace zaručuje možnost odkanalizování řešených lokalit, Trpišovic a Kochánovic. Tím dojde ke zlepšení čištění odpadních vod v katastru, a to v souladu s platnými právními předpisy České republiky a se směrnicemi Evropského společenství. Realizací akce bude vytvořen předpoklad pro zvýšení životní úrovně obyvatelstva a dalšímu rozvoji dotčených částí obce. S přihlédnutím k rizikům nerealizace veřejné zakázky, tj. nesplnění shora uvedených cílů, zadavatel stanovil zadávací podmínky v takových podrobnostech, aby nebyla ohrožena realizace veřejné zakázky a aby nedošlo k vynakládání dalších finančních nákladů při realizaci, a vytvořil na budoucím místě plnění takové podmínky, aby nedošlo k prodlení se zadavatelem stanovenou lhůtou výstavby. Rizika spočívající v nedodržení termínu realizace plnění veřejné zakázky a snížené kvality plnění zadavatel eliminoval ujednáními o smluvních sankcích spojených s nedodržením doby provedení díla. Rizika spočívající ve výběru nekvalitního dodavatele a s tím spojené možné snížené kvalitě plnění zadavatel omezil stanovenými kvalifikačními předpoklady. Rizika spočívající ve vynaložení dalších finančních nákladů zadavatel omezil příslušnými obchodními podmínkami ve vzoru smlouvy.
Alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky:	Zadavatel nevymezuje <i>(nepovinný údaj)</i> .
Do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle:	Zadavatel nevymezuje <i>(nepovinný údaj)</i> .
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky:	Zadavatel neuvádí <i>(nepovinný údaj)</i> .

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Vzhledem ke v zadávacích podmínkách stanoveným požadavkům tato povinnost zadavateli nevznikla.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Takový požadavek nebyl zadavatelem stanoven.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.)	Vzhledem ke v zadávacích podmínkách stanoveným požadavkům tato povinnost zadavateli nevznikla.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Vzhledem k rozsahu předmětu této veřejné zakázky je požadován průměrný roční počet zaměstnanců dodavatele v dělnických profesích za poslední 3 roky vyšší než 30. Jde o min. počet dělníků, kterými lze stavbu takového rozsahu realizovat v zadavatelem stanovené době plnění (lhůtě výstavby).
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Vzhledem k rozsahu předmětu této veřejné zakázky je požadováno, aby dodavatel měl při plnění veřejné zakázky k dispozici alespoň takovou strukturu a počet strojů, které jsou pro tuto stavbu (s přihlédnutím ke specifikám místa plnění, např. komunikace, vodoteče) v zadavatelem stanovené době plnění zcela nezbytné: Bez požadované mechanizace nelze tuto stavbu ve vymezené lhůtě výstavby realizovat.

Odůvodnění stanovení obchodních podmínek veřejné zakázky ve smyslu § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb.	
Obchodní podmínky	Odůvodnění obchodních podmínek
další obchodní podmínky neupravené ve vyhlášce č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce.	Zadavatel v této veřejné zakázce na stavební práce stanovil i další obchodní podmínky, které vyhláška č. 231/2012 Sb. neupravuje, z důvodu, aby veškeré požadavky zadavatele na provádění plnění byly součástí smlouvy, která bude uzavřena s vybraným uchazečem. Takový postup považuje zadavatel za transparentní: Zadavatel i jakýkoli dodavatel od okamžiku zahájení zadávacího řízení znají ujednání, podle kterých musí plnění probíhat. Veškeré zadavatelem stanovené obchodní podmínky jsou obsaženy ve vzoru smlouvy o dílo, který tvoří přílohu zadávací dokumentace a je součástí zadávacích podmínek.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
	Zadavatel v této veřejné zakázce na stavební práce nevymezil žádné technické podmínky nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách (ZVZ), proto se na něj povinnost odůvodnit vymezení technických podmínek nevztahuje.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena.	Jako základní hodnotící kritérium byla zvolena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ nejnižší nabídková cena, neboť nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. S ohledem na předmět plnění, který je podrobně vymezen v projektové dokumentaci a soupisu prací s výkazem výměr, a dále vzhledem k podrobnému stanovení obchodních podmínek ve vzoru smlouvy, není relevantní využít pro hodnocení ekonomickou výhodnost nabídky.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Hodnota	Odůvodnění
37 263 000,- Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota byla stanovena v souladu s § 16 ZVZ.