

Městský úřad Náchod

Odbor výstavby a územního plánování
Palachova 1303, 547 01 Náchod

Sp.zn.: KS 1537/2017/VÝST/HS
Čj.(Če.): MUNAC 14990/2017
Vyřizuje: Vratislav Husák
Tel./mobil: 491405446
E-mail: v.husak@mestonachod.cz

Datum: 20.2.2017

R o z h o d n u t í

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče příslušný podle § 29 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů a § 17 vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č.388/2002 Sb. o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností obdržel dne 7.2.2017 písemnou žádost Města Police nad Metují Masarykovo nám. 98 Police nad Metují k dokončení obnovy Sousoší Nejsvětější Trojice p.p.č.1072/4, 1072/5 kat. území Pěkov, které je kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstř.č.: 10168/6-5847, podanou podle § 14 odst.1 zákona č.20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zněním § 44a zákona č.20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů, § 67, 68 a 69 zákona č.500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů, po písemném vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Josefově podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ze dne 14.2.2017 pod č.j.NPÚ-362/10969/2017 a po posouzení vydává toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o .

Dokončení obnovy Sousoší Nejsvětější Trojice p.p.č.1072/4, 1072/5 kat. území Pěkov, které je kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstř.č.: 10168/6-5847 spočívající v:

Očištění a plastickým doplnění poškozených částí kamenné architektury a sousoší. Následně dojde k vyspárování památky a lokální barevné retuši. Zásadní součástí restaurátorského zásahu je rekonstrukce chybějících soch podle dobových fotografií. Stejně tak budou obnoveny kovové atributy sousoší, popřípadě i lampa a ošetřeny kovové prvky. Restaurátorský zásah povede k celkové rehabilitaci památky a zakonzervování současného stavu kamenného materiálu;

je z hlediska státní památkové péče podle § 14 odst.3 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů **p ř í p u s t n é** za splnění těchto podmínek:

1. Restaurátorské práce mohou provádět fyzické osoby s povolením v příslušné specializaci k restaurování kulturních památek Ministerstva kultury České republiky ve smyslu § 14 odst.8 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.
2. Konkrétní metody čištění budou voleny dle charakteru povrchů s minimalizací rizika poškození původního povrchu: pomocí vodní páry (vodní pára – kombinace naměkčení nečistot a mechanického čištění) nebo buničinovými zábaly s vodou, lokální dočištění skalpely, mikrodlátky, mikropískováním měkkým abrazivem vhodným k typu využití horniny a druhu krusty. K lokálnímu dočištění, především zčernalých krust, bude užito chemického procesu pomocí buničinových obkladů s hydrogenuhlíčanem amonným (sádrovcové krusty), hydrogenfluoridem amonným (silikátový film) s vhodnou koncentrací k typu horniny a krusty. V případě nedostatečného výsledku čištění budou odzkoušeny průmyslově vyráběné čisticí pasty určené k restaurování. Způsob a definitivní míra čištění kamene (dočišťování problematických partií po základním očištění kamene od volných nečistot) bude před samotnou realizací konzultována se zástupci státní památkové péče na základě provedených zkoušek čištění na méně exponovaných částech díla.

3. Kladební plán/rozvrh dlážděné plochy uvnitř oplocení bude státní památkovou péčí schválen před pokládkou dlažby.
4. Provedení replik chybějících soch stejně jako domodelování výrazných ztrát existující figurální výzdoby bude předcházet plastický návrh (vymodelování např. z modelářské hlíny, plastelíny), který bude odsouhlasen k finální realizaci zástupci státní památkové péče na kontrolním dnu. Repliky budou zpracovávány podle existující historické fotodokumentace památky a budou odvozeny od charakteru a způsobu plastického ztvárnění existujících soch. Finální způsob povrchového opracování replik se bude blížit charakteru mírné degradace a opotřebování vzniklého na originálu působením času.
5. Kovové atributy (svatozáře, žezlo) budou doplněny pouze v případě, že bude dohledán historický doklad zaznamenávající jejich podobu. V tom případě budou atributy provedeny tradičním ručním kovářským zpracováním, podle doložené podoby. V případě, že nebudou dohledány žádné informace o konkrétní podobě těchto atributů, nebude jejich rekonstrukce prováděna.
6. Závěrečná hydrofobizační konzervace bude provedena pouze na exponovaných, především horizontálních, plochách. Po aplikaci a proschnutí nezmění přirozenou barevnost kamenného materiálu.
7. Odborný dohled nad vyhodnocením podrobného restaurátorského průzkumu zabezpečuje ve smyslu § 32 odst.2 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově, zahájení restaurátorských prací je třeba Národnímu památkovému ústavu v Josefově s minimálním týdenním předstihem oznámit a následně pak svolávat kontrolní dny (počáteční kontrolní den bude proveden po realizovaných zkouškách čištění).
8. Restaurátorská zpráva zpracovaná podle ustanovení § 10 odst.4 vyhl. č.66/1988 Sb. kterou se provádí zákon č.20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů bude předána Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti Josefov.
9. Dokončení restaurátorských prací bude v souladu s ustanovením § 9 odst.5 vyhl. č.66/1988 Sb. kterou se provádí zákon č.20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů písemně oznámeno odboru výstavby Městského úřadu Náchod.

O d ů v o d n ě n í :

Sousoší Nejsvětější Trojice je kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstř.č.10168/6-5847. Dokončení obnovy Sousoší Nejsvětější Trojice proto podléhá režimu stanovenému zákonem č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Sousoší Nejsvětější Trojice je dokladem zdařilé uměleckořemeslné produkce první třetiny 19.stol. s doznívajícími vlivy pozdně barokního a rokokového tvarosloví v lidovém pojetí. Dílo neznámého autora je ohraničeno kamenným oplocením. Kamenné sousoší Nejsvětější Trojice o celkové výšce cca 400 cm se nachází na jihozápadním okraji obce Pěkov, na vyvýšené travnaté mezi u křižovatky cest silnic č. 303 a č. 30322. Vprostřed obdélného oplocení stojí centrální sousoší Nejsvětější Trojice na podstavci, po bocích dva menší podstavce se sochami. Celé dílo je natočeno čelní stranou k jihu, ke křižovatce cest. Vysekáno je z šedého středně až hrubozrnného pískovce. Kamenné oplocení, které sousoší ohraničuje, je dělené na jednotlivé díly krajními a středovými pilířky. Mezi nimi jsou plochy jednoduše pojaté kamennou výplní s průřezy quadrilopického tvaru, které tak plochu člení v jakési balustry. Zábradlí stojí na kamenné obrubě a je překryto profilovanou krycí římsou – parapetem. Na parapetu jsou osazeny ozdobné kamenné koule a šišky na nožkách. Terén uvnitř oplocení byl během obnovy oplocení v r. 2016 vyplněn provizorním zásypem kačírskem. Vprostřed oplocení se nachází centrální a dva boční podstavce. Centrální nese hlavní sousoší Nejsvětější Trojice, dva boční nesly sochy světců. Centrální podstavec je obdélného tvaru, poměrně vysoký. Podstavec má rozšířený sokl, z čelní strany zvýrazněný předstoupenou střední částí. Na ní je provedené obdélné rámované zrcadlo a v něm vysekaný nápis: *Vzpomeň ó Královno milá / že nabylo slýcháno, / abys koho opustila, / když k tobě jest voláno: / Oroduj za nás!.* Na sokl dosedá tělo podstavce, které opisuje tvar včetně vystouplé střední části čelní strany. Střední vystouplá část je mírně konvexně vypouklá. Boční strany jsou v horní i spodní úrovni zdobeny volutami. Čelní plocha vystouplé části je zdobena vpadlou nikou, ve které je zpodobena stojící Panna Marie (Bolestná) jako vysoký reliéf. Pod nikou je v reliéfu proveden jakýsi podstavec, který je zdobený mariagramem. Nad nikou a po jejích bocích visí vavřínový feston, pod ním plochu zdobí vinuté plastické pásky. Tělo podstavce ukončuje vysoká profilovaná předstoupená krycí římsa. Ze zadní strany na hlavním podstavci jsou provedeny další dva nápisy odkazující ke vzniku díla, donátorům a jeho další obnově: *Nákladem manželů / Jana a Anny Tér / z Pěkova 1830.* Pod ním nápis *Obnoveno od manželů / Františka a Marie Tér / roku 1885.* Na hlavním podstavci stojí další menší podstavec, který je podstavcem přímo pro vrcholové sousoší. Na tomto podstavci je z čelní strany zobrazen reliéfní obraz Ukřižování

Krista se čtyřmi okřídlenými hlavičkami andělů po stranách. Podstavec je ukončen plasticky provedenou vzdutou římsou vprostřed dělenou a zavínutou malými volutkami. V čele tohoto podstavce je osazená kovová konzole, která dříve sloužila k upevnění lucerny. Dále nad podstavcem vrcholí dílo zobrazením Nejsvětější Trojice, ze předu zobrazené ve vysokém reliéfu až vyloženě plasticky, ze zadní strany zakončené téměř nezdobenou kamennou plochou. Sousoší tvoří postavy Boha Otce a Krista sedících v oblačné stafáži, s nohama usazenými na glóbu pod nimi. Mezi postavami stojí kříž s holubicí Ducha svatého v klížení ramen. Oblačná stafáž za výjevem tvoří pozadí scény. V jejím vrcholu je ještě osazen druhý kříž. Bůh Otec je zpodoběn jako stařec oděný do hábitu přepásaného v pase. Levou ruku má položenou v klíně, pravou mírně pozvednutou svírá, neboť v ní držel žezlo (dnes chybí). Kristus je oděný pouze v drapérii zakrývající klín jako bederní rouška, pravou ruku má položenou na klíně, levou přidržuje kříž. Po pravé a levé straně od centrálního podstavce s Nejsvětější Trojicí se nachází dva menší podstavce se sochařskou výzdobou. Podstavce jsou jednoduché hranolové, opatřené profilovanou patkou a krycí římsou. Na pravém podstavci stála socha sv. Jana Křtitele, na levém socha sv. Antonína Paduánského. V roce 2002 byla památka poškozena vandalsky. Došlo k pokusu o odcizení čtyř soch. Jednalo se o dvě soch andílků, které byly osazeny na krycí římsu centrálního podstavce a sochy světců na malých bočních podstavcích. Ukradeny byly dvě sochy – jeden andílek a socha sv. Antonína Paduánského. Socha druhého andílka, částečně poškozena manipulací při pokusu o krádež, a socha sv. Jana Křtitele, podobně násilně poškozená, byly povaleny a ponechány u památky. Bezprostředně po tomto vandalském útoku byly obě poškozené sochy uschovány. V roce 2016 došlo k restaurování kamenného oplocení památky včetně revize základů oplocení. Současný stav (řešené části) výše uvedené kulturní památky je v různém stupni poškození. Nejzávažnějšími vadami jsou poškození způsobené vandalským útokem v minulosti. Při něm byly odcizeny dvě sochy a dvě vážně poškozeny. Při krádeži byla socha pravého anděla z římsy násilně sejmuta, byla mu odlomena hlava a křídlo. Podobně poškozená je socha sv. Jana Křtitele, ze které po sejmutí při krádeži zbylo torzo nohou připevněné k podstavci. V místě pod koleno se socha vylomila a dále se také odlomila celá hlava světce. Stojící architektura a sochařská výzdoba sousoší Nejsvětější Trojice je v relativně dobrém stavu. V roce 2016 při obnově oplocení bylo provedeno základní očištění památky oplachem povrchových nečistot. Přesto se na povrchu kamene nacházejí zbytky nečistot mikrovegetací (mechy, řasy, lišejníky), místy zčernalé depozity navázané na povrchové filmy kamene. Toto znečištění nebylo dobře odstraněno oplachem hlavně v hloubkách plastického reliéfu. Kamenný materiál jinak nevykazuje zásadní degradaci kamenné hmoty ani větší mechanická poškození. Jen lokálně pozorujeme odštípení vrchní kamenné hmoty např. v okolí nápisových polí. V kameni se vyskytuje nemalé množství více i méně problematických las a prasklin. Nejzávažnější praskliny pocházejí od kovových čepů v díle osazených. Tyto jsou na mnoha místech odhalené a tudíž značně zkorodované. Jejich koroze prostupuje i do lůžka, kde svým rozpínáním trhají okolní kámen a zapříčiňují vznik sítě prasklin. K roztržení kamene touto příčinou zatím nikde nedošlo, ale v několika partiích je stav kritický. Celkově jsou kovové kramle a čepy na díle použité povrchově zkorodované, jejich koroze způsobuje také nevhodné zabarvení kamene. Kovová konzole na lucernu je rovněž povrchově zkorodovaná. Na památce nejsou badatelné staré restaurátorské zásahy. Spárovací hmota je na díle zachována historická ve formě bílého kytu. Ten je povětšinou plošně rozpraskaný, místy částečně vypadavý.

Součástí žádosti o závazné stanovisko je písemný materiál restaurátorského záměru ze dne 27.1.2017 zpracovaný MgA. L. Truněčkovou, Česká Čermná 194. Po důkladném provedení fotodokumentace aktuálního stavu a provedení restaurátorského průzkumu by mělo být přistoupeno k vlastnímu restaurování. Povrch památky by měl být ošetřen biocidem. Zbytky barevné povrchové úpravy by měly být zkontrolovány, a pokud budou uvolněné, mělo by dojít k jejich zajištění podlepením. Po uplynutí dostatečné doby pro působení biocidního prostředku by měl být povrch omyt tlakovou vodou. Plochy s výrazně černým povrchem by měly být dočištěny, tak aby byla obnovena jejich prodyšnost. Dožilé spárování bude mechanicky odstraněno a nahrazeno novým. Bude provedeno maltou maximálně do hloubky spáry. Spárování by mělo být proškrábnuto nepatrně pod hranu kamenných bloků. Tímto způsobem bude zachován dojem celistvosti a zároveň i materiálová odlišnost. Rozlámaná torza soch by měla být převezena do ateliéru, kde dojde k jejich restaurování. Plastika anděla by měla být nejprve šetrně očištěna. Poté by měla být přilepena hlava a křídlo za pomoci nerezového čepu. Pro slepení bych doporučila epoxidovou pryskyřici aplikovanou lokálně, aby zůstala možnost prostoupení vlhkostí. Stejným způsobem by mělo být postupováno se sochou Jana Křtitele. Po sejmutí odlomených nohou ze soklu by styčná plocha měla být zbavena cementových zbytků po předchozím lepení. Trhliny, které se vyskytují v kamenném materiálu, jsou za prvé přirozené lasy a za druhé poškození vzniklá korozivním procesem kovových čepů. Kovové čepy, které se stále nacházejí zasazené do kamenného materiálu, by měly být vyjmuty. Trhliny, jež vycházejí od těchto kovových čepů, by měly být zaceleny injektáží stejně tak jako ty přirozeně vzniklé. Plastická retuš by měla být na památce provedena, tak aby došlo k doplnění

jednotlivých kamenných bloků a plastických detailů a byl zachován spárořez. Jejich povrchová úprava by měla navázat na charakter smytého okolního kamenného materiálu. Plastickou retuš doporučuji provést minerálním tmelem probarveným ve hmotě s obdobnou barevností a strukturou s kamenným materiálem. Plastická retuš se zaměří na poškozená místa po slepení jednotlivých kusů soch. Podobně by měly být přetmeleny i viditelné injektované trhliny. Součástí restaurátorského zásahu by měla být úprava terénu. Plocha uvnitř balustrády, která byla prozatím vysypána kačírskem, by měla být opatřena kamennou dlažbou. Ještě před uložením kamenné dlažby odpovídajícího formátu by mělo být připraveno podloží tak aby dešťová, povrchová voda, měla možnost se rychle vsáknout do podloží. Vzhledem k tomu, že se památka nachází na hraně meze, mělo by postačit zhotovení 15 cm hlubokého kufru z hrubého kamení, na povrchu zataženého jemnějším štěrskem. Celková hloubka výkopu bude 25cm, z toho 15cm hrubý kamenný kufr a jemný štěrk, navrchu 8-10cm silná dlažba s jemným podsypem. Protože je vnitřní prostor mezi podstavcem a balustrádou nepravidelný, je třeba dlaždice vyrobít podle šablon přímo na místo s logickým spárořezem. Dlaždice navrhuje MgA. L. Truněčková zhotovit velkoformátové z božanovského pískovce. Vrchní pochozí plochu a hrany ručně přesekat kamenickými nástroji tak, aby bylo napodobeno původní ruční opracování a na žádné z pohledových částí nebylo vidět strojní opracování. Dlažbu pak položit na sucho do štěrkového lože a vyspárovat pískem. V bezprostředním okolí balustrády z vnější strany doporučuji mírně snížit trén a položit geotextílii se svrchní vrstvou kačírku. Tento postup zamezí vrůstání travin a tím usnadní údržbu zeleně okolo památky. Pro osazení restaurovaných soch i kamenných repliky by měly být použity nerezové čepy a malta. Tímto se do budoucna předejde poškození kamenného materiálu roztržením. Repliky soch by měly být vytvořeny, jednak podle dobových fotografií originálů a zároveň by měly vycházet z tvarosloví dochovaných plastik. Nejprve by měly být chybějící sochy vytvořeny z plastického materiálu – hlíny a poté odlity do sádry. Sádrové modely by poté sloužily jako předloha 1:1 a za pomoci tečkovacího strojku byly přeneseny do kamenného materiálu. Pro realizaci bude vybrán pískovec s obdobnou barevností a strukturou jako je původní materiál. Charakter a způsob vysekání nových replik by měl vycházet z originálu za použití shodných nástrojů. Způsob kamenického opracování by se měl přiblížit povrchové degradaci kamenného materiálu dochovaných soch. Andělé byly téměř stejní pouze zrcadlově otočení, tak že v tomto případě bude z čeho odvodit tvary a celkovou hmotu plastiky. U sochy sv. Antonína Paduánského jsou k dispozici pouze fotografie pořízené z přední strany. Práce na rekonstrukci soch by měly být průběžně konzultovány se zástupci státní památkové péče a majitele. Kovové atributy jako jsou svatozáře a žezlo Boha Otce, by měly být obnoveny podle fotografií nebo pokud nebudou doklady původních prvků nalezeny, tak bude nutné vycházet z obdobných kovových prvků v okolí. Svatozáře a žezlo budou povrchově upraveny vrstvou zlata. Kovová konzole by měla být vyjmuta a zbavena rzi. Poté by měla být ošetřena antikoročním nátěrem a poté kovářskou černí. Na závěr by měla být osazena na původní místo. Nové plastické doplňky budou lokálně barevně sjednoceny s okolním kamenným materiálem do té míry, aby památka vypadala celistvě. Kamenné repliky by měly být „zestařeny“ patinou, aby zapadly do celku památky. Nápis bych doporučovala provést (vytáhnout) částečně průhlednou vrstvou červenohnědé hlinky. Vizuální průzkum památky potvrzuje poměrně značný rozsah zdobení zlatem. Fragmenty zlacení, které se nacházejí pouze na určitých místech a v minulosti měly souvislost s barevným řešením povrchové úpravy, doporučuje MgA. L. Truněčková konzervovat. Rekonstrukce zlacení v plném rozsahu by působila na památce „rozdobeně“ a upozadila by plastičnost a tvarosloví sochařské a kamenické práce. Kdyby bylo přistoupeno k obnově, vznikla by, podle mého soudu, změť zlacených plošek a památka by ztratila výraz. Závěrečná konzervace zahrne preventivní nástřík biocidem a hydrofobním prostředkem především na vodorovných a členitých partiích.

Navržené technologie a materiály:

Lokální prekonsolidace - Imesta- Ifest OH 50%, 75%, 100%

Čištění - Mechstop – Imesta, destilovaná voda, Čpavková voda, Peroxid vodíku, Jar, průmyslové čisticí prostředky pro naměkčení a ztenčení krust (aplikované po zkoušce na méně exponovaném místě a konzultaci se zástupcem NPÚ)

Konsolidace a injektáže - Akrylátová pryskyřice Paraloid B72, aceton, ChS Epoxy 1200 lepicí a CHSEpoxy 521 zalévací, injektážní nízkomolekulární epoxidová pryskyřice Spolchemie, Imesta- Ifest OH 50%, 75%, 100% (odpovídající koncentrace k míře narušení kamene a jejich kombinace), injektážní systém pro výplň dutin a trhlin od firmy Remmers

Plastická retuš - křemičité písky vhodné frakce, bílý cement, vápenná příměs, styrenakrylátová disperze 2804 Imesta - Befix, světlo stálé pigmenty Bayerrox a Imesta, čepy z nekorodujícího materiálu, malta na osazení soch

Barevná retuš - Pigmenty Bayerrox a Imesta, 3% akrylátové disperze

Konzervace - Imesta IW 290, Mech – Stop Imesta

Rekonstrukce a realizace soch v kameni - Plastický materiál – hlína, sádra, pískovec, sochařské nářadí
Rekonstrukce kovových atributů - Kovářsky opracovaný kov - měď, plátkové zlato, podkladové vrstvy a Mixtion

Ošetření kovové konzole a kramlí - tanin, Veropal, antikoroziční nátěr - kovářská čerň, Feroxon - Aqua

V souladu s ustanovením § 14 odst.6 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla doručena žádost postoupena k vydání písemného vyjádření Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Josefově, které je nezbytným podkladem pro vydání závazného stanoviska. Toto vyjádření bylo vydáno dne 14.2.2017 pod č.j.NPÚ-362/10969/2017.

Správní orgán státní památkové péče po posouzení všech podkladů a zjištění ve výše uvedené věci došel k závěru, který je obsažen ve výroku rozhodnutí. Při posuzování se řídil platnými právními předpisy a nařízeními (zákon č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č.66/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č.20/1987 Sb.; zákon č.500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů) jakož i Listinou základních práv a svobod (čl.35 odst.3:„Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani omezovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem“), která je součástí Ústavy České republiky.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle ustanovení § 81 odst.1 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání do 15-ti dnů ode dne oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje Hradec Králové, odboru regionálního rozvoje, cestovního ruchu a kultury, oddělení kultury a památkové péče podáním u Městského úřadu Náchod, odboru výstavby a územního plánování. Odvolání má odkladný účinek.

Podle § 82 odst.1 správního řádu se lze odvolat proti výrokové části rozhodnutí či jednotlivým výrokům. Odvolání proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Podle § 82 odst.2 správního řádu musí být z odvolání patrné, kdo je činí a které věci se týká. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis.

Otisk úředního razítka

Dana Kuchárová, v.r.
zástupce vedoucí odboru výstavby a územního plánování

Počet listů / počet příloh / počet listů příloh:5/0/0

Rozdělovník:

1. Město Police nad Metují, Masarykovo nám. 98, 54954 Police nad Metují IČ: 00272949
2. Národní památkový ústav
územní odborné pracoviště v Josefově

Evidence: 51/2017-14