

1	<p>V zadávací dokumentaci postrádáme:</p> <p>1.1 Jednoznačné a přesné vymezení hranice díla pro jednotlivé profese</p> <p>1.2 Protokol o určení vnějších vlivů pro návrh zařízení elektro a MaR</p> <p>1.3 Požadavky na protikorozní ochranu dle ČSN ISO 9223 neizolovaných částí vzduchotechnických zařízení a podpěr a ocelových konstrukcí</p> <p>1.4 Požadavky na řídicí automat, komunikaci se stávajícím ŘS a případnou vizualizaci.</p> <p>1.5 Technologickou část. Přestože se jedná výhradně o stavbu technologickou, dílčí technologická data jsou v Zadávací dokumentaci uvedena náhodně v textu spolu s nedostatečným popisem.</p> <p>1.6 Požadavky na nakládání se šrotem a odpady demontovaných zařízení.</p>	<p>1.1 Technologie: Nový výstup z dohřívací komory DK2 bude vstupem do nové DK3, výstup z filtru bude napojen na stávající kouřovod. Elektro: připojení na stávající rozvaděč. Voda: napojení na stávající rozvod (kap. 116 v MTP).</p> <p>1.2 Dodán v příloze (tato data již ale obsahovala původní technická dokumentace)</p> <p>1.3 Základový nátěr plus 2x vrchní bez stanovení tloušťky odolné teplotám a vnějšímu korozivnímu prostředí.</p> <p>1.4 Viz odpověď 24.</p> <p>1.5 Prosím o konkrétní dotazy?</p> <p>1.6 Je plně v režii zadavatele.</p>	26.11.2015	ENVEN
2	<p>Zadávací dokumentace požaduje článek 1.3. „Smlouvy o dílo“, provedení a realizaci díla na základě dokumentace pro stavební povolení a výběr zhotovitele“ (APLAN).</p> <p>Jak již název stavby napovídá, jedná se o stavbu výhradně technologickou (viz výše bod 1. odst. 1.5), navíc technicky velmi specifickou a náročnou. Není možné odpovědně realizovat dílo podle podmínek stanovených článkem 1.3 SoD.</p> <p>Dokumentace společnosti APLAN je pro provedení stavby naprosto nedostatečná.</p>	<p>Dokumentaci na odprášení šachtové pece - část vzduchotechnika - je vytvořena společností APLAN a zahrnuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odťahové potrubí od třetí dohřívací komory včetně napojení nově budované dohřívací komory - průmyslový filtr včetně lávek a obslužných plošin - vynášecí zařízení odloženého prachu - odťahové ventilátory včetně akustického řešení - příprava pro umístění dávkování vápna - řešení dmychacích ventilátorů šachtové pece - řešení potrubí mezi šachtovou pecí a dohřívacími komorami - chladič ventilátor třetí nové věže - ventilátor spalovacího vzduchu s potrubím. <p>Dokumentace je pro zpracování nabídky naprosto dostatečná. Prosím o konkrétní dotazy, pokud si myslíte, že některé informace chybí. Nelze zpracovat prováděcí dokumentaci na technologii, kterou bude dle zadaných parametrů navrhovat dodavatel. Stavební část je pro nabídku dostatečně jasná.</p>	26.11.2015	ENVEN
3	<p>V návrhu „Smlouvy o dílo“ článek 1.4. požaduje: „Před zahájením realizace díla předá zhotovitel objednateli projektovou dokumentaci pro realizaci díla v tištěné podobě“.</p> <p>Pro podání nabídek je termín 21.12.2015, hlavní termíny pro realizaci díla jsou uvedeny v návrhu „Smlouvy o dílo“ článkem 2.1.; podrobněji pak v „Průvodní/Souhrnné zprávě“, str. 3, čl. j „Časové údaje o realizaci stavby“.</p> <p>Dokumentace pro výběr zhotovitele nedává tedy Nabízejícímu (budoucímu Zhotoviteli) žádný časový prostor pro vypracování dokumentace pro realizaci stavby (RDS). Odborným odhadem lze časovou náročnost zpracování RDS této stavby stanovit na min. 4 měsíce (vazby mezi profesemi – tg. část, předávání podkladů, statické výpočty, stavební část). Po zpracování RDS je pak další čas potřebný na konstrukční zpracování, výrobní dokumentaci dílů a zařízení a vlastní výrobu.</p> <p>Žel, dokumentace pro výběr zhotovitele uvádí pouze přání a termínové požadavky zadavatele, aniž by tyto byly ověřeny reálným harmonogramem nezbytných prací.</p>	<p>Termín pro podání přihlášek do soutěže bude prodloužen.</p> <p>Závazným termínem je termín dokončení a předání díla zhotovitelem objednateli, tj. 31.7.2016.</p> <p>Termíny uvedené v Průvodní zprávě, článku Časové údaje o realizaci stavby, jsou orientační a lze je posunout.</p> <p>Rozsah předmětu zakázky je specifikován projektovou dokumentací.</p>	26.11.2015	ENVEN
4	<p>Zadávací dokumentace na str. 1, v čl. 2 vymezuje rozsah zakázky (PS10; PS11; SO01; SO02). Z tohoto výčtu dovozujeme správně, že SO 03 Dešťová kanalizace SO 04 Užitkový vodovod, pitný vodovod SO 05 Venkovní kabelové rozvody elektr. NN SO 06 Rozvod stlačeného vzduchu nebudou předmětem veřejné zakázky?</p>	<p>Ano, nebudou předmětem zakázky. Předmětem dodávky budou pouze přípojky na tyto hlavní řady, které jsou přivedeny do pravé části připravené plochy (viz situace na staveništi).</p>	26.11.2015	ENVEN
5	<p>5. Garance bezporuchového provozu. V dokumentu „Minimální technické podmínky“, str. 4, čl. 1.1.6, první odrážka – „48 měsíců“. V dokumentu „Průvodní/Souhrnná zpráva“, čl. B2, str. 6, Smluvní garanční podmínky, první odrážka – „36 měsíců“. Ve „Smlouvě o dílo“ je v článku 7.2. uvedeno: „Veškeré dodávky strojů, zařízení a technologií s stavebních prací mají záruku (záruční dobu) 48 měsíců“. Co platí? Jaká záruční doba je požadována na montážní práce? Jaká záruční doba je požadována na filtrační hadice?</p>	<p>Platí 48 měsíců.</p>	26.11.2015	ENVEN
6	<p>V dokumentu „Minimální technické podmínky“, str. 2, čl. 1.1.1 a v dokumentu Průvodní zpráva“, čl. B2, str. 5, Ventilátory je tučně uveden typ ventilátoru „VRVS 2500“. Takto označený konkrétní typ radiálního ventilátoru konkrétního výrobce považujeme v Otevřeném řízení dle § 27 zákona 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách za nepřipustné! Je na tom kterém Nabízejícím, aby mohl nabídnout stroj od jiného výrobce, který beze zbytku splní ostatní zadané technické parametry.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 2x provozní ventilátor radiální (jeden je záložní), oba včetně měniče frekvence, snímače vibrací, snímače teploty ložisek, regulační osově ústrojí se servopohonem, pružné vložky. Protihlukové opatření a se zajištěním odvodu tepelné zátěže a osvětlením prostoru ventilátorů. Hluk měřený ve vzdálenosti 1 m od obrysu protihlukového opatření nesmí přesáhnout 75 dB(A). Montáž, usazení, vyvážení, uvedení do provozu. • parametry ventilátoru: V_{ef}=40m³/s p=4700 Pa (při 20°C) P=315 kW - výkon motoru je požadován investorem t_{provozní} = 180°C t_{max} = 200°C maximální účinnost při V_{ef}=35m³/s a t= 2400Pa(180°C) <p>Všechny názvy, jsou-li součástí dokumentů ZD jsou pouze z důvodu vymezení minimálního požadovaného standardu.</p>	26.11.2015	ENVEN
7	<p>V dokumentu „Minimální technické podmínky“, str. 2, čl. 1.1.1 a v dokumentu Průvodní zpráva“, čl. B2, str. 5, Ventilátory je u garančních hodnot hluku požadováno umístit dva ventilátory do „Protihlukové kabiny 4x4x4 nuceně větrané s osvětlením“. Tento požadavek má tyto důsledky:</p> <p>7.1 U vědomí, že okolní pracovní teplota elektromotoru je max. 40°C, vvolá umístění ventilátorů v uzavřené kabině další velké vzduchotechnické zařízení pro odvod tepelné zátěže. U tohoto vzduchotechnického zařízení se bude opět muset řešit problematika hluku. A navíc je velmi pravděpodobné, že v extrémních letních dnech (léto 2015) nebude možné prostor protihlukové kabiny dostatečně vychladit.</p> <p>7.2 V zadané koncepci (ventilátory v protihlukové kabině) není pamatováno na servis ventilátorů. Nejmenší částí ventilátoru je elektromotor (cca 4000 kg), největším dílem je oběžné kolo (až 2300mm). Výška kabiny je proto naprosto nedostatečná pro instalaci manipulačního zařízení nad ventilátory.</p> <p>Na základě výše uvedených skutečností žádáme o schválení jiného technického řešení, které zajistí splnění požadovaného akustického limitu 1m od obrysu technického opatření v místech chráněného prostoru, tak jak je uvedeno v textu Průvodní/Souhrnné zprávy, str. 13, čl. B.2.10 – „protihlukové boxy“.</p>	<p>Lze navrhnout jiné technické řešení plnicí akustický limit.</p>	26.11.2015	ENVEN
8	<p>V zadávací dokumentaci, „Minimální technické podmínky“, str. 2, čl. 1.1.1 je požadavek na akustický limit 75dB. Předpokládáme, měření se bude provádět s filtrem „A“, a tedy garance se budou hodnotit jako 75dB(A) – viz Průvodní/Souhrnná zpráva, str. 13, čl. B.2.10.</p>	<p>Má být 75dB(A).</p>	26.11.2015	ENVEN
9	<p>Zařízení na zpracování odprašků – peletizace.</p> <p>9.1 V dokumentu „Minimální technické podmínky“, str. 5, čl. 1.2.1 je pro peletizační buben uveden „předpokládaný výkon 300kg/h“, a v dokumentu Průvodní zpráva“, čl. B2, str. 5, čl. B.2.1 „předpokládané množství zachyceného úletu: 110,9kg/h“. To jsou hodnoty velmi rozdílné. Který údaj platí? Uvažuje zadavatel ještě se zpracováním externích odpadů?</p> <p>9.2 V dokumentu „Minimální technické podmínky“, str. 3, čl. 1.1.4 je uveden požadavek ad 1 „zařízení na zvlhčení a zkusovněni prachu“, a na str. str. 5, čl. 1.2.1 Parametry peletizačního bubnu je uvedeno: „průměr 800mm, délka 3000mm, sklon regulovatelný 10-30%, sprchování s přívodem vody do 1m³/hod., buben vybaven stírací lištou, předpokládaný výkon max. 300kg/hod.</p> <p>Zadávací dokumentace vůbec neřeší technologické zařízení bezprostředně související s peletizačním bubnem.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Před bubnem o Zásobník odprašků s příslušenstvím (plnění, filtrace expandované vzdušiny, expedice) o Mísící dopravník (pro předvlhčení odprašků) - Za bubnem o Sběrná nádoba pelet a manipulační prostředky <p>Na základě výše uvedeného není možné vyřešit výškové uspořádání technologie zpracování odprašků, ani technologie odprášení.</p>	<p>Viz bod 10.</p> <p>Přímý vstup odprašků ze šneku do bubnu, bez zásobníku a bez předvlhčení. Výstup z bubnu do výše min. 1200 mm, bez nádob (vlastní palety).</p>	26.11.2015	ENVEN
10	<p>10. Pro garantování úletu za filtrem, jak je požadováno v textu v Průvodní/Souhrnné zprávě, str. 13, čl. B.2.10, resp. pro garantování životnosti filtrační konfekce chybí v zadávacích podmínkách „zadané vstupní parametry“ koncentrace dále uvedených veličin, a to v minimálních, provozních a maximálních hodnotách:</p> <ul style="list-style-type: none"> - H2O - SO2 - chloridy <p>Žádáme zadavatele o doplnění těchto údajů a patřičné prodloužení lhůty na podání nabídek.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - H2O: min. 6-8 %, provoz. 8-12 %, max. 10 – 15 % - SO2: 50 – 200 mg/m³, 200 – 800 mg/m³, 1000 – 1500 mg/m³ - chloridy – 0-1 mg/m³, 1-5 mg/m³, 5-10 mg/m³ <p>Nutno doplnit dle současného stavu, upravit dle předpokládaného nového stavu po zapojení drtičů a třídicí linky na vsáku.</p> <p>TZL: 106 000 m³ provoz./den, tj. 66 600 m³NVlh , tj. 61 100 m³NSuch</p> <p>TZL: 1,37 g/m³ za provozních podmínek</p> <p>TZL: 2,37 g/m³ za norm. podm. a suchých spalínách</p> <p>TZL – 3500 – 4000 kg/den (145 – 165 kg/hod.)</p> <p>Peletizační zařízení dimenzovat na výkon 300kg/hod.</p>	26.11.2015	ENVEN

11	Optický monitoring TZL za filtrem. Je možné využít stávající za filtrtem Intensiv a přemístit jej na nové odprašovací zařízení? Nebo je požadováno nové zařízení?	Je požadováno nové zařízení; je požadováno pro každou samostatnou část filtru.	26.11.2015	ENVEN
12	Kontinuální měření TZL – požadavek instalace optického měření emisí do všech větví filtru. Konstruktivní řešení našeho látkového filtru EFP nemá potrubní propojení mezi jednotlivými komorami. Ty jsou na výstupu spojeny do jedné, tzv. komory čistého plynu. Je možné nabídnout zařízení pracující na jiném než optickém principu, které je schopné indikovat zvýšený úlet TL a ve spolupráci s RS určit, ve které z filtračních komor došlo k poškození filtrační hadice. Toto zařízení akceptují jak orgány ČZP, tak Krajské úřady, odbory životního prostředí (konkrétně KÚ MSK; ČZP, oblastní inspektorát Ostrava, Oddělení ochrany ovzduší). Bude akceptováno toto řešení?	Ano.	26.11.2015	ENVEN
13	V dokumentu „Minimální technické podmínky“, str. 8, čl. 2 PS 10, část „D“ je uvedeno, že „Potrubí mezi komorami a filtrem bude zcela nověa bude sloužit jako účinný sálavý chladič“. Je požadováno nabídnout „klasické“ vzduchotechnické potrubí pro dané provozní podmínky, nebo potrubí mezi DK3 a vstupem do filtru řešit „jako chladič“ se zvětšenou vnější plochou? A pokud ano, tak jaké množství tepla by mělo být odvedeno, aby byl „sálavý chladič účinný“?	Potrubí nebude izolováno, bude se podílet na chlazení spalin, bude ve standardním provedení min. dle rozměrové sk. III.	26.11.2015	ENVEN
14	Kontinuální monitoring SO2. 14.1 Co, kde a jak bude dávkováno a regulováno? V jakém intervalu koncentrací je monitoring požadován? Podle koncentrací SO2 se bude be spalinách vyskytovat též SO3! 14.2 Půjde o aktuální technické měření SO2 pro regulaci dávkování sorbentu, nebo o měření autorizované pro orgány státní správy? 14.3 14.4 Jak má vypadat „příprava pro vápnění spalin“? Jaká „chemikálie“ se bude přidávat do spalin pro snížení emisí SO2? 14.5 Jaké jsou požadavky na zásobník o objemu 50m3? Jak se bude plnit, jak se bude expedovat, jak a kde („MTP“, str. 2, čl. 1 – „Na trase bude zařízení pro vápnění spalin...“) se bude přesně dávkovat do proudu spalin? Bude potřebná filtrace expandované vzdušiny ze zásobníku při plnění? Je součástí PS11? Ale podle základů pro zásobník se věcně spíše týká PS10. Precouting filtračních hadic hydroxidem vápenatým je optimální provádět co nejbližší filtru (sedimentace v potrubí).	14.1: V rozhodnutí máme sledovat pouze SO2, rozsah koncentrací 0 – 2000 mg/m3 14.2: Půjde o technické měření 14.4: K vápnění spalin se může použít např. vápenný hydrát s vlastnostmi typu SORBACAL SP ve stechiometrickém poměru 2,2 – 2,5 x vůči množství SO2 . Nejlépe reaguje ve třech teplotních pásmech, a to 850, 320 (na konci dohřívací komory) a 180 °C (na filtračních hadicích). Vzhledem k riziku zanášení potrubí mezi DK a filtrem je lepší přímo injektovat hydrát těsně před filtr. hadce. Řešení navrhne zhotovitel. 14.5: Řeší dodavatel.	26.11.2015	ENVEN
15	Vstřikování vody do potrubí spalin mezi novou DV C2 a vstupem do látkového filtru, jak je uvedeno v Průvodní/Souhrnné zprávě, str. 12, čl. 8.2.7 je pro správnou funkci filtru nepřipustné! Na tomto potrubí je možné provádět případné korekce teploty spalin již výhradně přisátím venkovního vzduchu.	Vstřikování vody do potrubí je v provozu u současného zařízení. Nepůsobí provozní problémy. Slouží k ochlazení spalin. Navrhované zařízení k chlazení spalin využívá chlazeného pláště poslední dohřívací komory a přisávání chladícího vzduchu do odtahového potrubí. Vstřikování vody do spalin je nutné z technologických důvodů. Předpokládá se instalace stávajícího zařízení.	26.11.2015	ENVEN
16	Je demontáž stávající DV C2 součástí díla? Pokud ano, sdělte materiálovou skladbu této komory (ocel, vyzdívká), její rozměry a hmotnosti dílů komory.	Demontáž není součástí díla.	26.11.2015	ENVEN
17	Pro tlakový vzduch doplňte prosím údaj o jeho kvalitě na přírubě vzdušníku v kompresorové stanici, konkrétně o množství vody, resp. teplotě tlakového rosného bodu (TRB).	Podle ISO 8573-1 Třída kvality na částice – 3 Voda-2 Olejové páry a částice- 2	26.11.2015	ENVEN
18	Pro stěhování stávajícího zařízení loužení odprašků žádáme o doplnění: - hmotnosti nádrží a reaktorů (dominantních součástí) a způsobu jejich kotvení - technologické schéma zařízení loužení - provozní předpis	Reaktory jsou plastové, dokumentace je po dohodě k nahlédnutí u zadavatele.	26.11.2015	ENVEN
19	Jakým způsobem lze připojit silové napájení technologie odprašení ve stávající rozvodně č. 125? a) Je osazen v rozvodně hlavní jistič, na který je možné se připojit? A jaký? b) Připojení je připraveno na kabelové propojení a nebo na systém sběrníc? c) Pro umístění rozvaděčů technologie odprašení předložte dokumentaci stávající rozvodny, kde jsou zakresleny stávající rozvaděče a označe rozvaděč, kde bude silové napájení. Dále prosím vyznačit předpokládaný prostor pro umístění rozvaděčů. d) Je rozvodna vybavena větráním pro ztrátový výkon frekvenčních měničů?	a/ Vstupní jističe se musí vyměnit. Současný přívod je: AYKY 3x240 + 120 a bude zálohováno diesel agregátem. b/ Stávající připojení je zapojeno systémem sběrníc. c/ Dokumentaci na stávající rozvodnu můžeme poskytnout. d/ Tepelné zátěže budou pouze od nově instalovaného zařízení. Stávající větrání je řešeno větráním s neznámými parametry.	30.11.2015	ENVEN
20	V technické zprávě požadujete uložení kabelů k jednotlivým zařízením v zemi rýze. Lze uvedená kabely uložit na rošty po konstrukci technologie?	Ne lze kabely uložit na rošty, nutné zhotovit kanál.	30.11.2015	ENVEN
21	Je v místě výstavby nové technologie stávající zemní síť pro uzemnění technologie odprašení a nebo bude nutné vybudovat novou?	Je nutné vybudovat novou uzemňovací síť.	30.11.2015	ENVEN
22	Požadovaná přeložka kabelů – viz technická zpráva (Dotčené kabely se na objektu č. 04 Bubnové pece přerušují a naspojují na nové kabely, které se uloží do zemní rýhy, celkem se jedná o silnoproudé kabely 8 x AYKY 3x240+120 a slaboproudé optické kabely optic.+metal.) je již zrealizována?	Přeložka je hotová.	30.11.2015	ENVEN
23	Byla by k dispozici projektová dokumentace elektro včetně projektu rozmístění spotřebičů technologie loužení úletů, která bude přemístěna k nové technologii do servisní haly?	U loužení úletů je v místě pouze jeden rozvaděč s popisem stávajícího stavu, u technologie redukce kovů je dokumentace k nahlédnutí po dohodě u zadavatele.	30.11.2015	ENVEN
24	Jaký bude nadřazený systém dálkového dohledu nové technologie šachtové pece? a) Je již vytvořen velín, kde bude kontrola a ovládání? b) Pokud je již vytvořen bude dodán nový PC včetně vizualizace a nebo rozšířen stávající? c) Kde bude napojen komunikační kabel (vzdálenost)? d) Jaký bude způsob napojení (metalický/optický)? e) Jaký bude druh komunikace (ETHERNET/PROFIBUS/MODBUS)?	a/ Je stavebně připraven vedle protoru rozvodny. b/ PC máme, počítáme s dodáním nového ovládání (dodavatel), které bude napojeno na stávající nadřazený systém fy Festo. c/ Ve velínu šachtové pece Varta - vzdálenost do 100m. d/ Není instalováno, stanoví dodavatel; pro tuto vzdálenost preferujeme optiku. e/ Stanoví si dodavatel, my používáme ETHERNET, ale jiným se nebráníme.	30.11.2015	ENVEN
25	Kde bude napojeno osvětlení a zásuvkové skříně nové technologie?	Z rozvaděče v zázemí filtru.	30.11.2015	ENVEN
26	V zadávací dokumentaci máte uvedené provozní soubory PS10, PS11, SO 01 a SO 02. V příloze zadávací dokumentace jsou mimo jiné uvedené i stavební soubory SO 03, SO 04, SO 05. Vysvětlete nám prosím rozpor mezi ZD a přílohou a upřesněte celý rozsah díla	Viz odpověď 4.	01.12.2015	ACT
27	V zadávací dokumentaci je uvedena garance bezporuchového provozu 48 měsíců, v přílohách zadávací dokumentace je uvedena hodnota 36 měsíců. Která z uvedených hodnot je závazná pro uvedení do naší nabídky, aby odpovídala Vaším požadavkům?	Viz odpověď 5.	01.12.2015	ACT
28	Filtrační zařízení je zde popsáno velice podrobně, jedná se pouze o doporučení, a nebo je striktně dáno, že filtrační zařízení musí obsahovat díly dle specifikace v zadávací dokumentaci?	Filtr musí obsahovat minimálně čtyři odstavitelné komory a válcové hadice kruhového průřezu. Ostatní je doporučeno.	01.12.2015	ACT
29	Je povinností uchazeče uvést ve své nabídce náhradní díly jako nedlinou součást ceny za dílo? V případě že ANO, specifikujte prosím rozsah dodávaných náhradních dílů (nezbytné díly pro dvouletý provoz, rychle opotřebitelné díly, ostatní náhradní díly).	Toto je na dodavateli.	01.12.2015	ACT
30	Žádáme Vás o podání doplňujících informací k požadované hodnotě 2mg/m3 výstupní koncentrace, kde můžeme najít oporu této hodnoty v nařízení vlády, nebo příslušné normě nebo v jiném právním předpisu.	Obsahuje nařízení EU, které bude závazné od roku 2020. Došleme na vyžádání.	01.12.2015	ACT
31	V zadávací dokumentaci je uvedeno, že filtrační jednotka má být koncipována tak, že bude možné libovolnou ¼ filtru zcela odstavit a provést servisní práce. Je tedy počítáno s tím, že filtrační jednotka bude provozována na 75%, aby nedocházelo k usazování prachu v potrubí?	Ano.	01.12.2015	ACT
32	Z 1. 12. 2015 je podání nabídky, v polovině 01/ 2016 podpis SoD, 1.2.2016 zahájení prací, 31.7.2016 předání díla. Nevzniká zde prostor pro realizační dokumentaci. V daném časovém harmonogramu chybí část pro vypracování realizační dokumentace. Z tohoto důvodu Vás žádáme o posunutí termínu o tuto nezbytnou dobu cca 6 týdnů.	Termíny lze po dohodě posunout, pevný je pouze termín na dokončení díla 31.7.16.	01.12.2015	ACT