

1	Platí výstupní teploty vzdušiny za novou dopalovací pecí č. 3?	Ano, teploty platí, odvíjí se od max. teploty na filtrační tkanině, tj. do 200°C.	20.12.2015	Rajch
2	Umístění vápnění-projekt uvažuje přímo do DP 3. Údajně provozovatel požaduje umístění vápnění nikoliv na DP 3, co platí?	Platí vápnění přímo do DP3.	20.12.2015	Rajch
3	Při výpočtu vápnění na max. hodnotu SO ₂ =2000mg/m ³ vychází potřeba vápna cca 25m ³ /24hod. Jedná se o zařízení náročné na prostor- specifikovat prostor umístění.	Provozní hodnoty SO ₂ jsou max. 600 až 800 mg/m ³ , oněch 2000 mg/m ³ jsou pouze krátkodobé hodnoty. Čili při požadavku na snížení pod 400 mg/m ³ bude spotřeba reálně podstatně nižší a počítá se zásobníkem 40 až 50 m ³ .	20.12.2015	Rajch
4	Navazují technologie zpracování odpadu na takovou hodnotu množství odpadu?	Zachycené úlety s vyšším obsahem síranu vápenatého půjdou zpět do pece, kde přejde po rozložení síra do kamínku a oxid vápenatý do strusky.	20.12.2015	Rajch
5	Ze zadání a dodatečných informací stále není jasný rozsah Realizační projektové dokumentace. Zadavatel stále tvrdí dle čl. 1.3 smlouvy, že dílo bude realizováno v rozsahu a v souladu s projektovou dokumentací APLAN, což však není možné. Dále zadavatel na jednání konaném dne 26. 11. 2015 poukázal, že Realizační projektovou dokumentaci části „Vzduchotechnika“ (předpokládáme tedy filtr, ventilátory, potrubí a příslušené ocelové konstrukce těchto zařízení) zpracuje a zajistí vlastními silami (resp. formou externí firmy). Žádáme o jasné stanovení, zda: - RDS část vzduchotechnika zajistí zadavatel a tudíž nemá být součástí ceny a díla uchazeče a stanovení termínu vyhotovení dokumentace v počtu kalendářních dnů (má vliv na harmonogram uchazeče a tím pádem i na stanovení výše nákladů uchazeče, spojených s realizací díla). - RDS pro ostatní části (technologická část - dohřívací věž, skladování a dávkování aditiva pro odsíření, elektro, MaR a řídicí systém, peletizace odprašků; stavební část - dopracování dokumentace pro stavební povolení do stupně pro realizaci stavby) má být součástí ceny a díla uchazeče.	K dispozici je dokumentace ke stavebnímu povolení, realizační (prováděcí) dokumentace je úlohou pro dodavatele. Realizační dokumentaci - část vzduchotechnika zajistí dodavatel (řečeno již na jednání 26.11.15) a není cenou díla; termínově se přizpůsobíme dle požadavků realizační firmy. Ano, má být součástí ceny a díla uchazeče.	21.12.2015	ENVEN
6	Dle dodatečných informací zadavatel stále trvá na termínu dokončení a předání díla do 31. 7. 2015, přestože nemůže garantovat termín zahájení díla (a to i s ohledem na prodlužování termínů lhůty pro podání nabídek). Navrhujeme, aby zadavatel stanovil pevnou dobu realizace díla formou počtu kalendářních dnů od zahájení realizace, tedy od podpisu smlouvy (nejasnosti ohledně doby realizace mají vliv na náklady uchazeče spojené s realizací díla).	Termín zahájení díla předpokládáme nejpozději k 1.3.2016 a termín dokončení 31.7.2016 platí.	21.12.2015	ENVEN
7	Pro odpovědné zpracování technické specifikace potřebuje uchazeč vědět, jakým způsobem bude probíhat hodnocení technického řešení a v jakém rozsahu má být technické řešení v nabídce popsáno, resp. v jakém rozsahu je požadováno, a to především z důvodu porovnatelnosti nabídek a náležitého posouzení odbornosti zpracování technického řešení jednotlivých uchazečů.	Technické řešení bude hodnoceno ve vazbě na splnění parametrů zadání. Popis řešení by měl obsahovat takovou míru detailu, aby hodnotitel získal reálnou představu o jeho funkčnosti.	21.12.2015	ENVEN
8	Zadavatel uvádí vstupní hodnoty SO ₂ na výstupu z komory v rozpětí od 50 do 1500 mg/m ³ . Tyto hodnoty byly uvedeny v elektronicky uveřejněném dokumentu „Upřesňující informace 1“ – odpověď na dotaz č. 10. Uvedené maximální hodnoty koncentrace SO ₂ na současně provozovaném zařízení nemohou být reálné. Může zadavatel doložit protokol z posledního měření emisí SO ₂ na šachtové peci Varta? Dle integrovaného povolení KÚ SK je stanoven emisní limit SO ₂ pro šachtovou pec Varta při kapacitě výroby 100 t/den v hodnotě max. 800 mg/m ³ (NP, vlhký plyn). Pokud tedy jsou maximální koncentrace SO ₂ ve spalínách za šachtovou pecí nad hodnotou 800 mg/m ³ , jak je uváděno v Dodatečných informacích zadavatele, nejednalo by se o provoz dle podmínek IP. Dále zadavatel na dotazy uchazeče ze dne 26. 11. 2015 odpovídá: „Nutno doplnit dle současného stavu, upravit dle předpokládaného stavu po zapojení drtící a třídící linky na vsázku“. Úkolem této linky je kvalitativní úprava vsázky a eliminace H ₂ SO ₄ po rozdrčení AKU odpadu. Jaký je „předpoklápro stavební povolení do stupně pro realizaci stavby) má být součástí ceny a díla uchazeče. (v tom případě však nemůže po uchazeči požadovat garanci za tyto emise). prášení.	Stávající limit dle IP je opravdu 800 mg/m ³ při NP a vlhkém plynu. V celé EU bude v nejbližších letech povinný limit 500 mg/m ³ při NP, ale v suchém plynu, což odpovídá cca 450 mg/m ³ při stávajících podmínkách. Ve skutečnosti se emise pohybovaly mezi 600 až 800 mg/m ³ s krátkodobými zvýšeními až na hranici 1500 mg/m ³ , ojediněle i k hranici rozsahu měřidla 2000 mg/m ³ .	21.12.2015	ENVEN

9	Na základě dodatečných informací zadavatel požaduje po uchazeči dodržení garance úletových emisí SO₂. Přitom zadání zakázky požaduje pouze silo pro dávkování aditiva. Dávkování aditiva do dohořivací věže nemusí být vhodné. V posledních dodatečných informacích hovoří zadavatel o dávkování před filtrační hadice, zde však nemusí dojít k potřebné chemické reakci. To závisí na vstupní koncentraci SO₂. Pokud se po uchazeči požaduje garance emisí SO₂, postrádá zadání návrh odsiřovací jednotky (reaktor, systém recirkulace produktu pro dosažení ekonomického dávkování aditiva, související elektro a řízení odsíření atd.). Z návrhu spotřeby aditiva a požadované denní kapacity sila pak bude vycházet i jeho kapacita. Takový návrh však bude znamenat navýšení rozsahu uchazeče a navíc není součástí dokumentace pro stavební povolení. Žádáme zadavatele o jasné vyjádření, zda: a) chce po uchazeči garantovat emise SO₂ a předložit návrh systému odsíření spalin se všemi vyplývajícími důsledky; b) chce po uchazeči pouze dodat silo o předepsané kapacitě a monitoring SO₂ jako přípravu pro budoucí instalaci systému odsíření (v tom případě však nemůže po uchazeči požadovat garanci za tyto emise).	Platí varianta a), tj. garantovat emise SO₂ a předložit návrh systému odsíření spalin se všemi vyplývajícími důsledky. Podle informací o provozu technologií odsíření v obdobných zahraničních hutích provozujících shodnou technologii je úspěšně prováděno dávkování aditiva do dohořivací věže, toto řešení preferujeme.	21.12.2015	ENVEN
---	---	---	------------	-------