

1	V návrhu smlouvy o dílo často zaměňujete terminologii jednotlivých stran, bylo by možné ujednotit smlouvu a obsahově standardizovat? Střídá se označení stran kupující, prodávající, zhotovitel, objednatel.	Termíny v návrhu smlouvy byly sjednoceny.	26.11.2015	ENVEN
2	Domníváme se správně, že součástí nabídky nemusí být žádná technická specifikace navrhovaného řešení a že není ani přílohou Smlouvy o dílo?	Technická specifikace musí být součástí nabídky.	26.11.2015	ENVEN
3	Z jakého důvodu má být přílohou Smlouvy o dílo samotná nabídka uchazeče? Přílohou Smlouvy se tak v podstatě z části stává smlouva samotná?	Přílohou smlouvy o dílo bude nabídka, která obsahuje detailní technické řešení.	26.11.2015	ENVEN
4	Požadujeme uvést bližší požadavky obsahové a časové ke zkušebnímu provozu, který by měl být jednou z povinností zhotovitele?	Ke dni předání do zkušebnímu provozu musí být filtr zcela provozuschopný, včetně zaškolení obsluhy i udržby a bude předaná veškerá potřebná dokumentace. Dále viz bod 7.19 Smlouvy o dílo.	26.11.2015	ENVEN
5	Vyhrazené právo zadavatele v zadávací dokumentaci, že může jednat o smlouvě a upřesnit její konečné znění je ustanovením naprosto v rozporu se zákonem i aplikační praxí o veřejných zakázkách. Jak si představuje zadavatele aplikaci tohoto vyhrazeného práva v procesu výběrového řízení?	Vyhrazené právo zadavatele, že se může jednat o smlouvě a upřesnit její konečné znění bylo ze Smlouvy o dílo odstraněno. Smlouva byla zveřejněna dne 3.12.2015 na profilu zadavatele.	26.11.2015	ENVEN
6	Je si zadavatele vědom, že pokud nepožaduje žádné technické kvalifikační předpoklady a jen v omezené míře základní a profesní kvalifikační předpoklady, tak lze předpokládat, že do výběrového řízení podají nabídku i naprosto neodborně zdatní a nequalifikování uchazeči? Lze tak očekávat i nabídky od subjektů, které s obdobným typem zakázek nemají žádnou zkušenost a při absenci povinnosti navrhnout technické řešení tak takovým subjektům dostačuje pouze neodborně odhadnout cenu a jejich nabídka musí být akceptována a hodnocena?	Budou hodnoceny pouze nabídky, které splní všechny předpoklady.	26.11.2015	ENVEN
7	Jaká má být podlaha ve stavebním objektu haly? Je požadována hydroizolace? Jakým způsobem má být upravena stávající plocha? Z předané dokumentace to není zřejmé a nabízené rozsahy mohou být tudíž neporovnatelné. Může v této souvislosti zadavatel do projektové dokumentace, která je součástí zadávací dokumentace, dodat chybějící výkazy výměry pro stavební část?	Hala bude vyspádovaná a odvodněna, bude provedena hydroizolace. Výkaz výměr nebude součástí zadávací dokumentace.	26.11.2015	ENVEN
8	Co konkrétně ze stavebních objektu SO3 až SO6 má být předmětem nabídky?	Jak již bylo uvedeno v upřesnění ZD ze dne 3.12.2015, objekty SO3 a SO6 nebudou předmětem zakázky. Předmětem dodávky budou pouze přípojky na tyto hlavní řady, které jsou přivedeny do pravé části připravené plochy (viz situace na staveništi).	26.11.2015	ENVEN
9	Silo vápna + napojení médií, DeSOx a vyplývající měření a archivace dat mají být skutečně vlastním návrhem uchazeče? Požaduje zadavatel na uchazeči garanci SO2 do 400 mg/m3, jak bylo na jednání dne 26. 11. 2015 prezentováno?	Ano. Součástí dodávky bude nové zařízení k monitoringu SO2 v intervalu 0 - 2000 mg/m3, garance 300 mg/m3 dle minimálních technických podmínek, bod 1.1.7, je nutná !!!	26.11.2015	ENVEN
10	Servisní hala: V čl. 1.2 Minimálních technických požadavků je uvedeno kromě jiného: „Hala bude vybavena pouze vnitřními rozvody elektroinstalace, bude větrána přirozeně, nebude vytápěná“. Otázka: Bude hala vybavena vnitřním osvětlením? A pokud ano, jaká intenzita osvětlení je požadována?	Ano bude. Osvětlení dle příslušných norem.	08.12.2015	ENVEN
11	Servisní hala: V čl. 1.2 Minimálních technických požadavků je uvedeno kromě jiného: „Podlaha haly bude z drátkobetonu C25/30 tl. 180mm“. Nikde v požadavcích není uvedeno, že by podlaha haly měla být provedena ve spádu a odvodněna, přestože se v ní bude manipulovat s kapalinami. Otázka: Má se řešit odvodnění podlahy servisní haly?	Ano, je nutné jej řešit. Hala bude vyspádovaná a odvodněna a bude provedena hydroizolace.	08.12.2015	ENVEN
12	Vztahuje se záruční doba 48 měsíců na všechny opotřebitelné díly nebo jen na hadice?	Vztahuje se na všechny opotřebitelné díly, i hadice.	08.12.2015	ACT
13	Může dojít v průběhu 12ti měsíčního zkušebnímu provozu k poruše, která nezpůsobí odstavení technologie filtrace?	Ano, může. V praxi se vyskytují poruchy tohoto zařízení, ale filtr je dále v provozu. Nesmí se však jednat o opakovanou systémovou závadu.	08.12.2015	ACT

14	Můžete specifikovat přesněji garanci bezporuchového provozu min. 36 měsíců?	Plnění limitů při poruchách a haváriích dle stávajícího provozního řádu dnešního filtru - viz příloha Poruchy, havárie.	08.12.2015	ACT
15	Zadavatelem jsou přesně specifikovány parametry zařízení – průtok, tlak a teplota pro ventilátor, filtrační plocha, materiál filtračních hadic a geometrický tvar hadic. Znamená to, že pokud budou zařízení dodána podle této specifikace a nebude dosaženo projektovaných parametrů celkového systému, nese odpovědnost zadavatel?	Neznamená, jsou to minimální požadavky vycházející z praktického provozu v podobných podmínkách. Průtok, teplotu i tlak je nutné dodržet. Podle toho by pak měla být navržena filtrační plocha vč. materiálu hadic i jejich tvaru. Emisní limity TZL a SO ₂ musí být dodrženy.	08.12.2015	ACT
16	Před vstupem do filtru budou spaliny chlazeny na potřebnou teplotu – způsob chlazení je na dodavateli? Může být i přisáváním okolního vzduchu?	Nemůže. Po dokonalém dohoření organických látek ve věžích 1 a 2 musí ve třetí věži dojít k rychlému zchlazení organických látek, jinak hrozí nedodržení limitů pro perzistentní látky, zejména PCDD a PCDF. Voda je nejideálnější. Dokud se chladilo vzduchem, tak byl limit několikrát překračován(VP).	08.12.2015	ACT
17	Dle ZD je součástí regulace ventilátoru frekvenční měnič i osová regulace. Jak takovýto systém s dvěma různými regulacemi bude fungovat?	Oslovený výrobce při přípravě zakázky doporučil kombinaci obou systémů. Pokud je měnič schopen zabezpečit provoz v požadovaném rozsahu výkonu, pak v tom nevidíme problém. Nutno však dodat těsnou klapku s pohonem pro uzavření ventilátoru, který není v chodu.	08.12.2015	ACT
18	Množství vápenného hydrátu pro redukci SO ₂ bude třeba podle zadavatele ve stechiometrickém poměru 2,2 – 2,5 vůči množství SO ₂ . Znamená to, že dodavatel garantuje toto množství, ale negarantuje výstupní koncentraci SO ₂ ?	Podle provozních zkušeností z jiných odsiřovacích jednotek je tento stechiometrický poměr optimální zárukou pro reakci obou látek a jisté snížení pod limit 300 mg/m ³ SO ₂ , teoreticky i mnohem níže. Zajištění požadovaného limitu SO ₂ je ale na dodavateli.	08.12.2015	ACT