



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Projekt: **Mistři svého oboru**

Zakázka: **Mistři svého oboru**

Zadavatel: **HESTEGO a.s.**
Na Nouzce 470/7, Vyškov 682 02
IČO: 63475073

ČÁST: **ČÁST 1: Měkké a manažerské vzdělávání**

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky na služby je v rámci realizace projektu „Mistři svého oboru“, zajištění profesního vzdělávání v oblasti měkkých a manažerských dovedností.

ČÁST 1: Měkké a manažerské vzdělávání

Blíže specifikováno v příloze zadávací dokumentace – Podrobná specifikace pro část 1.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

Cena celkem uvedená ve smlouvě: 596 000,- Kč bez DPH.

3. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení v podlimitním režimu.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídkou s pořadovým č. 1 byla nabídka účastníka:

PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o.

IČO: 25568027

se sídlem: Kudlov 500, 760 01 Zlín

Nabídkou s pořadovým č. 2 byla nabídka účastníka:

EVERESTA s.r.o.

IČO: 25014650



se sídlem: Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Komise dle zadávacích podmínek hodnotila nabídky dle níže uvedených kritérií, tak jak bylo uvedeno v zadávací dokumentaci.

- Zadavatel stanovil následující kritéria hodnocení (dle jejich důležitosti ve vztahu k charakteru, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky):

- | | | |
|----|------------------------------|-----|
| 1) | Kvalita poskytovaného plnění | 70% |
| 2) | Celková nabídková cena | 30% |

Pro hodnocení nabídek použil zadavatel/hodnotící komise v každém dílčím hodnotícím kritériu bodovací stupnici v rozsahu 1 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího hodnotícího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího hodnotícího kritéria. Podrobný způsob hodnocení je uveden níže u jednotlivých kritérií.

Kvalita poskytovaného plnění (70%)

Dodavatelé předložili v nabídce svůj návrh osnov, metod výuky, evaluace a organizačního zajištění zakázky.

Hodnotila se kvalita navržených osnov, metod výuky a způsob organizace vzdělávacích aktivit, dle níže uvedeného. Vzhledem ke skutečnosti, že toto dílčí kritérium ani subkritéria nelze vyjádřit číselně, sestavila hodnotící komise pořadí nabídek v každém níže uvedeném subkritériu od nejvhodnější k nejméně vhodné vč. podrobného slovního hodnocení míry naplnění v rámci naplnění tohoto kritéria, a přidělila body tak, že nejvhodnější přidělí plný počet bodů uvedený u subkritéria a ostatním tolik bodů, kolik odpovídá poměru kvality této nabídky v daném subkritériu vůči nejlepší v daném subkritériu.

Kvalita zpracování tématu a osnov kurzů na základě odborných znalostí v dané oblasti vzhledem k časové dotaci kurzu, cílové skupině a plánovanému cíli kurzu (cíl kurzu odpovídá smyslem tématu uvedenému v tabulce Vzdělávací program Mistři svého oboru). Lépe byly hodnoceny osnovy kurzů, které akceptují odborné poznatky a současné trendy s ohledem na zaměření kurzu a cílovou skupinu, jednotlivé části osnov kurzů jsou v logické obsahové posloupnosti, jsou vhodně strukturovány, aby nejvíce odpovídaly plánovaným cílům výuky a zároveň byly adekvátní z hlediska potřeb a schopností cílové skupiny v celkové časové dotaci určené pro daný kurz – 30 bodů.

HODNOCENÍ:

PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o. - Obsahy kurzů jsou uvedeny všechny řádně dle ZD. Uchazeč uvádí, že obsahy kurzů budou přizpůsobeny požadavkům zadavatele a to na základě komunikace s manažery dodavatele a dále na základě pravidelné zpětné vazby a evaluace. Osnovy kurzů jsou ve vazbě na rozvíjené kompetence dle Národní soustavy kvalifikací a Národní soustavy povolání. Jednotlivé kurzy jsou zasazeny v logické posloupnosti s jsou vhodně strukturovány do časové osy dne (přesný rozpis harmonogramu dne), ke každému vzdělávacímu bloku je přiřazen i způsob vedení výuky, zároveň je obsah kurzu rozdělen na jednotlivé dny, takže si lze udělat jasnou představu o struktuře a průběhu výuky. Osnovy kurzů jsou popsány velmi detailně a jsou v nich vhodně aplikovány moderní trendy ve výuce - např. je uvedena práce s praktickými zkušenostmi - tzv. sdílení best practices či řešení modelových situací apod. – 30 BODŮ.



EVERESTA s.r.o. - Obsahy kurzů jsou uvedeny všechny řádně dle ZD. Uchazeč uvádí, že je připraven osnovy upravit dle zpětné vazby a na základě výstupů analýz a výstupů z úvodních kurzů a že před kurzem počítá se stáží lektora ve společnosti zadavatele, aby se seznámil s výrobou a mohl program optimálně zacílit. Osnovy kurzů jsou strukturovány do jednotlivých bloků, nelze však identifikovat konkrétnější časový harmonogram jednotlivých dnů kurzu (např. co bude probíhat který den - v rámci dvoudenního kurzu). V obsahu jsou na konci v souhrnu uvedeny použité metody výuky, nelze však určit, kdy bude která konkrétně použita, uchazeč pouze uvádí, že kurzívou jsou v obsahu zvýrazněny praktické - tréninkové části. Zvolené metody odpovídají moderní trendům vzdělávání - např. rozbor best a work practice či training on the job. - 28 BODŮ.

Efektivnost navrhovaných metod výuky, využitelnost a uplatnitelnost vzdělávání při výkonu práce u zaměstnavatele a rozvoji profesních kompetencí cílové skupiny. Lépe byly hodnoceny nabídky, kde budou při realizaci jasně definované metody vzdělávání, tyto metody budou zajišťovat co největší efekt nabytých znalostí či osvojení nových dovedností, osnovy kurzů i metody vzdělávání budou směřovány na praktické využití pro účastníky při výkonu jejich práce - 30 bodů.

HODNOCENÍ:

PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o. - - Metody výuky jsou detailně vysvětleny, přiřazeny a uvedeny jejich praktické příklady použití. Zároveň jsou zdůrazněny klady daných metod a použití. Jednotlivé metody jsou přiřazeny k jednotlivým tématům výuky v rámci konkrétních časových osnov vzdělávacích kurzů. Použití metod se jeví efektivní pro nabytí požadovaných znalostí či dovedností pro účastníky kurzů. - 28 BODŮ.

EVERESTA s.r.o. - Použité metody výuky jsou uvedeny jak v souhrnu u jednotlivých kurzů, tak následně dále podrobněji rozepsány a vysvětleny. Metoda Strategická hra uvedena u kurzu Strategické myšlení podrobněji vysvětlena není. Všechny metody jsou adekvátní daným tématům, jsou moderní a inovativní s důrazem na praxi a na potřeby zadavatele. - 30 BODŮ.

Způsob provedení evaluace

Hodnotila se návaznost evaluace na vzdělávací aktivity, metodika a vhodnost metod při zjišťování přínosu vzdělávání v praxi a dalších vzdělávacích potřeb. Lépe byl hodnocen takový způsob, kde způsoby dotazování a sledované parametry budou nejlépe odpovídat charakteru vzdělávacích aktivit, charakteru práce, potřebám a kompetencím cílových skupin, zpracování výsledků bude jasné, přehledné, objektivně měřitelné, využitelné pro další rozvoj pracovníků - 10 bodů

HODNOCENÍ:

PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o. - - Evaluace je zpracována velmi kvalitně. Uchazeč nabízí komplexní systém víceúrovňové evaluace včetně vzorů evaluačních dokumentů (hodnotící dotazník ze strany účastníka, hodnotící dotazník ze strany lektora). Rovněž u každého kurzu je uveden způsob ověření nabytých znalostí či dovedností účastníků a přiložen vzor závěrečného testu. V rámci kontinuální zpětné vazby u dlouhodobého projektu je uveden systém kontrolních dnů, které jsou jednou z částí evaluace. Celkové vyhodnocení zakázky probíhá formou prezentace se souhrnným grafickým zpracováním výsledků. Jsou navrhovány i další možnosti získávání zpětné vazby, které by proběhly po dohodě se zadavatelem. - 8 BODŮ.

EVERESTA s.r.o. - Evaluace je zpracována velmi kvalitně. Uchazeč v rámci bodu Podpora efektivity školení popisuje evaluaci jako víceúrovňovou z pohledu času a uvádí 5úrovňový model evaluace v rámci měření efektivity školení. Jako ideální formu zpětné vazby uchazeč uvádí evaluaci typu pretest - test - retest, kdy uvádí možnosti testů v tištěné podobě, zaslání formou emailu či umístěním v e-learningu, kdy konečnou podobu navrhuje jako předmět společné dohody se zadavatelem. Jako přílohu uvádí uchazeč ukázkou hodnotícího dotazníku pro účastníka či formulář osobního plánu rozvoje pro účastníka. Dále uvádí vzor závěrečné zprávy s vyhodnocením realizovaného kurzu. U obsahů kurzů chybí v rámci evaluace uvedeno, jakým způsobem bude kurz ukončen - zda písemnou či ústní zpětnou vazbou s ověřením získaných znalostí účastníků. - 10 BODŮ.



Organizační zajištění zakázky

Hodnotila se organizace zakázky, tedy navržený způsob systematického zabezpečení všech požadovaných podmínek plnění, řešení zastupitelnosti, řešení problémů při realizaci a zajištění potřebné dokumentace dle pravidel OPZ v souvislosti s realizací vzdělávacích aktivit projektu (lépe byly hodnoceny nabídky, kde byly procesy při realizaci všech požadovaných podmínek plnění jasně definovány a strukturovány, byly komplexně a systematicky uchopeny, byly jasně definované odpovědnosti členů realizačního týmu, řešení zastupitelnosti či jiných rizik při realizaci zakázky a konkrétní popis způsobu dokumentace zakázky – 30 bodů.)

HODNOCENÍ:

PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o. – Uchazeč předkládá v rámci konkrétního schématu komplexní systém organizačního zabezpečení zakázky s popsáním jednotlivých procesů i zodpovědností konkrétních osob za jednotlivé kroky organizace celé zakázky. V rámci popisu realizačního týmu jsou jasně a dostatečně definovány zastupitelnosti jednotlivých členů týmu včetně konkrétního jmenného určení. Rizika zakázky jsou popsána i včetně návrhů jejich eliminace. Uchazeč v nabídce uvádí způsob zajištění potřebné dokumentace k zakázce, včetně výčtu zajišťovaných dokumentů souvisejících se vzdělávacími aktivitami projektu dle aktuálních pravidel a podmínek publicity OPZ, což dokládá jejich vzory (Pozvánka na kurz, Dokumentace ke vzděl. kurzu, Prezenční listina, Potvrzení o absolvování) – 30 BODŮ.

EVERESTA s.r.o. – Proces nastavení realizace zakázky není uchopen systematicky, uchazeč popisuje, že se se zadavatelem dohodne na úvodní schůzce, avšak jednotlivé kroky, které by měla realizace samotná obsahovat, nejsou specifikovány. Chybí konkrétní specifikace vazby na OPZ a podmínky OPZ. Ačkoliv uchazeč uvádí, že pracuje s aktuálními verzemi příruček OPZ, nedokládá žádné vzory dokumentů, které by dané reflektovaly. V nabídce nejsou uvedeny vzory, na jejichž základě by si zadavatel představil výslednou podobu dokumentace k zakázce. Zodpovědnosti členů realizačního týmu jsou uvedeny. Zastupitelnost je řešena, je v ní uvedeno jméno Kateřiny Tomancové, která však není součástí realizačního týmu a není k ní doložena žádná kvalifikace. – 18 BODŮ.

Zadavatel při hodnocení sečetl body získané dodavateli v rámci všech shora uvedených pomocných subkritérií. Nabídce, která získala nejvyšší počet bodů, přidělil bodovou hodnotu v rámci kritéria 100, ostatní nabídky získali body dle vzorce:

100 x Hodnocená nabídka
 Nejvýhodnější nabídka

Získané bodové hodnocení bylo následně redukováno vahou daného kritéria, tedy x 0,70 viz níže.

Celková nabídková cena (30%)

Hodnocena byla celková nabídková cena za splnění celého předmětu této části veřejné zakázky bez DPH.

Cena byla počítána jako součet celkové ceny za školení skupin v uzavřených kurzech (násobek ceny za 1 den školení a počtu školících dnů) s celkovou cenou za školení jednotlivců v otevřených kurzech (násobek ceny za kurz pro 1 osobu a počtu osob, které se kurzu zúčastní) – dle výsledné celkové ceny bez DPH v tabulce Vzdělávací program, část 1 Měkké a manažerské dovednosti.

Pro hodnocení v rámci tohoto kritéria byla použita celková nabídková cena bez DPH, přičemž nejvýhodnější nabídce (s nejnižší cenou) byl přiřazen počet bodů 100 a ostatním nabídkám body podle následujícího vzorce:

100 x Nejvýhodnější nabídka
 Hodnocená nabídka

Získané bodové hodnocení bylo následně redukováno vahou daného kritéria, tedy x 0,30.



Celkové hodnocení

Součet redukovaných bodových hodnot z uvedených dílčích hodnotících kritérií určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno výslednou bodovou hodnotou nabídky tak, že nejuhodnější je ta nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Váha kritéria	30%		70%							Počet bodů celkem	Pořadí nabídek
Název uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH		Kvalita vzdělávání								
	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	počet bodů	Kvalita zpracování tématu a osnov kurzů	Efektivnost návrhových metod výuky, využitelnost a uplatnitelnost vzdělávání při výkonu práce	Způsob provedení evaluace	Organizační zajištění zakázky	Součet bodů	Přepočet bodů	Počet bodů		
PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o.	596 000,-	30,00	30,00	28,00	8,00	30,00	96,00	100,00	70,00	100,00	1.
Everesta, s.r.o.	638 000,-	28,03	28,00	30,00	10,00	18,00	86,00	89,58	62,71	90,73	2.

7. Označení poddodavatele/ů

Nepředpokládá se použití poddodavatelů.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno/ Nezavedeno.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel nemá zaveden systém podávání elektronických nabídek, byly použity listinné nabídky.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Veřejná zakázka byla rozdělena na části.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel požadoval prokázání obratu, ale nepostupoval dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Praze dne 25. 7. 2017

CGB - Consult, s.r.o.
Prvního pláče 12a, Praha 8
tel.: 222 314 592, fax: 222 310 022
DIČ: CZ26100921
Ing. Jan Chalupa, CSC. ①

jednatel společnosti CGB-Consult, s.r.o.
z pověření zadavatele