



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zadavatel:	Edu Silesia, o.s.
Sídlo:	Šeříková 315, 739 61 Třinec-Lyžbice
IČ:	226 69 311
Předmět veřejné zakázky:	V 000379 – „Semináře pro lektory zabývajících se dalším vzděláváním“

Edu Silesia, o.s., IČ: 226 69 311, se sídlem Šeříková 315, 739 61 Třinec-Lyžbice, jako zadavatel veřejné zakázky na služby s označením V 000379 – „Semináře pro lektory zabývajících se dalším vzděláváním“ zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“),

r o z h o d l

t a k t o:

nabídka uchazeče

Ing. Radim Martyněk, Palackého tř. 8, 612 00 Brno, IČ: 73276758

se

V Y L U Č U J E

z další účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění vyloučení

Při posouzení nabídky uchazeče **Ing. Radima Martynka** hodnotící komise zjistila, že uchazeč nesplnil požadavek zadavatele uvedený v bodě 8.1 zadávací dokumentace – Povinné součásti nabídky, požadovaný v souladu s ustanovením § 68 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách.

V rámci nabídky předložil uchazeč vzorové čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách poskytnuté zadavatelem jako přílohu č. 3 zadávací dokumentace, avšak nedržel se pokynů uvedených v tomto vzorovém formuláři poznámkou pod čarou, kde je uvedeno, že uchazeč má neplatnou možnost přeškrtnout či vymazat, případně doplnit požadované informace. Vzhledem k tomu, že u bodu a i b ponechal uchazeč obě možnosti, je prohlášení neurčité a nelze z něj dovodit informace požadované v § 68 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách, potažmo v bodě 8.1 zadávací dokumentace.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Na základě výše uvedeného byla nabídka uchazeče vyřazena z dalšího hodnocení a uchazeč byl dle § 76 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.

Hodnotící komise dále zjistila následující skutečnost. Ve lhůtě pro podání nabídek byly doručeny nabídky dvou uchazečů: **Akademie nevšedního vzdělávání, s.r.o.**, a **Ing. Radim Martynek**. Při kontrole obou doručených nabídek hodnotící komise zjistila, že oba uchazeči v nabídce předložili totožnou referenci, která osvědčuje realizaci obdobné zakázky Ing. Radimem Martynkem. Z výše uvedeného lze usuzovat, že záměrem uchazeče Akademie nevšedního vzdělávání, s.r.o. je prokázání kvalifikace pomocí subdodavatele, protože tuto zakázku nerealizoval uchazeč sám, i přestože v nabídce nebyla předložena smlouva se subdodavatelem a další dokumenty dle § 51 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách. Vzhledem k tomu, že uchazeč Ing. Radim Martynek rovněž podal nabídku v rámci výše uvedeného zadávacího řízení, došla hodnotící komise k závěru, že nabídka uchazeče byla podána v rozporu s § 69 odst. 2 zákona o veřejných zakázkách, kde je uvedeno následující: *„Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně subdodavatelem, jehož prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.“* Vzhledem k výše uvedenému je zadavatel povinen dle § 69 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách nabídku podanou takovým dodavatelem vyřadit z hodnocení a vyloučit z účasti na zadávacím řízení.

Poučení:

Námítky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dnů ode dne doručení oznámení o vyloučení z účasti v zadávacím řízení. Před uplynutím lhůty pro podání námitek a jsou-li námítky podány včas, do doručení rozhodnutí o námítkách, nesmí zadavatel podle § 82 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách uzavřít smlouvu.

V Třinci dne 18. 7. 2012

.....
Ing. Marek Siemienik
předseda o. s.