Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též „ZZVZ“ nebo „zákon“)

Zadavatel:	**Dobrovolný svazek obcí Šlapanicko**
Sídlo:	Opuštěná 9/2, 602 00 Brno
IČO:	04379322
Předmět zakázky:	**„V 00243 – zpracování projektové dokumentace cyklostezek – nové vyhlášení“**

1. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná s vybraným dodavatelem **Ing. Adolf Jebavý**, se sídlem Gorkého 9, 602 00 Brno, IČO: 64313743, s nímž byla uzavřena smlouva o dílo, činí za plnění v rámci veřejné zakázky s názvem „V 00243 – zpracování projektové dokumentace cyklostezek – nové vyhlášení" **2.384.414,- Kč** bez DPH.

2. Předmět veřejné zakázky dle zadávací dokumentace

Předmět plnění

Předmětem plnění této veřejné zakázky jsou služby – zpracování projektové dokumentace a související činnosti v rámci projektu „Výstavba integrované sítě cyklostezek na Šlapanicku" v rozsahu stanoveném smlouvou o dílo, která je přílohou č. 3 a soupisem položek, který je přílohou č.4 zadávací dokumentace.

Konkrétně se jedná o úseky P06, P10, P05, V51, T13, T23 a S18, P19, S 17 a S 16, K27 ze studie – viz příloha č. 5 zadávací dokumentace.

Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky je 2.300.000,- Kč bez DPH.

Klasifikace předmětu dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 a nařízení Komise č. 213/2008

Dodávka	CPV
Architektonické, technické a plánovací služby	71240000-2
Určování a sestavování výkazu výměr pro stavbu	71246000-4

3. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána dle § 53 zákona ve zjednodušeném podlimitním řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Adresa účastníka	IČO
1.	Ing. Adolf Jebavý	Gorkého 9, 602 00 Brno	64313743

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

V tomto zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Hodnotící kritérium dle zadávací dokumentace:

Podané nabídky budou v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 zákona hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Zadavatel bude ekonomickou výhodnost nabídek v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 zákona hodnotit ***podle nabídkové ceny v Kč bez DPH a kvality.***

Ta bude posuzována podle následujících kritérií s váhami:

Kritérium	***Váha kritéria***
Cena v Kč bez DPH	*97 %*
Zkušenost hlavního inženýra projektu, který se má	*3 %*

přímo podílet na plnění veřejné zakázky	

Zadavatel dále uvádí specifikaci hodnocení pro jednotlivá hodnotící kritéria:

Kritérium č. 1 – Cena v Kč bez DPH

Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její celková výše bez DPH. Nejvýhodnější nabídka má minimální hodnotu.

Kritérium č. 2 – Zkušenost hlavního inženýra projektu, který se má přímo podílet na plnění veřejné zakázky

Bude se hodnotit zkušenost hlavního inženýra projektu tak, že dodavatel do nabídky uvede provedené služby poskytnuté za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení předmětu služeb, ceny služeb, doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele včetně osoby podílející se na realizaci zakázky, a to v pozici vedoucí týmu. Předmětem služeb uvedených v seznamu je realizace projektové dokumentace pro územní a/nebo stavební řízení či projektové dokumentace pro provedení stavby, a to pozemní komunikace (dále jen „referenční projekt").

Předmětem hodnocení budou služby (referenční projekt) uvedené nad rámec (více než 3 služby uvedené v technické kvalifikaci podle ***§ 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ*** *(viz čl. 7.2.3 písm. b) této Zadávací dokumentace)!*

Zadavatel upozorňuje, že bude hodnotit počet referenčních projektů provedených hlavním inženýrem projektu.

Předmětem hodnocení mohou být i služby (referenční projekty), které nebyly provedeny účastníkem, je však nutné, aby se na provedených službách v požadované pozici podílel hlavní inženýr projektu.

Na plnění veřejné zakázky se může na pozici hlavního inženýra projektu podílet pouze osoba uvedená v rámci technické kvalifikace uvedená dle § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ (viz čl. 7.2.3 písm. b) této Zadávací dokumentace), který byl předmětem hodnocení. Pokud by v průběhu veřejné zakázky došlo k ukončení spolupráce s hodnoceným vedoucím týmu anebo zástupcem vedoucího týmu (osoba uvedená v referenční zakázce), musí být okamžitě nahrazen osobou, která dle výše uvedeného způsobu hodnocení dosáhne minimální srovnatelné výše bodů. Taková osoba musí být zadavatelem předem schválena a zadavateli musí být předloženy veškeré podklady, ze kterých si bude schopen ověřit, zda tato osoba splňuje výše uvedený požadavek.

Pokud účastník nedoloží min. 3 referenční projekty, nebude nabídka hodnocena a účastník bude vyloučen ze zadávacího řízení.

Hodnocení proběhne tak, že hodnotící komise přiřadí každé nabídce bodové ohodnocení podle počtu předložených referenčních projektů u hlavního inženýra projektu takto:

Zkušenost hlavního inženýra projektu, který se má přímo podílet na plnění veřejné zakázky:

0 – 2 referenční projekty – nabídka se nehodnotí, účastník nesplnil kvalifikaci

3 referenční projekty … 1 bod – účastník splnil minimální úroveň pro hodnocení

4 referenční projekty … 2 body – účastník splnil průměrně úroveň pro hodnocení

5 referenčních projektů … 3 body – účastník splnil nadprůměrně úroveň pro hodnocení

6 a více referenčních projektů … 4 body – účastník splnil maximálně úroveň pro hodnocení

V případě, že účastník doloží vyšší počet referenčních zakázek, než je pro hodnocení v tomto bodu zadávací dokumentace požadováno, budou přiděleny max. 4 body.

Vyhodnocení kritérií

Pro hodnocení nabídek se použije bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce bude dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

$$\text{Počet bodů kritéria} = 100 * \frac{\text{Hodnota nejnižší nabídky}}{\text{Hodnota nabídky}}$$

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvhodnější nabídce.

$$\text{Počet bodů kritéria} = 100 * \frac{\text{Hodnota nabídky}}{\text{Hodnota nejlepší nabídky}}$$

Hodnocení nabídek bude provedeno tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií budou vynásobena příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek se stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty. V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu s nejvyšším stupněm významu.

Výsledek hodnocení nabídek:

Podané nabídky měly být v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 zákona hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Zadavatel neprovedl hodnocení nabídek v souladu s ust. § 122 odst. 2 zákona, jelikož nabídka účastníka **Ing. Adolf Jebavý**, se sídlem Gorkého 9, 602 00 Brno, IČO: 64313743, byla jedinou nabídkou podanou v tomto zadávacím řízení. Zároveň se jedná o nabídku, která splnila veškeré požadavky zadavatele a zákona. Z tohoto důvodu zadavatel rozhodl o uzavření smlouvy s tímto vybraným dodavatelem.

7. Označení poddodavatele/ů

Předpokládaní poddodavatelé:

- Geodetická kancelář GEO75 s.r.o., Sokolova 32, 619 00 Brno – zajištění geodetických podkladů
- Ing. Vladimír Krejčík, Brno, Prušánecká 2, 628 00 – konzultace ohledně zpracování mostních objektů

- SUDOP Brno, spol. s r.o., Brno, Kounicova 262, 611 36 – konzultace ohledně zpracování mostních objektů
- Ing. Dan Balun, Gromešova 3, 621 00 Brno, Řečkovice – geologické průzkumy

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Dynamický nákupní systém nebyl zaveden, neboť se nejedná se o pořízení běžného, obecně dostupného zboží, služeb či stavebních prací.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Vzhledem k odložené účinnosti ust. § 211 odst. 3 ZZVZ (§ 279 odst. 2 ZZVZ) zadavatel nebyl povinen při podání nabídek užít elektronické prostředky. Zadavatel stanovil způsob podání nabídek poštou nebo osobně.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně dne 14. 2. 2019

.....

Mgr. Michal Klaška, předseda

Dobrovolný svazek obcí Šlapanicko