

Odůvodnění veřejné zakázky

veřejná zakázka

„COGEBI – Termická oxidace VOC s vysokým obsahem silikonů č. II.“

Zadavatel: COGEBI a. s.
Právní forma: akciová společnost
IČ: 006 59 487
Sídlo: Tábor, Vožická 2104, PSČ 390 02
Zapsaná v OR: vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl B, vložka 69
Její jménem jedná: Igor Kuimov, předseda představenstva

Zadavatel v souladu s ustanovením § 156 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“), v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“) tímto pro účely oznámení o zahájení veřejné zakázky veřejného zadavatele odůvodňuje níže uvedené v rámci této veřejné zakázky:

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky dle dle ustanovení § 2 vyhlášky	
	Odůvodnění
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Cílem projektu je likvidovat páry organických látek ze stávající výroby, jako náhrada původní termické spalovny. V areálu firmy COGEBI je situována výroba slídových izolačních materiálů. Odtahy jsou situovány ze čtyř stávajících samostatných zdrojů: - Linka Cavitec, - Kaširovací stroj, - Linka IS 4, - Linka Welead. Každoročním autorizovaným měřením emisí na stávající spalovně byly pokaždé zjištěny nadlimitní koncentrace tuhých látek ve vyčištěném odplyně, odtahovaném od jednotlivých výrobních linek. Důvodem tohoto stavu je přítomnost organosilikátových těkavých sloučenin v tomto odplyně. Jejich oxidací vzniká tuhý oxid křemičitý SiO₂, který vypadává ve formě pudru a nalepuje se ochotně na všechny povrchy. Reálné koncentrace SiO₂ byly mezi 15-20 mg/m³. Současné spalovací zařízení tímto jevem značně trpí, což se projevuje postupným ucpáváním mezitrubkového prostoru spalínového výměníku, což má za následek snížení efektivity tohoto výměníku a následné zvýšení provozních nákladů. Cílem projektu je návrh nové spalovny rekuperací tepla, kde výměník tepla bude opatřen kontrolními otvory pro pravidelné čištění teplosměnných ploch. Jednotka zajišťuje účinné vyčištění odplynů za současného využití odpadního tepla vznikajícího při jejich spalování. Bližší specifikace je uvedena v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace, tj. v Charakteristice veřejné zakázky.

Popis předmětu veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je dodávka zařízení s cílem snížit produkci VOC v závodě (podniku) zadavatele, a to dodávkou zařízení regenerativní termické oxidace. Předmětem veřejné zakázky je kompletní dodávka zařízení a souvisejících komponentů, zajištění montáže, instalace, napojení elektrické energie a tlakového vzduchu a v neposlední řadě také nastavení na provozních podmínkách, revize a zkouška dodaného a instalovaného zařízení. Rekuperační termická spalovací jednotka (TNV), je zařízení pro čištění odpadních plynů obsahujících rozpouštědla (dále jen odpyny). Jednotka zajišťuje účinné vyčištění odpynů za současného využití odpadního tepla vznikajícího při jejich spalování. Základní části jednotky tvoří potrubní systém pro dopravu odpynu do spalovací komory a vlastní spalovací komora (reaktor), jejíž součástí je horizontální výměník tepla opatřený kontrolními otvory pro pravidelné čištění. Odpyny od jednotlivých strojů jsou odtahovány pomocí vlastních ventilátorů do sběrného potrubí jednotky a přes výměník tepla vhnány do spalovací komory. Ve spalovací komoře dochází při teplotě cca. 720 až 780 °C k termické oxidaci uhlovodíků obsažených v odplynech na CO₂ a H₂O. Pro udržení požadované teploty ve spalovací komoře v závislosti na množství uhlovodíků v odplynu, pro náběh jednotky a pro potřebu výroby páry je spalovací komora osazena hořákem na zemní plyn. Bližší specifikace je uvedena v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace, tj. v Charakteristice veřejné zakázky.
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Plněním předmětu této veřejné zakázky bude dosaženo snížení produkce VOC v závodě (podniku) zadavatele, kdy předpokládaný ekologický přínos navrhovaného opatření (bilance emitovaných látek do ovzduší) VOC je snížení ze současných cca 5,16 t/rok na výsledných 1,95 t/rok. Zadavatel stanovil Požadované provozní garance: Požadavkem zadavatele je, že na výstupu z jednotky nebudou ve spalínách překročeny u následujících škodlivin tyto koncentrace: TOC 20 mg/Nm³. Požaduje se garance dodržení hodnot hluku dle platných předpisů. Nebude překročena hodnota ekvivalentní hladiny hluku ve vzdálenosti 1m od zařízení 85 dB(A). Bližší specifikace je uvedena v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace, tj. v Charakteristice veřejné zakázky.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Zadavatel předpokládá uveřejnění a zahájení této veřejné zakázky v červenci 2013. Po ukončení zadávacího řízení a výběru nejvhodnější nabídky bude neprodleně zahájeno plnění veřejné zakázky, a to s předpokladem v měsíci srpnu 2013. Předpokládaný termín splnění a ukončení veřejné zakázky je do 20 týdnů od zahájení plnění.

Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.	Zadavatel identifikuje zejména následující rizika související s plněním této veřejné zakázky: Případné prodlení s plněním jednotlivých povinností vybraného uchazeče v termínech stanovených v zadávacích podmínkách, realizace předmětu plnění řádně a včas, plnění předmětu veřejné zakázky nezpůsobilým dodavatelem, neposkytování dostatečné součinnosti v průběhu plnění veřejné zakázky vybraným uchazečem, což by ohrozilo realizaci projektu spolufinancovaného z Operačního programu životního prostředí a mohlo by způsobit nesplnění stanovených limitů snížené produkce VOC v závodě (podniku) zadavatele. Zadavatel proto výše uvedená rizika zohlednil při přípravě zadávacích podmínek. Jejich hrozbu promítl do podrobné specifikace předmětu veřejné zakázky, požadavcích na kvalifikaci uchazečů, která by měla zajistit dostatečně kvalifikované a zkušené dodavatele v předmětném oboru, dále také do hodnotících kritérií a obchodních podmínek (závazných smluvních podmínek), jakož i ostatních zadávacích podmínek tak, aby byla tato rizika v co nejvyšší možné míře eliminována.
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky	Zadavatel v rámci této veřejné zakázky není veřejným zadavatelem (ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona) ani dotovaným zadavatelem (ve smyslu ustanovení § 2 odst. 3,4 a 5 zákona). Nicméně zadavatel dodává, že pro zadavatele neexistuje variantní řešení naplnění předmětu veřejné zakázky. Stanovený způsob plnění předmětu veřejné zakázky v souladu se zadávacími podmínkami uvedenými v zadávací dokumentaci a jejích přílohách je jedinou možností naplnění podmínek a požadavků zadavatele.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle	Zadavatel v rámci této veřejné zakázky není veřejným zadavatelem (ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona) ani dotovaným zadavatelem (ve smyslu ustanovení § 2 odst. 3,4 a 5 zákona). Nicméně zadavatel dodává, že požadované plnění veřejné zakázky specifikované zadávacími podmínkami v zadávací dokumentaci, zejména pak charakteristikou veřejné zakázky, je jedinou možností zadavatele, jak naplnit podmínky a požadavky zadavatele a to zejména s ohledem na požadavky Operačního programu životního prostředí, kdy cílem plnění předmětu této veřejné zakázky je v první řadě zajištění řádného a včasného plnění se současným dodržením plánovaných snížených limitů produkce VOC v závodě (podniku) zadavatele.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky	Zadavatel další informace neuvádí, vše podstatné je uvedeno v ostatních ustanoveních tohoto odůvodnění.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky dle ustanovení § 3 odst. 1 vyhlášky	
Technický kvalifikační předpoklad	Odůvodnění
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu významných dodávek.	Požadavek na předložení seznamu významných dodávek je stanoven v souladu s § 56 odst. a písm. a) a s § 56 odst. 5 písm. a) a ž c) zákona. Tento kvalifikační předpoklad je stanoven jako požadavek na doložení referenčního listu, kde bude uveden seznam významných dodávek s plněním odpovídajícím charakteru a předmětu této veřejné zakázky, tj. spočívající ve výrobě, dodávce, montáži a zprovoznění technologie dopalovací jednotky za účelem snížení VOC látek obsahujících silikonu do ovzduší s externím výměníkem s garantovanou možností čištění od SiO₂, kdy pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu je vyžadováno, aby uchazeč předložil referenční list obsahující min. 1 referenci o těchto dodávkách poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky v hodnotě min. ve výši 11.000.000,- Kč. Z výše uvedeného vyplývá, že počet, rozsah a hodnota požadované významné zakázky odpovídá předpokládané hodnotě předmětu veřejné zakázky (resp. je ještě o 850.000,- Kč) nižší. Stanovený požadavek zadavatel považuje za naprosto přiměřený, přičemž nedosahuje v souhrnu minimálně trojnásobku předpokládané hodnoty veřejné zakázky ve smyslu ustanovení § 3 odst. 1 písm. a) vyhlášky, tudíž se odůvodnění přiměřenosti požadavků dle ustanovení § 3 odst. 1 písm. a) vyhlášky na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Požadavek na předložení seznamu techniků, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky je stanoven v souladu s § 56 odst. 3 písm. b) zákona. Tento kvalifikační předpoklad je stanoven jako požadavek na doložení seznamu techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků (odborných pracovníků) či technických útvarů zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli. Pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu je vyžadováno, aby uchazeč předložil seznam techniků (odborných pracovníků) obsahující osoby splňující následující požadavky: 1. min. 2 specializovaných technických pracovníků s min. 5letou praxí v oboru elektro a MaR a SW a servis zařízení odpovídajících předmětu této veřejné zakázky a dále zaměřených na kontrolu jakosti a zajištění servisních služeb dodávaného předmětu této veřejné zakázky. 2. min. 2 specializované technické pracovníky s min. 5letou praxí v oboru montáž a servis plynových zařízení odpovídajících předmětu této veřejné zakázky a dále zaměřených na kontrolu jakosti a zajištění servisních služeb dodávaného předmětu této veřejné zakázky. Z výše uvedeného vyplývá, že počet, rozsah a kvalifikace požadovaných techniků či technických útvarů v celkovém počtu 4

	osob odpovídá složitosti a náročnosti této veřejné zakázky. Stanovený požadavek zadavatel považuje za naprosto přiměřený, přičemž odpovídá rozměrům, technické složitosti a náročnosti zajištění chodu zařízení, které je předmětem veřejné zakázky. S ohledem na poměrně rozsáhlé rozměry zařízení, technologickou složitost zařízení, kvalifikačně náročnou údržbu zařízení je třeba, aby každý z potenciálních uchazečů disponoval právě 2 techniky v oboru MaR a SW a 2 techniky v oboru montáž a servis plynových zařízení. Požadované obory působnosti navazují na servisní potřeby dodávaného zařízení pro zajištění jeho funkčnosti a bezvadného chodu. V neposlední řadě je požadovaná délka praxe 5 let odpovídající složitosti a náročnosti výkonu práce předmětného technika, kdy požadovaná délka praxe zajišťuje zadavateli garanci skutečně proškolených, zkušených a praxí ověřených odborníků.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel takový požadavek v zadávacích podmínkách nestanovil.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel takový požadavek v zadávacích podmínkách nestanovil.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Zadavatel v rámci požadavků na předložení vzorků, popisů nebo fotografií požadoval následující: Požadavek na technologické schéma dodávaného zařízení je vázán na složitost a náročnost předmětu této veřejné zakázky. Doložením tohoto technologického schéma prokáže uchazeč znalosti a zkušenosti s dodávkami obdobného charakteru, kdy navíc předloží zadavateli i navrhovaný způsob řešení v souladu se zadávacími podmínkami. Stejně tak i požadavek na podrobný sestavný výkres externího výměníku s označením možnosti čištění do úsad a další požadavek na technický popis způsobu čištění výměníku, časovou náročnost čištění s oceněním tohoto úkonu je opět vázán na složitost a náročnost předmětu této veřejné zakázky. Doložením tohoto sestavného výkresu s technickým popisem způsobu čištění prokáže

	uchazeč znalosti a zkušenosti s dodávkami obdobného charakteru, kdy navíc předloží zadavateli i navrhovaný způsob řešení čištění dodávaného zařízení, které je zásadní záležitostí zajišťující řádný provoz zařízení a jeho funkčnost. Způsob a náročnost čištění (včetně ceny tohoto úkonu) je zásadní informací pro zadavatele, ze které může dovodit i technickou a ekonomickou náročnost provozu nabízeného řešení a tím minimalizovat své náklady. Požadavek na fotografie a výkres celkové dispozice k referenčním zakázkám je vázán zejména na prokázání zkušeností s dodávkami obdobného charakteru, jako je předmět této veřejné zakázky (blíže specifikované v technickém kvalifikačním předpokladu na doložení seznamu významných zakázek). V rámci tohoto požadavku má zadavatel možnost se seznámit s řešením obdobných zakázek, které uchazeč realizoval již v minulosti a může si tak ověřit praktickou fázi reálné použitelnosti nabízeného řešení. Požadavek na doložení tzv. vendor listu a tzv. materiálového listu souvisí s obchodní praxí zadavatele, kdy tento je vázán dodržovat celofiremní nařízení týkající se jednotnosti dodávek. Zadavatel tímto pouze deklaruje, že chce mít přehled o případných výrobcích jednotlivých komponent, neboť tím dosáhne maximální kompatibility se stávajícími zařízeními ve své výrobě. Tento požadavek není stanoven nijak diskriminačně, nerovně či netransparentně, má pro zadavatele zejména informativní hodnotu ve vztahu ke specifikaci nabízeného řešení. Veškeré výše uvedené požadavky mají za cíl zejména podrobně popsat nabízené řešení a zadavateli umožňují vyhnout se riziku neočekávaných dodávek, na které by nebyl provoz zadavatele připraven. Veškeré shora uvedené požadavky jsou stanoveny v souladu se zadávacími podmínkami, zejména pak v souladu s charakteristikou veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaný příslušným orgánem.	Zadavatel takový požadavek v zadávacích podmínkách nestanovil.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby dle ustanovení § 3 odst. 2 vyhlášky

Tato zakázka je veřejnou zakázkou na stavební práce ve smyslu ustanovení § 8 zákona, nikoliv veřejnou zakázkou na služby. Odůvodnění přiměřenosti požadavků dle ustanovení § 3 odst. 2 vyhlášky se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky dle ustanovení § 3 odst. 3 vyhlášky

Tato zakázka je veřejnou zakázkou na dodávky ve smyslu ustanovení § 8 zákona, nikoliv veřejnou zakázkou na stavební práce. Odůvodnění přiměřenosti požadavků dle ustanovení § 3 odst. 2 vyhlášky se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.



Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky dle ustanovení § 4 vyhlášky	
Obchodní podmínka	Odůvodnění:
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Požadavek na délku splatnosti faktur stanovil zadavatel přiměřeně rozsahu, složitosti a druhu veřejné zakázky, kdy požaduje lhůtu splatnosti faktur v délce 30 dní, tudíž se odůvodnění vymezení obchodních podmínek dle ustanovení § 4 odst. 1 písm. a) vyhlášky na tuto veřejnou zakázku nevztahuje, neboť požadovaná délka záruční lhůty nepřekračuje stanovenou hodnotu.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel stanovil požadavek obchodní podmínky na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem ve výši 40.000.000,- Kč. Tato částka přesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (která byla stanovena na hodnotu 11.850.000,- Kč bez DPH). Požadovaná částka odpovědnosti za škodu však vychází z objektivní a reálné hodnoty možné škody, kterou by mohlo dodávané zařízení, jež je předmětem této veřejné zakázky způsobit. S ohledem na fakt, že dodávané zařízení je umístěno v provozu zadavatele, který je složen z velkého počtu přístrojů, instalací a zařízení a ve kterém se pohybuje i velký počet zaměstnanců, může porucha takového zařízení způsobit škody v desítkách milionů korun českých (lze reálně uvažovat i o hodnotách vyšších než 40 mil. Kč). V prvé řadě pouhý výpadek dodávaného zařízení způsobuje vážné omezení provozu, kdy pouhé několikadenní zpoždění, omezení či dokonce zastavení výroby může znamenat milionové škody. V případě, že by došlo kupříkladu k totální destrukci zařízení, bude škoda jak na samotném zařízení, tak poškození ostatních částí výroby, tak i omezení provozu dosahovat min. stanovené částky 40 mil. Kč. Zadavatel je povinen při zadávání veřejné zakázky zhodnotit i taková případná rizika a tudíž je požadavek pojistné částky ve výši 40 mil. Kč naprosto adekvátní, resp. stanoven na racionálně a objektivně nejnižší možnou hranici.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel takový požadavek v obchodních podmínkách (příp. smlouvě) nestanovil.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Požadavek na délku záruční lhůty stanovil zadavatel přiměřeně rozsahu, složitosti a druhu veřejné zakázky, kdy požaduje záruční lhůtu minimálně v délce 24 měsíců, tudíž se odůvodnění vymezení obchodních podmínek dle ustanovení § 4 odst. 1 písm. a) vyhlášky na tuto veřejnou zakázku nevztahuje, neboť požadovaná délka záruční lhůty nepřekračuje stanovenou hodnotu. Nicméně zadavatel v zájmu právní jistoty dodává, že dodavatelé v rámci této veřejné zakázky mohou nabídnout i delší záruční lhůtu než 24 měsíců, neboť zadavatel vymezil pouze minimální požadovanou hodnotu této obchodní podmínky. Délka záruční

	lhůty je zároveň dílčím hodnotícím kritériem s vahou 20%. Ekonomický přínos tohoto požadavku (resp. možnosti) spočívá v efektivnějším a hospodárnějším provozu předmětného zařízení, což zadavateli přinese prokazatelně menší náklady při odstraňování poruch či vad na funkčnosti zařízení, které by mohly být způsobeny v záruční době. Čím bude tato doba delší, tím bude případné riziko menší, dojde k úspoře provozních nákladů zadavatele a zajištění garance, že dodávané zařízení bude po kvalitativní stránce způsobilé k provozu po maximálně dlouhou dobu.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Požadavek na hodnotu smluvní pokuty za prodlení dodavatele s plněním předmětu veřejné zakázky stanovil zadavatel přiměřeně rozsahu, složitosti a druhu veřejné zakázky, kdy požaduje smluvní pokutu za prodlení s realizací plnění předmětu veřejné zakázky v minimální výši 0,05%, tudíž se odůvodnění vymezení obchodních podmínek dle ustanovení § 4 odst. 1 písm. a) vyhlášky na tuto veřejnou zakázku nevztahuje, neboť požadovaná hodnota této smluvní pokuty nepřekračuje stanovenou hodnotu.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení.	Požadavek na hodnotu smluvní pokuty za prodlení zadavatele s úhradou faktur stanovil zadavatel přiměřeně rozsahu, složitosti a druhu veřejné zakázky, kdy požaduje smluvní pokutu (resp. úrok) za prodlení s úhradou faktur ze strany zadavatele v maximální výši 0,05%, tudíž se odůvodnění vymezení obchodních podmínek dle ustanovení § 4 odst. 1 písm. a) vyhlášky na tuto veřejnou zakázku nevztahuje, neboť požadovaná hodnota této smluvní pokuty (resp. úroku) nepřekračuje stanovenou hodnotu.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	Zadavatel dále vymezil v zadávací dokumentaci další obchodní podmínky vyjma těch výše uvedených. V prvé řadě specifikoval povinnost předložení návrhu smlouvy, kdy tento požadavek vyplývá i ze samotného zákon, neboť bez předložení návrhu smlouvy by nebylo možné smlouvu s vítězným uchazečem ve smyslu § 82 zákona uzavřít (vedle toho je povinnost předložení návrh smlouvy i jednou z náležitostí kontrolovaných při otevírání obálek). Dále zadavatel vymezil hraniční hodnoty termínu plnění, kdy požaduje zahájení plnění předmětu veřejné zakázky ode dne podpisu smlouvy s vítězným uchazečem a ukončení plnění nejpozději do 20 týdnů od zahájení. Zvolená lhůta odpovídá druhu, rozsahu a náročnosti plnění veřejné zakázky, kdy objektivně zahrnuje veškeré nezbytné dodávky, montáže, instalace a zaškolení potřebné k řádnému dodání předmětu této veřejné zakázky. Dále tato lhůta odpovídá i časovému harmonogramu dle požadavků Operačního programu životního prostředí, který spolufinancuje projekt, jež je předmětem této veřejné zakázky. Požadavek na platební podmínky je stanoven v souladu s běžnou praxí a dále i zákonem č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění, kdy fakturovány budou pouze takové dodávky, služby a stavební práce, které byly skutečně provedeny a fakturace bude probíhat v souladu s platnou legislativou. Tento požadavek je

stanoven z důvodu ochrany zadavatele, který zabezpečuje, že veškeré faktury budou platné z hlediska účetního a veškeré uhrazené plnění předmětu této veřejné zakázky bude skutečně řádně provedeno. Lhůtu splatnosti faktur zadavatel odůvodňuje výše.

Zadavatel v rámci záručních a servisních podmínek požaduje vedle specifikace délky záruční lhůty (viz odůvodnění výše) i garanci nástupu na opravu předmětu veřejné zakázky, tj. nejpozději do 24 hodin, a dále realizace opravy v nejkratším možném termínu, nejpozději do 48 hodin.. Tyto lhůty jsou stanoveny zcela objektivně s ohledem na běžnou praxi panující v oboru této veřejné zakázky, kdy je nezbytné zabezpečit opravu předmětného zařízení v co nejkratší době, aby nedošlo k ohrožení provozu z ekonomické stránky, ale i ze strany ochrany osob a životního prostředí. Delší doba opravy by znamenala výrazné zásahy do výroby zadavatele a značné riziko ohrožení ochrany osob i životního prostředí.

Dále zadavatel požaduje doložit informace o subdodavatelích, kdy tato informace je pro něj podstatná zejména z hlediska kontroly nad kvalitou plnění a dále i z hlediska splnění povinností dle zákona, kdy je zadavatel v rámci plnění veřejné zakázky povinen evidovat subdodavatele v rámci následné administrace veřejné zakázky.

Požadavek podpisu návrhu smlouvy je formální záležitostí, kdy zadavatel pouze zdůrazňuje, že danou smlouvu je uchazeč povinen podepsat osobou oprávněnou jménem (za) uchazeče jednat. Jedná se o požadavek v souladu se zákonem č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění, kdy podpis jiné než oprávněné osoby by znamenal neplatnost uzavřené smlouvy.

Požadavek specifikující podmínky změn uzavřené smlouvy je opět formálním požadavkem na formu takové změny (tj. písemnou formu) a také požadavkem na soulad se stávajícími zadávacími a obchodními podmínkami. Zadavatel zde zejména deklaruje skutečnost, že případné změny smlouvy nemohou odporovat znění zadávacích podmínek k této veřejné zakázce.

Požadavek na ochranu důvěrných informací je požadavkem v souladu s ustanovením zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění, kdy se zadavatel tímto snaží ochránit své know how a obchodní tajemství.

Požadavek na součinnost uchazeče je motivován maximální součinností zadavatele s případným vítězným uchazečem, aby došlo k co nejefektivnějšímu a nejehospodárnějšímu plnění veřejné zakázky. Dále je tento požadavek dán specifickým režimem této veřejné zakázky, která je spolufinancována z fondu soudržnosti EU – Operačního programu životního prostředí, kdy je nezbytné zajistit součinnost zadavatele při případné kontrole této veřejné zakázky ze strany příslušných orgánů.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky dle ustanovení § 5 vyhlášky	
Veškeré technické podmínky jsou uvedeny v zadávacích podmínkách, a to v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace – Charakteristika předmětu veřejné zakázky – Technologická část. Uvedené parametry dodávaného zařízení vycházejí z požadavků zadavatele uzpůsobených provozu závodu (podniku) zadavatele a dále odpovídají parametrům stanoveným v žádosti o dotaci v rámci Operačního programu životního prostředí. Zadavatel v rámci technických požadavků specifikuje zejména provozní podmínky dodávaného zařízení, které musí každý potenciální dodavatel ve své nabídce dodržet, aby byla zajištěna kompatibilita dodávaného zařízení s provozem závodu (podniku) zadavatele. Veškeré parametry dodávaného zařízení jsou stanoveny v souladu s předepsanými právními předpisy pro provoz takového zařízení, zejména pak v souladu s ČSN a EN. Specifické požadavky zadavatele spočívají zejména v následujícím: - Na výstupu z jednotky nebudou ve spalínách překročeny u následujících škodlivin koncentrace: TOC mg/Nm³ : 20 - Požaduje se garance dodržení hodnot hluku dle platných předpisů. Nebude překročena hodnota: Ekvivalentní hladina hluku ve vzdálenosti 1m od zařízení 85 dB(A). Shora uvedené specifické požadavky zadavatele byly stanoveny s ohledem na plánované snížení produkce VOC v závodě (podniku) zadavatele, jež vycházejí z projektu spolufinancovaného z Operačního programu životního prostředí a jsou v souladu s cíli uvedenými výše v tomto odůvodnění.	

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií dle ustanovení § 6 vyhlášky	
Základní Hodnotící kritérium	Ekonomická výhodnost nabídky Toto základní hodnotící kritérium bylo stanoveno v souladu s § 78 zákona, a to na základě transparentního, nediskriminačního a rovného stanovení dílčích hodnotících kritérií Celková nabídková cena v Kč bez DPH, Provozní náklady v Kč bez DPH a Délka záruční lhůty (v měsících).
Dílčí hodnotící kritéria:	Odůvodnění
„Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ s vahou 60%	Jako stěžejní dílčí hodnotící kritérium bylo zvoleno kritérium „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“, kterému byla přiřazena váha 60%. Toto dílčí hodnotící kritérium a jeho váha byla zvolena s ohledem na požadavek ekonomického přínosu pro zadavatele v podobě nízké nabídkové ceny požadovaného zařízení, jež je předmětem plnění této veřejné zakázky a tím efektivnímu vynaložení veřejných prostředků a dosažení úspory pro zadavatele.
„Provozní náklady v Kč bez DPH“ s vahou 20%	Jako vedlejší dílčí hodnotící kritérium bylo zvoleno kritérium „Provozní náklady v Kč bez DPH“, kterému byla přiřazena váha 20%. Toto dílčí hodnotící kritérium a jeho váha byla zvolena s ohledem na požadavek maximální úspory finančních prostředků a zajištění co nejvyšší efektivity následného provozu dodávaného zařízení. Výpočet provozních nákladů (jež je součástí zadávací dokumentace) tak zohledňuje typ provozu, časovou náročnost provozu (zejména pracovní fond v hodinách), průměrnou koncentraci VOC (g/Nm ³) a teploty spalín i teploty ve spalovací komoře. Na základě hodnoty specifikovaných přesně dle typu, rozsahu a druhu provozu zadavatele bude vypočítána spotřeba zemního plynu v Kč bez DPH. Z této

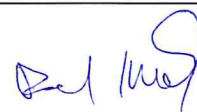
	hodnoty pak zřejmým způsobem vyplývá, jakou finanční náročnost představuje dodávané zařízení pro samotného zadavatele v následujícím období provozu. Na základě tohoto dílčího hodnoticího kritéria zadavatel bude moci zohlednit takový typ zařízení, které bude nejhospodárnější v rámci následného provozu a bude tak znamenat úsporu pro zadavatele. Limitní hodnoty tohoto dílčího hodnoticího kritéria min. 3.000.000,- Kč bez DPH a max. 6.000.000,- Kč bez DPH byla zvolena naprosto transparentně a nediskriminačně a poskytují dostatečný a objektivní rozsah pro podání nabídek uchazečů.
„Délka záruční lhůty (v měsících)“ s vahou 20%	Jako vedlejší dílčí hodnoticí kritérium bylo zvoleno kritérium „Délka záruční lhůty (v měsících)“, kterému byla přiřazena váha 20%. Toto dílčí hodnoticí kritérium a jeho váha byla zvolena s ohledem na rozsah, složitost a druh veřejné zakázky, kdy požaduje zadavatel požaduje záruční lhůtu minimálně v délce 24 měsíců (a max. v délce 60 měsíců). Délka záruční lhůty poskytuje zadavateli ekonomický přínos, který spočívá v efektivnějším a hospodárnějším provozu předmětného zařízení, což zadavateli přinese prokazatelně menší náklady při poruchách či vadách na funkčnosti zařízení, které by mohly být způsobeny v záruční době. Čím bude tato doba delší, tím bude případné riziko menší, dojde k úspoře provozních nákladů zadavatele a zajištění garance, že dodávané zařízení bude po kvalitativní stránce způsobilé k provozu po maximálně dlouhou dobu.

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek dle základních a dílčích hodnoticích kritérií dle ustanovení § 6 vyhlášky	
Základní Hodnoticí kritérium	Ekonomická výhodnost nabídky Toto základní hodnoticí kritérium bylo stanoveno v souladu s § 78 zákona a bude hodnoceno na základě transparentního, nediskriminačního a rovného posouzení a hodnocení stanovených dílčích hodnoticích kritérií Celková nabídková cena v Kč bez DPH, Provozní náklady v Kč bez DPH a Délka záruční lhůty (v měsících) dle níže uvedeného. Celkové hodnocení bude součtem bodových hodnocení dílčích kritérií, která jsou vynásobena vahou daného dílčího kritéria. Nejvýhodnější nabídkou bude ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů v rámci všech hodnocených dílčích hodnoticích kritérií.
Dílčí hodnoticí kritéria:	Odůvodnění
„Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ s vahou 60%	Pro hodnocení tohoto dílčího hodnoticího kritéria použije hodnotící komise bodovací stupnici od 0 do 100 bodů, kdy nejvhodnější nabídka má minimální hodnotu: $\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejvhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$ Nejnižší nabídnutá „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ hodnocená v rámci předložených nabídek uchazečů tak získává 100 bodů. Další nabídky jsou hodnoceny snížením počtu bodů v souladu s výše uvedeným způsobem výpočtu.

„Provozní náklady v Kč bez DPH“ s vahou 20%	Pro hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria použije hodnotící komise bodovací stupnici od 0 do 100 bodů, kdy nejvhodnější nabídka má minimální hodnotu: $\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejvhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$ Nejnižší nabídnutá hodnota „Provozních nákladů v Kč bez DPH“ hodnocená v rámci předložených nabídek uchazečů tak získává 100 bodů. Další nabídky jsou hodnoceny snížením počtu bodů v souladu s výše uvedeným způsobem výpočtu. Délku nabídnuté hodnoty provozních nákladů na provoz předmětu této veřejné zakázky v Kč bez DPH bude dodavatel povinen stanovit v souladu s požadavky zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.
„Délka záruční lhůty (v měsících)“ s vahou 20%	Pro hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria použije hodnotící komise bodovací stupnici od 0 do 100 bodů, kdy nejvhodnější nabídka má maximální hodnotu: $\text{Počet bodů} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nejvhodnější nabídka}} \times 100$ Nejvyšší nabídnutá hodnota „Délky záruční lhůty (v měsících)“ hodnocená v rámci předložených nabídek uchazečů tak získává 100 bodů. Další nabídky jsou hodnoceny snížením počtu bodů v souladu s výše uvedeným způsobem výpočtu. Délku nabídnuté hodnoty záruční lhůty na předmět této veřejné zakázky v měsících bude dodavatel povinen stanovit v souladu s požadavky zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky dle ustanovení § 7 vyhlášky	
Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky	Odůvodnění
11.850.000,- Kč bez DPH.	Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky je stanovena v souladu s rozpočtem vypracovaným na základě objektivních tržních cen na relevantním trhu a zkušenostmi zadavatele v daném oboru a dále je podložena příslušným technickým projektem za účelem projektování předmětného zařízení, jež je předmětem dodávky v rámci této veřejné zakázky. Dále pak předpokládaná hodnota této veřejné zakázky vyplývá z předložené žádosti o dotaci na spolufinancování předmětu této veřejné zakázky z fondu soudržnosti EU – Operačního programu životního prostředí, zejména pak vyplývá ze zde předloženého rozpočtu.

V Táboře, dne 28.6.2013



COGEBI a. s.
Pavel Kvasnička,
 Na základě plné moci


 OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

 EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

 Pro vodu,
vzduch a přírodu