



Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Vítkovice
odbor výstavby, životního prostředí a vodního hospodářství

Vaše značka:

Ze dne:

Č.j.:

VITK/18163/16/VŽPaVH/Ad

Sp. Zn.:

S-VITK/16202/16/6

Vyřizuje:

Bc. Ivana Adamíková

Telefon:

599 453 149

Fax:

599 453 209

E-mail:

iadamikova@vitkovice.ostrava.cz

Datum:

2016-11-11

CLIMART, spol. s r.o.

Ruská 398/43

703 00 OSTRAVA

prostřednictvím společnosti

Atelier Simona – projekce

a inženýrská činnost, s.r.o.

Rozhodnutí



Rozhodnutí nabylo právní moci

dne 30. 11. 2016

Výše uvedená dne 30. 11. 2016

Výroková část

Statutární město Ostrava, ÚMOB Vítkovice, odbor výstavby, ŽP a vodního hospodářství jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13 odst.1 písm.d) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, ustanovení § 139 odst.2 zákona č.128/2000 Sb.o obcích (obecní zřízení) a ustanovení čl.22 písm.c) odst. 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č.14/2013 (Statut města Ostravy) v platném znění, ve smyslu § 78 odst. 3 a § 94a stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení, přezkoumal podle § 90 a § 111 stavebního zákona žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, kterou dne 4.10.2016 prostřednictvím společnosti Atelier Simona – projekce a inženýrská činnost, IČ 25368931, Výstavní 2224/8, 709 00 OSTRAVA, podal CLIMART, spol. s r.o., IČ 27845061, Ruská 398/43, 703 00 OSTRAVA

(dále jen „žadatel“ a zároveň „stavebník“) a na základě tohoto přezkoumání:

A) vydává

podle § 79 a § 92 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

rozhodnutí o umístění stavby

„Rekonstrukce budovy a přístavba za účelem vytvoření výrobních a skladovacích prostor společnosti CLIMART, spol. s r.o.“, budova č. popisné 872 na ul. Bivojova 11(dále jen „stavba“), pozemky č. parcelní 248/39 (zastavěná plocha a nádvoří), 248/41 (zastavěná plocha a nádvoří) a 248/47 (ostatní plocha), vše v k.ú. Vítkovice, obec Ostrava, část obce Vítkovice

B) vydává

podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

stavební povolení

na stavbu „Rekonstrukce budovy a přístavba za účelem vytvoření výrobních a skladovacích prostor společnosti CLIMART, spol. s r.o.“, budova č. popisné 872 na ul. Bivojova 11 (dále jen „stavba“), pozemky č. parcelní 248/39, 248/41 a 248/47, vše v k.ú. Vítkovice, obec Ostrava, část obce Vítkovice.

Umístění stavby na pozemcích:

Přístavba o půdorysných rozměrech 13,50 m x 5,30 m bude umístěna na pozemku č. parcelní 248/47 (ostatní plocha) v jeho severní hranici s pozemkem č. parcelní 248/23 a v zadní části areálu tak dojde k jeho uzavření budovou. Vzdálenost od oplocení se sousedním pozemkem č. parcelní 248/21 na východní straně areálu je 2,00 m; vše v k.ú. Vítkovice.

Popis stavby:

V areálu firmy se nachází jednopodlažní, podsklepená hlavní budova s podkrovím, která je propojena s dílenským objektem, ke kterému bude provedena přístavba.

Projektová dokumentace řeší úpravy dispozic stávající budovy, vytvoření sociálního zázemí pro zaměstnance v návaznosti na dílnu, vytvoření zasedací místnosti se showroomem a testovací místností v podkrovním prostoru nad objektem dílny ve vazbě na administrativní část a dále přístavbu části objektu pro skladování, lehkou výrobu a montáž.

Stávající sedlová střecha hlavní budovy bude nahrazena plochou střechou a obvodové stěny budou vyzděny do tvaru kvádra, čímž dojde k plnohodnotnému využití 2.NP budovy. Schodiště do 2.NP bude vybouráno a prostor bude vyčištěn, pro nové schodiště bude využit prostor ve vstupní hale po vybourání větší části stropní konstrukce nad 1.NP. V dílenském traktu bude v dané části vytvořena vestavba stejných výškových parametrů jako hlavní budova, kde bude situováno hygienické zázemí a vyrovnávací schodiště do zkráceného dílenského traktu v 1.NP a do zasedací místnosti, schowroomu a testovací místnosti ve 2.NP. V 1.NP dílenského traktu, za novou stěnou, vznikne hygienické zázemí pro techniky. V původním schodišťovém prostoru 2.NP vznikne kancelář z nově vytvořené galerie. Podkroví dílenské části bude nově využíváno jako zasedací místnost a schowroom se sortimentem investora (chladicí technika). Pro tyto účely bude zesílena konstrukce stávajícího krovu pultové střechy.

Nově navrhovaná přístavba bude obdélníkového tvaru o rozměrech 13,50 x 5,30 m, výšky 5,00 m. Založení objektu bude na betonových pasech, nosné obvodové zdivo bude z pórobetonových tvárnice YTONG tl. 300 mm s dozdvídkami z cihel plných pálených. Střešní konstrukce pultové střechy bude tvořena dřevěnými krokvemi 100/240 mm s uložením na pozednicích 160/140 mm.

Ve stavbě se budou nacházet tyto místnosti:

1.PP: suterénní prostory, technická místnost s plynovým nástěnným kotlem

1.NP: zádveří, vstupní hala, zasedací místnost, kancelář, hygienické zařízení a šatny pro dílenské zaměstnance, dílna, sklady, schodiště a skladovací prostor v nové přístavbě

2.NP: kanceláře, čajová kuchyňka, hala, hygienické zázemí pro technické zaměstnance, zasedací místnost a schowroom, testovací místnost, chodba a schodiště.

Přístavba bude napojena na rozvody technických sítí hlavní stavby a nebude prováděna žádná nová přípojka na hlavní řad.

Vjezd do areálu je stávající, po zpevněné komunikaci, beze změn. Celkový počet parkovacích stání byl výpočtem podle čl. 14.1.11 ČSN 73 6110 Z1 určen na 5 parkovacích stání. Pro tento počet parkovacích stání je vyčleněn prostor v rámci areálu na stávající zpevněné ploše. Vyhrazená parkovací stání nebudou realizována.

Stavba nepodléhá procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Součástí projektové dokumentace je i kompletní zateplení a výměna oken, tyto stavební úpravy a udržovací práce nevyžadují podle ust. § 103 odst. 1 písm. c) a d) stavebního zákona stavební povolení ani ohlášení.

Pro umístění stavby stavební úřad stanovuje tyto podmínky:

1. Přístavba o půdorysných rozměrech 13,50 m x 5,30 m bude umístěna na pozemku č. parcelní 248/47 (ostatní plocha) v jeho severní hranici s pozemkem č. parcelní 248/23, vše v k.ú. Vítkovice, tak jak je zakresleno ve výkrese „Situace – katastrální mapa“, č. výkresu C 01, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí. Výkres zpracoval Atelier Simona – projekce a inženýrská činnost, s.r.o., Výstavní 8, 709 00 OSTRAVA, a ověřil Ing. Pavel Hynčica, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 1102469, č. zakázky 1.15.10, s datem 10/2015.

2. Při umístění stavby budou respektovány podmínky, stanovené v opatřeních vlastníků a správců technických sítí, které jsou součástí spisové dokumentace:

- vyjádření ČEZ Distribuce a.s., zn. 011638130 ze dne 4.10.2016
- vyjádření ČEZ ICT Services, a.s., zn. 0200506307 ze dne 4.10.2016
- vyjádření OVaK, a.s. zn. 8.3/8025/322/16/Va ze dne 8.2.2016
- vyjádření RWE Distribuční služby s.r.o. zn. 5001235239 ze dne 21.1.2016
- vyjádření CETIN a.s., č.j. 749657/15 ze dne 2.12.2015.

Pro provádění a užívání stavby stavební úřad stanovuje tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Atelier Simona – projekce a inženýrská činnost, s.r.o., Výstavní 8, 709 00 OSTRAVA, a ověřil Ing. Pavel Hynčica, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 1102469, č. zakázky 1.15.10, s datem 10/2015, ověřené v tomto řízení. Případné změny musí být projednány předem se stavebním úřadem, účastníky řízení a dotčenými orgány.

2. Při provádění bude respektováno Požárně bezpečnostní řešení, které vypracoval Ing. Miroslav Sopůšek, Záměstní 29, 710 00 OSTRAVA, osv.č. Š – 180/97 a ověřil Ing. Pavel Hynčica, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 1102469, arch. Č. TZ-15-44F s datem 10/2015, ke kterému bylo vydáno závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru MS kraje dne 11.12.2015, č.j. HSOS-123552-2/2015.

3. Před zahájením stavby bude Hasičskému záchrannému sboru MS kraje doložena skutečná požární odolnost navrhované ocelové nosné konstrukce nového schodiště (platným atestem, příp. vhodným statickým výpočtem). V případě, že nebude prokazatelně doložena požární odolnost nechráněné ocelové nosné konstrukce, bude tato odpovídajícím způsobem chráněna na požární odolnost R 15 (např. protipožárními obklady nebo nátěry).

3. Stavba bude provedena dodavatelsky. Stavebník je povinen zajistit provádění stavby stavebním podnikatelem, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení stavby stavbyvedoucím.

3.1 Před zahájením prací stavebník stavebnímu úřadu sdělí název a sídlo zhotovitele a předloží jeho oprávnění k této činnosti a oznámí zahájení stavby.

4. Stavební úřad stanoví tyto fáze výstavby, které je stavebník povinen stavebnímu úřadu ohlásit za účelem provedení kontrolní prohlídky stavby:

- dokončení hrubé stavby
- zkušební provoz stavby
- závěrečná kontrolní prohlídka.

5. Před zahájením trvalého užívání na základě kolaudačního souhlasu je nutno provést zkušební provoz, v jehož průběhu budou splněny tyto podmínky Krajské hygienické stanice MS kraje:

5.1. Měření hluku v chráněném venkovním prostoru bude ověřeno dodržování ust. § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s prováděcím právním předpisem a limity dle ust. § 12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Na základě žádosti stavebníka bude pracovníkem Krajské hygienické stanice MS kraje před zahájením měření upřesněn způsob a místa měření. Po ukončení zkušebního provozu budou výsledky uvedených měření předloženy Krajské hygienické stanici MS kraje k posouzení.

5.2. Krajské hygienické stanici MS kraje budou předloženy výsledky měření koncentrace chemických škodlivin v dýchací zóně pracovníků na pracovním místě pájení v prostorách výrobní dílny (m.č. 1.13).

5.3. Nejpozději 15 dnů před zahájením zkušebního provozu budou spolu s oznámením o kontrolní prohlídce dle podm. č. 4 a s žádostí o povolení zkušebního provozu stavebnímu úřadu předloženy tyto doklady:

- kladné závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru MS kraje k užívání stavby
- kladné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice MS kraje ke zkušebnímu provozu
- doklady, ze kterých bude vyplývat, že stavba nevykazuje závady, bránící jejímu užívání (revizní zprávy instalací, doklady o předepsaných zkouškách, atesty použitých materiálů vč. prohlášení o shodách, protokol o předání a převzetí stavby)
- doklady o splnění podmínek stavebního povolení.

6. Při realizaci stavby bude zajištěna ochrana zachovávaných dřevin, při provádění stavebních prací v blízkosti zachovávaných dřevin bude přihlédnuto k ČSN 83 9061, zejména k bodům 4.6 (ochrana stromů před mechanickým poškozením), 4.8 (ochrana kořenové zóny při navázce zeminy), 4.9 (ochrana kořenového prostoru při odkopávce půdy), 4.10 (ochrana kořenového prostoru při výkopech), 4.12 (ochrana kořenového prostoru stromů při dočasném zatížení) a 4.14 (ochrana kořenové zóny při zakrytí povrchu).

7. Nezbytné ořezy, spočívající v zkrácení větví dřevin zasahujících do blízkosti fasády rekonstruovaného objektu budou provedeny odborně tak, aby nedošlo k poškození dřevin ve smyslu ust. § 2 odst.1) vyhl.č.189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, bude přihlédnuto k arboristickému standardu „Řez stromů“, SPPK A02 002:2013, který je dostupný z <http://standards.nature.cz/seznam-standardu>).

8. Před vydáním kolaudačního souhlasu budou stavebnímu úřadu předloženy veškeré doklady, ze kterých bude vyplývat, že s odpadem vznikajícími při provádění stavby vč. nebezpečného odpadu, bylo nakládáno podle zákona o odpadech.

9. Stávající nadzemní či podzemní vedení inž. sítí vč. ochranných pásem musí být chráněna. Před zahájením prací stavebník zajistí fyzické vytýčení tras správci, kterým bude rovněž nahlášeno každé odkryté podzemní vedení. Příslušný správce musí být rovněž přizván ke kontrole neporušenosti před záhozem, zápis z této kontroly bude součástí kolaudace stavby. Budou respektována tato předložená opatření správců dotčených technických sítí:

- vyjádření ČEZ Distribuce a.s., zn. 011638130 ze dne 4.10.2016
- vyjádření ČEZ ICT Services, a.s., zn. 0200506307 ze dne 4.10.2016
- vyjádření OVaK, a.s. zn. 8.3/8025/322/16/Va ze dne 8.2.2016
- vyjádření RWE Distribuční služby s.r.o. zn. 5001235239 ze dne 21.1.2016
- vyjádření CETIN a.s., č.j. 749657/15 ze dne 2.12.2015.

10. Dokončenou stavbu lze dle ust. § 12 ods.1) stavebního zákona užívat jen na základě kolaudačního souhlasu.

11. Stavba bude dokončena do 31.12.2022.

Účastníkem společného územního a stavebního řízení dle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád je společnost CLIMART, spol. s r.o., IČ 27845061, Ruská 398/43, 703 00 OSTRAVA.

Odůvodnění

Podáním ze dne 4.10.2016 obdržel stavební úřad prostřednictvím společnosti Atelier Simona – projekce a inženýrská činnost, IČ 25368931, Výstavní 2224/8, 709 00 OSTRAVA, žádost stavebníka, kterým je CLIMART, spol. s r.o., IČ 27845061, Ruská 398/43, 703 00 OSTRAVA, o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení pro stavbu „Rekonstrukce budovy a přístavba za účelem vytvoření výrobních a skladovacích prostor společnosti CLIMART, spol. s r.o.“, budova č. popisné 872 na ul. Bivojova 11, pozemky č. parcelní 248/39, 248/41 a 248/47, vše v k.ú. Vítkovice, obec Ostrava, část obce Vítkovice. Tímto dnem bylo zahájeno řízení.

Projektová dokumentace řeší úpravy dispozice stávající budovy, vytvoření sociálního zázemí pro zaměstnance v návaznosti na dílnu, vytvoření zasedací místnosti se showrooomem a testovací místností v podkrovním prostoru nad objektem dílny ve vazbě na administrativní část a dále přístavbu části objektu pro skladování, lehkou výrobu a montáž.

Podle ustanovení § 78 odst. 3 stavebního zákona může stavební úřad vést společné územní a stavební řízení podle ustanovení § 94a, jsou-li podmínky v území jednoznačné, zejména je-li pro území schválen územní plán nebo regulační plán.

Pro dané území je závaznou územně plánovací dokumentací Územní plán Ostravy, schválený Zastupitelstvem města Ostravy dne 21.5.2014, č. usnesení 2462/ZM1014/32 s účinností od 6.6.2014.

Stavbou dotčené pozemky jsou součástí ploch se způsobem využití „plochy smíšené – bydlení a občanské vybavení“, kde se podle vhodnosti využití řadí mezi „zařízení a plochy sloužící k zajištění potřeb obyvatel širšího území (např. obchody, služby, administrativa) samostatné nebo integrované do domů s bydlením“ do kategorie „hlavní využití“.

Využití pozemku pro kapacitně úměrnou přístavbu je kapacitně úměrné rozšíření stávajícího provozu. Přístavba bude umístěna ve vnitrobloku s návazností na centrální manipulační dvůr, v místě, které není pohledově exponované. Předmětná stavba objemově ani výškově výrazně nevybočuje z charakteru stávající zástavby, typické pro vnitrobloky.

Z uvedené vyplývá, že podmínky v území jsou jednoznačné a pro dané území je schválen územní plán, čímž je podmínka ust. § 78 odst. 3) stavebního zákona splněna a stavební úřad vede spojené územní řízení s řízením stavebním. Magistrát města Ostravy, ÚHAaSR stanovil svým opatřením č.j. S-SMO/402026/16/ÚHAaSR/Švi, že rozhodnutí vydá odbor výstavby, životního prostředí a vodního hospodářství SMO ÚMOB Vítkovice.

Stavební úřad opatřením č.j. VITK/16835/6/VŽPaVH/Ad ze dne 12.10.2016 oznámil známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům, zahájení společného územního a stavebního řízení. Jelikož jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry v území a žádost po doplnění podkladů poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil ve smyslu ustanovení § 94 odst. 2 stavebního zákona od ústního jednání a stanovil 15-ti denní lhůtu k uplatnění námitek účastníků řízení a závazných stanovisek dotčených orgánů. Oznámení o zahájení společného řízení doručil stavební úřad účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě. Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné námítky účastníků řízení, závazná stanoviska dotčených orgánů jsou součástí spisu a žádná další vydána nebyla.

Odůvodnění územního rozhodnutí o umístění přístavby:

Stavební úřad vymezil dle § 85 odst. 1 stavebního zákona okruh účastníků územního řízení následovně:

Účastníci územního řízení

podle § 85 odst. 1 stavebního zákona

a) žadatel

- CLIMART, spol. s r.o., Ruská 398/43, 703 00 OSTRAVA prostřednictvím společnosti
Atelier Simona – projekce a inženýrská činnost, Výstavní 2224/8, 709 00 OSTRAVA

b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

- SMO, městský obvod Vítkovice, Mírové náměstí 516/1, 703 79 OSTRAVA

podle § 85 odst. 2 stavebního zákona

a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě

- František Randis, Lechowitzova 2842/15, 702 00 OSTRAVA,
- Anna Patáková, Zengrova 718/8, 703 00 OSTRAVA
- Ing. Daniel Hütter, Malátova 619/9, 721 00 OSTRAVA
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 PRAHA.

Žádost byla doložena dokumentací vypracovanou oprávněnou osobou, doklady, prokazující vlastnické nebo jiné právo provést stavbu a těmito stanovisky dotčených orgánů, správce inženýrských sítí a účastníků řízení:

- vyjádření ČEZ Distribuce a.s., zn. 011638130 ze dne 4.10.2016
- vyjádření ČEZ ICT Services, a.s., zn. 0200506307 ze dne 4.10.2016

- vyjádření OVaK, a.s. zn. 8.3/8025/322/16/Va ze dne 8.2.2016
- vyjádření RWE Distribuční služby s.r.o. zn. 5001235239 ze dne 21.1.2016
- vyjádření CETIN a.s., č.j. 749657/15 ze dne 2.12.2015.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků technického vybavení a podmínky stanovisek zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí.

Z hledisek, uvedených v ust. § 90 stavebního zákona, posoudil stavební úřad záměr žadatele takto:

Umístovaná stavba byla posouzena z hlediska souladu:

a) s vydanou územně plánovací dokumentací

Pro dané území je závaznou územně plánovací dokumentací Územní plán Ostravy, schválený Zastupitelstvem města Ostravy dne 21.5.2014, č.usnesení 2462/ZM1014/32 s účinností od 6.6.2014. Stavbou dotčené pozemky jsou součástí ploch se způsobem využití „plochy smíšené – bydlení a občanské vybavení“, kde se podle vhodnosti využití řadí mezi „zařízení a plochy sloužící k zajištění potřeb obyvatel širšího území (např. obchody, služby, administrativa)samostatné nebo integrované do domů s bydlením“ do kategorie „hlavní využití“.

K žádosti bylo doloženo koordinované závazné stanovisko Magistrátu města Ostravy č .1764/2015 ze dne 10.2.2015, č.j. SMO/4344444747/15/ÚHAaSR/KOZ, jehož součástí je vyjádření ÚHA z hlediska územního plánu ze dne 30.12.2015, kde je konstatováno, že stavba dle předložené dokumentace je v souladu s Územním plánem Ostravy.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Využití pozemku pro kapacitně úměrnou přístavbu je kapacitně úměrně rozšíření stávajícího provozu. Přístavba bude umístěna ve vnitrobloku s návazností na centrální manipulační dvůr, v místě, které není pohledově exponované. Předmětná stavba objemově ani výškově výrazně nevybočuje z charakteru stávající zástavby, typické pro vnitrobloky. Veškerý provoz související s přístavbou skladu je orientován směrem do manipulačního dvora. Navržené urbanistické řešení respektuje stávající dopravní a technickou infrastrukturu, vzrostlou zeleň a okolní zástavbu tak, že výsledný architektonicko – urbanistický charakter lokality neznehodnotí. Stavba nebude mít na dotčené území, stávající okolní zástavbu a na budoucí využití lokality negativní vliv.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území

Žádost je v souladu s vyhláškou č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, jedná se zejména o tyto požadavky:

- Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, např. těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury. Plochy výroby a skladování se vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a musí z nich být přístupné.
- Pozemek se vždy vymezuje atak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním umožňoval využití pro navrhovaný účel a byl dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci.

- Stavby podle druhu a potřeby se umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky.
- Stavby se umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemků nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněna zástavba sousedního pozemku.

d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu

Přístavba bude napojena na rozvody technických sítí hlavní budovy a nevyžaduje nové připojení na hlavní řady. Stavba je napojena stávajícím vjezdem na veřejnou komunikaci a nevyžaduje nové dopravní napojení.

e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů – k umístění stavby byla vydána kladná stanoviska dotčených orgánů, hájících zájmy chráněné zvláštními právními předpisy:

- Hasičský záchranný sbor MS kraje vydal kladné závazné stanovisko k projektové dokumentaci dne 11.12.2015, zn.HSOS-12352-2/2015 z hlediska zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů; stanovená podmínka je zapracována do podmínek tohoto rozhodnutí

- Krajská hygienická stanice MS kraje se sídlem v Ostravě vydala kladné závazné stanovisko k projektu dne 19.5.2016, č.j.KHSMS 24929/2016/OV/HP z hlediska zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů; stanovená podmínka provedení zkušebního provozu je podmínkou pro provádění stavby, nikoliv pro umístění stavby

- Magistrát města Ostravy (dále jen „MMO“), Útvar hlavního architekta a stavebního řádu vydal dne 10.2.2016 koordinované závazné stanovisko č.1764/2015, č.j. SMO/434747/15/ÚHAaSR/KOZ, ve kterém zahrnul požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zvláštních zákonů.

Vyjádření dotčených orgánů, vydaná v rámci tohoto stanoviska, jsou jeho součástí:

- *odbor ochrany životního prostředí MMO*

* z hlediska zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších právních předpisů; podmínka je zapracována do podmínek tohoto rozhodnutí

* z hlediska zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; podmínky k ochraně dřevin jsou zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí

* z hlediska zákona č.254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších právních předpisů; bez podmínek

* z hlediska zákona č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších právních předpisů; požadavek na doplnění části řešící statickou dopravu byl splněn zapracováním do projektové dokumentace

* z hlediska zákona č.254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších právních předpisů; bez podmínek

* z hlediska územní plánování; stavba je v souladu s Územním plánem Ostravy

* z hlediska zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších právních předpisů; nedojde k dotčení.

Žádost o vydání rozhodnutí má veškeré náležitosti dané v ust. § 86 stavebního zákona, tj. základní údaje o požadovaném záměru, identifikační údaje o pozemku nebo stavbě, na nichž se má záměr uskutečnit, uvedení osob, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, jestliže může být jejich právo územním rozhodnutím přímo dotčeno, dále doklady o právech, založených

smlouvami provést stavbu k pozemkům a stavbám, posouzení záměru dotčenými orgány, stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a dokumentaci záměru.

Žádost je v souladu s ust. § 3 vyhl.č. 503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu. Žádost byla podána na stanoveném formuláři, k žádosti byly doloženy přílohy uvedené v části B přílohy č.6 k cit. vyhlášce a dokumentace podle vyhlášky č.62/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č.499/2006 Sb. o dokumentaci staveb přílohy č.6 ve dvou vyhotoveních.

Stavební úřad stanovil podmínky pro umístění podle ust. § 9 odst.2 vyhl.č.503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu. Do podmínek územního rozhodnutí nebyly zahrnuty ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů.

Stavební úřad opatřením ze dne 12.10.2016, č.j.VITK/16855/16/VŽPaVH/Ad dal účastníkům řízení ve smyslu ust. § 36 odst.3) správního řádu možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí v určené lhůtě.

Stavební úřad současně upozornil účastníky řízení, že tato lhůta slouží k seznámení s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí a nejedná se o další lhůtu pro uplatnění námitek. Případné námítky uplatněné v rámci této lhůty, by byly námitkami opožděnými, k nimž stavební úřad nepřihlíží. Toho práva žádný z účastníků řízení nevyužil.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno v části A) výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Odůvodnění stavebního povolení:

Stavební úřad vymezil dle § 109 stavebního zákona okruh účastníků stavebního řízení následovně:

Účastníci stavebního řízení

podle § 109 stavebního zákona

a), b), c) stavebník, vlastník pozemku a stavby

CLIMART, spol. s r.o., Ruská 398/43, 703 00 OSTRAVA prostřednictvím společnosti
Atelier Simona – projekce a inženýrská činnost, Výstavní 2224/8, 709 00 OSTRAVA

e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno

- SMO, městský obvod Vítkovice, Mírové náměstí 516/1, 703 79 OSTRAVA
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 PRAHA
- František Randis, Léchowitzova 2842/15, 702 00 OSTRAVA,
- Anna Patáková, Zengrova 718/8, 703 00 OSTRAVA
- Ing. Daniel Hütter, Malátova 619/9, 721 00 OSTRAVA.

Žádost o povolení byla podána stavebníkem a obsahuje údaje, které jsou dány ust. § 110 odst.1) stavebního zákona, tj. identifikační údaje o stavebníkovi, o pozemku, základní údaje o požadovaném záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění, údaj o tom, jak bude stavba prováděna. Dále jsou k žádosti přiloženy podklady podle ust. § 110 odst.2) stavebního zákona, tj. doklady prokazující vlastnické právo ke stavbě a pozemku, projektová dokumentace zpracovaná oprávněným projektantem, plán kontrolních prohlídek, závazná stanoviska dotčených orgánů a stanoviska vlastníků veřejné technické infrastruktury.

Žádost byla podle ust. § 18b) vyhlášky č. 503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu podána na formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 6 této vyhlášky. K žádosti byly připojeny i přílohy uvedené v části B přílohy č. 6 cit. vyhlášky vč. dokumentace podle přílohy č.6 k vyhlášce č. 62/2013 Sb., kterou se mění vyhl. č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, ve dvou vyhotoveních. Předložená dokumentace je v souladu s přílohou č.6 k vyhlášce č. 62/2013 Sb., kterou se mění vyhl. č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, v rozsahu dokumentace pro stavební povolení.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené doklady dle ust. § 111 stavebního zákona z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést a ověřil zejména, zda:

a) projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, nebylo-li ve věci vydáno územní rozhodnutí nebo územní opatření, popřípadě nebyl-li vydán územní souhlas, územním rozhodnutím nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, ani s regulačním plánem v rozsahu, ve kterém nahrazuje územní rozhodnutí, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací

Projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, jak již bylo odůvodněno v předchozí části v rámci odůvodnění územního rozhodnutí.

b) Projektová dokumentace je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu.

Projektovou dokumentaci vypracoval Atelier Simona – projekce a inženýrská činnost, s.r.o., Výstavní 8, 709 00 OSTRAVA, a ověřil Ing. Pavel Hynčica, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 1102469, č. zakázky 1.15.10, s datem 10/2015. Projektová dokumentace je přehledná a úplná v souladu s přílohou č.6 k vyhlášce č. 62/2013 Sb., kterou se mění vyhl. č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, v rozsahu dokumentace pro stavební povolení a byla vypracována oprávněnou osobou.

Zda projektová dokumentace v odpovídající míře řeší obecné technické požadavky na výstavbu:

- vyhláška č.268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby

Technické požadavky na stavby

§ 6 Připojení staveb na síť technického vybavení

Stavba je připojena na síť technického vybavení a nedojde ke změnám.

Požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb

§ 8 Základní požadavky

Odst.1)

a) mechanická odolnost a stabilita

Stavba je navržena v souladu s normovými hodnotami tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, kterým je vystavena během výstavby a užívání při řádně prováděné údržbě nezpůsobily žádné destruktivní poškození kterékoliv přilehlé stavby anebo její části a poškození nebo ohrožení provozuschopnosti připojení technických zařízení v důsledku deformace nosné konstrukce.

b) požární bezpečnost

Projektová dokumentace je z hlediska požární ochrany zpracována v souladu s požadavky vyhlášky č.246/2001 Sb., v platném znění, kterou se provádějí některá ustanovení zákona o požární ochraně.

c) ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí

e) bezpečnost při užívání

Stavba nebude mít nepříznivý vliv na životní prostředí ani ne zdravotní podmínky v okolí stavby. Po dokončení stavebních prací nedojde ke zvýšení zatížení životního prostředí.

d) ochrana proti hluku

Realizací stavby nedojde k negativní změně akustické situace v zájmovém území, nejsou navržena žádná zvláštní opatření na ochranu hluku.

§ 9 Mechanická odolnost a stabilita, § 10 Všeobecné požadavky na ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí, § 14 Ochrana proti hluku a vibracím, § 15 bezpečnost při provádění a užívání staveb, § 16 úspora energie a tepelná ochrana

Požadavky těchto ustanovení jsou v projektové dokumentaci zahrnuty a z těchto hledisek je stavba v souladu se stanovenými požadavky.

Požadavky na stavební konstrukce staveb

§ 19 Stěny a příčky, § 20 Stropy, § 21 Podlahy, povrchy stěn a stropů, § 22 Schodiště a šikmé rampy, § 26 Výplně otvorů

Požadavky těchto ustanovení jsou v projektové dokumentaci zahrnuty a z těchto hledisek je stavba v souladu se stanovenými požadavky.

Požadavky na technická zařízení staveb

§ 34 Připojení staveb k distribučním sítím, vnitřní silnoproudé rozvody a vnitřní rozvody sítí elektronických komunikací, § 36 ochrana před bleskem, § 38 Vytápění

Požadavky těchto ustanovení jsou v projektové dokumentaci zahrnuty a z těchto hledisek je stavba v souladu se stanovenými požadavky.

- vyhláška č.398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb

Vyhláška č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb se na předmětnou stavbu nevztahuje. Jedná se o budovu bez přístupu veřejnosti a zároveň není splněn požadavek výkonu práce pro 25 a více osob a provoz neumožňuje zaměstnávat osoby se zdravotním postižením.

Z výše uvedeného vyplývá, že v projektové dokumentaci jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu.

c) Je zajištěn příjezd ke stavbě, včetně vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštními právními předpisy.

Příjezd ke stavbě zůstane stávající areálovou komunikací, která navazuje na veřejnou komunikaci přes parkoviště u supermarketu Penny. Napojení na technické sítě je rovněž stávající v rámci areálu, beze změn. Stavba nevyžaduje řešení nového napojení na veřejnou dopravní ani technickou infrastrukturu.

d) Předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Ke stavbě byla vydána tato kladná závazná stanoviska dotčených orgánů, hájící zájmy chráněné zvláštními předpisy:

- Hasičský záchranný sbor MS kraje vydal kladné závazné stanovisko k projektové dokumentaci dne 11.12.2015, zn.HSOS-12352-2/2015 z hlediska zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů; stanovená podmínka je zapracována do podmínek tohoto rozhodnutí

- Krajská hygienická stanice MS kraje se sídlem v Ostravě vydala kladné závazné stanovisko k projektu dne 19.5.2016, č.j.KHSMS 24929/2016/OV/HP z hlediska zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů; stanovená podmínka provedení zkušebního provozu je zapracována do podmínek tohoto rozhodnutí

- Magistrát města Ostravy (dále jen „MMO“), Útvar hlavního architekta a stavebního řádu vydal dne 10.2.2016 koordinované závazné stanovisko č.1764/2015, č.j. SMO/434747/15/ÚHAaSR/KOZ, ve kterém zahrnul požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zvláštních zákonů.

Vyjádření dotčených orgánů, vydaná v rámci tohoto stanoviska, jsou jeho součástí:

- *odbor ochrany životního prostředí MMO*

- * z hlediska zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších právních předpisů; podmínka je zapracována do podmínek tohoto rozhodnutí
- * z hlediska zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; podmínky k ochraně dřevin jsou zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí
- * z hlediska zákona č.254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších právních předpisů; bez podmínek
- * z hlediska zákona č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších právních předpisů; požadavek na doplnění části řešící statickou dopravu byl splněn zapracováním do projektové dokumentace
- * z hlediska zákona č.254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších právních předpisů; bez podmínek
- * z hlediska územní plánování; stavba je v souladu s Územním plánem Ostravy
- * z hlediska zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších právních předpisů; nedojde k dotčení.

K dotčení dalších zájmů, chráněných dotčenými orgány podle zvláštních předpisů, nedojde. Součástí dokladové části projektové dokumentace je i souhrnné stanovisko projektanta ke splnění požadavků dotčených orgánů. Dotčené orgány uplatnily konkrétní požadavky, jak je uvedeno výše; tyto jsou součástí podmínek tohoto rozhodnutí. Předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené doklady dle ust. § 111 stavebního zákona z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést a ověřil skutečnosti podle ust. § 111 odst.1 písm. a), b), c), d) a z výše uvedeného přezkoumání vyplývá, že podle připojených dokladů lze stavbu provést.

Stavební úřad v souladu s ust. § 111 odst.2) stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby. Funkčnost a vlastnosti provedené stavby podle projektové dokumentace je nutno ověřit zkušebním provozem před zahájením trvalého užívání stavby, podmínky pro provedení zkušebního provozu jsou stanoveny v tomto rozhodnutí.

Stavební úřad opatřením ze dne 12.10.2016, č.j.VITK/16855/16/VŽPaVH/Ad dal účastníkům řízení ve smyslu ust. § 36 odst.3) správního řádu možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí v určené lhůtě.

Stavební úřad současně upozornil účastníky řízení, že tato lhůta slouží k seznámení s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí a nejedná se o další lhůtu pro uplatnění námitek. Případné námitky uplatněné v rámci této lhůty, by byly námitkami opožděnými, k nimž stavební úřad nepřihlíží. Toho práva žádný z účastníků řízení nevyužil.

Pro provedení stavby stavební úřad stanovil podmínky podle ust. § 115 odst.1) stavebního zákona a podle ust. § 18c) vyhlášky č. 503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu.

V podmínkách tohoto rozhodnutí je stanoven termín dokončení stavby, který vychází z požadavku stavebníka, stavební úřad tento termín dokončení považuje za adekvátní.

Za předpokladu splnění stanovených podmínek nebudou ohroženy veřejné zájmy, chráněné zvláštními předpisy, ani nepřiměřeně ohrožena či omezena práva a právem chráněné zájmy účastníků řízení.

Rozhodnutí obsahuje náležitosti podle ust. § 18c) vyhlášky č. 503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu.

Stavbou nebudou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně ohrožena či omezena práva a právem chráněné zájmy účastníků řízení a stavební úřad tedy rozhodl, jak je v části B) výroku uvedeno.

Poučení

Proti výrokové části A) a B) tohoto rozhodnutí se mohou účastníci řízení, definovaní stavebním úřadem pro jednotlivá řízení, odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy podáním učiněným u odboru výstavby, ŽP a vodního hospodářství SMO, ÚMOB Vítkovice .

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Dle ust. §85 odst.1) správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Odvolání proti výrokové části pod písmenem A) – rozhodnutí o umístění stavby má odkladný účinek i vůči výrokové části pod písmenem B) – rozhodnutí o povolení stavby.

Výrok o povolení stavby (výroková část B) je vykonatelný nabytím právní moci výroku o umístění stavby (výroková část A).

Stavba nesmí být zahájena, dokud výroková část B) tohoto rozhodnutí nenabude vykonatelnosti.

Výroková část B) tohoto rozhodnutí pozbývá platnosti, jestliže stavba nebude zahájena do 2 let ode dne, kdy nabyla vykonatelnosti.

Společné rozhodnutí má podle § 94a odst. 5 stavebního zákona platnost **2 roky** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Dobu platnosti společného rozhodnutí může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti společného rozhodnutí.

Společné rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého zámětu upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena.



Jan Kubík

vedoucí odboru výstavby, životního prostředí a vodního hospodářství

Rozdělovník:

Účastníci územního řízení

podle § 85 odst. 1 stavebního zákona

a) žadatel

- CLIMART, spol. s r.o., Ruská 398/43, 703 00 OSTRAVA prostřednictvím společnosti
Atelier Simona – projekce a inženýrská činnost, Výstavní 2224/8, 709 00 OSTRAVA

b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

- SMO, městský obvod Vitkovice, Mírové náměstí 516/1, 703 79 OSTRAVA

podle § 85 odst. 2 stavebního zákona

a) **vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě**

- František Randis, Lechowitova 2842/15, 702 00 OSTRAVA,
- Anna Patáková, Zengrova 718/8, 703 00 OSTRAVA
- Ing. Daniel Hütter, Malátova 619/9, 721 00 OSTRAVA
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 PRAHA

Účastníci stavebního řízení

podle § 109 stavebního zákona

a), b), c) stavebník, vlastník pozemku a stavby

CLIMART, spol. s r.o., Ruská 398/43, 703 00 OSTRAVA prostřednictvím společnosti
Atelier Simona – projekce a inženýrská činnost, Výstavní 2224/8, 709 00 OSTRAVA

e) **vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno**

e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno

- SMO, městský obvod Vítkovice, Mírové náměstí 516/1, 703 79 OSTRAVA
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 PRAHA
- František Randis, Lechowitova 2842/15, 702 00 OSTRAVA,
- Anna Patáková, Zengrova 718/8, 703 00 OSTRAVA
- Ing. Daniel Hütter, Malátova 619/9, 721 00 OSTRAVA

Dotčené orgány

- Hasičský záchranný sbor MS kraje, Výškovická 2995/40, 700 30 OSTRAVA
- Krajská hygienická stanice MS kraje, Na Bělidle 724/7, 702 00 OSTRAVA
- Magistrát města Ostravy, ÚHAaSR, Prokešovo nám. č.1803/8, 729 30 OSTRAVA
- Magistrát města Ostravy, odbor ochrany ŽP, Prokešovo nám. č.1803/8, 729 30 OSTRAVA

* na vědomí

- SMO, MOB Vítkovice, odbor MaFK, Mírové náměstí 516/1, 703 79 OSTRAVA

Příloha:

Výkres „Situace – katastrální mapa“, č. výkresu C 01 v měřítku 1:250, č. zakázky 1.15.10, s datem 10/2015

Správní poplatek ve výši 15000,-Kč (slovy. Patnáct tisíc korun českých) dle položky č. 17 odst.1 písm.f) a č.18 odst.1 písm.f) sazebníku správních poplatků jako přílohy zákona č.634/2004 Sb. o správních poplatcích ve znění pozdějších právních předpisů, byl uhrazen.