

Dobrý den,

dovoluji si jménem společnosti GTS, jako uchazeče o poptávku č.j SOAA-5102/30-2011 pod názvem „ICT infrastruktura včetně zajištění datové konektivity pro Státní oblastní archiv v Praze,, požádat o upřesnění znění smlouvy a kvalifikačních předpokladů.

a) GTS považuje jako primárním problémem samotnou koncepci smlouvy, tedy že se jedná o smlouvu o dílo, která se nehodí na datové a hlasové služby a některé služby ICT, dodávané formou služby. V tomto směru žádáme zadavatele, zda-li by smlouvu neupravil nebo neupřesnil v souladu se zákonem o elektronických komunikacích tak, aby více odpovídala předmětu zadání a řešila případné plnění nebo neplnění předmětu zakázky. Případným řešením (samozřejmě ne ideálním) by bylo, pokud by se tato smlouva o dílo alespoň přiměřeně řídila ZoEK (zákonem o el. komunikacích) a pokud by její přílohou byly smluvní dokumenty uchazeče (Všeobecné podmínky, Provozní podmínky, Reklamační řád, Popis služby).

b) Jednotlivé body návrhu smlouvy tak, jak byl předložen zadavatelem:

- čl. VI. odst. 2. - poskytnutí časově a prostorově výhradní licence – předmět zadání popisuje dodání řešení jako služby a proto licence nebudou výhradní a ani časově neomezené. Je možné větu upravit?

- čl. VIII. odst. 6 - náhrada škody bez ohledu na zaplacenou smluvní pokutu - ve věci náhrady škody bude stejně nutné, aby se řídila ZoEK a Všeobecnými podmínkami uchazeče. Je zde zákonné omezení. Je možné smluvní ujednání upravit?

- čl. VIII. odst. 10 - právo objednatele vypovědět smlouvu bez uvedené důvodu s 30-ti denní výpovědní lhůtou i před uplynutím sjednané doby trvání smlouvy. Je možné toto ustanovení upravit s ohledem na délku předmětu smlouvy a případného plnění zadavatele?

- čl. IX. odst. 1 - záruky na služby – na službu nelze smluvně zajistit záruky

- čl. X. odst. 1 písm. b) - je možné upravit požadavek na podpis předávacích protokolů statutárním orgánem? Jedná se o nestandardní požadavek a s ohledem na velikost společnosti nelze vždy garantovat, že v lokalitě předání služby bude službu předávat statutární orgán.

c) Zadavatel v rámci ekonomických kvalifikačních předpokladů (po poslední novele ZVZ zrušených) požaduje pojistku na 10 mil na každou pojistnou událost, s maximální spoluúčastí 10%. Dodavatel v okamžiku podání nabídky disponuje pojistnou smlouvou na částku 198 mil. Kč se spoluúčastí stanovenou nominálně a to ve výši 24 815 Kč. Připustí zadavatel splnění toho ekonomického kvalifikačního předpokladu doložením stávající pojistné smlouvy s výše uvedenou nominální spoluúčastí?

d) Zveřejní zadavatel odpovědi na dotazy, které jsou uveřejněny na jeho stránkách (<http://www.soapraha.cz/index.php?lang=cze&archiv=1&page=verejne-zakazky&subpage=592>) pod názvem Odpovědi na dotazy uchazeče o VZ? Uchazeč v tomto dokumentu našel pouze dotazy jiného uchazeče, nikoli odpovědi zadavatele.

Odpovědi na dotazy uchazeče č. 3

- 1) do návrhu smlouvy o dílo byla doplněna příloha č. 5, která by měla splňovat požadavky zákona o elektronických komunikacích a jejímž předkladatelem bude uchazeč;
- 2) k čl. VI., odst. 2 se domníváme, že se v textu návrhu smlouvy autorská práva vztahují na dílo, které je předmětem autorských práv; nejsou zde uvedeny výslovně licence; navíc je tech návrhu smlouvy dán závazným nařízením NMV MV ČR, takže jeho text nelze jednosuše změnit;
- 3) k čl. VIII, odst. (6) - v otázce náhrady škody bylo pozměněno znění čl. VIII, odst. 6 v souladu s Vaším požadavkem; číslování dalších odstavců se tak změnilo;
- 4) k čl. VIII, odst. (10) - právo objednatele vypovědět smlouvu v návrhu smlouvy zůstává; není zde uvedeno bez udání důvodu, důvod k vypovězení smlouvy musí být v souladu s OZ vždycky zřejmý a musí být podán písemně;
- 5) k čl. IX, odst. (1) - pokud odhlédneme od specifik poskytování elektronické komunikace, je možné na ostatní části rámcové smlouvy záruky poskytnout; záruka se vztahuje např. i na poskytování odborných pracovníků uchazeče po celou dobu trvání smlouvy;
- 6) k čl. X, odst. (1), písm. b) - toto ustanovení se týká změny smluv nebo jejich dodatků; zde je nutné podpisy statutárních orgánů ponechat; podpisy předávacích protokolů jsou uvedeny v písm i) a zde je možné uvést zástupce uchazeče, který bude garantovat předání/převzetí služby;
- 7) k pojistné smlouvě - toto ustanovení je v novele zákona skutečně změněno; zadavatel připouští doložení stávající pojistné smlouvy s uvedenou nominální spoluúčastí;
- 8) všechny otázky i odpovědi zadavatel zveřejňuje na svých stránkách www.soapraha.cz a dále na svém profilu zadavatele, jehož adresa je uvedena tamtéž.
Všechny změny v návrhu smlouvy o dílo jsou v textu smlouvy vyznačena barevně.