

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

pro část 2. předmětu veřejné zakázky

I. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Zadavatelem je **Česká průmyslová zdravotní pojišťovna** se sídlem Jeremenkova 161/11, Ostrava – Vítkovice, PSČ 703 00, IČO 47672234 (dále i ČPZP).

II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

1. Pobyty budou zaměřeny na problémy pohybového ústrojí.
2. Součástí pobytu je využití přírodního léčivého zdroje v rozsahu unikátních procedur využívajících přírodní minerální vody pro pohybové ústrojí a procedur doplňujících.

III. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

1050 Kč bez DPH, 1050 Kč včetně DPH

IV. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

otevřené řízení

V. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

obchodní firma/název:	Lázně Darkov, a.s.
sídlo/místo podnikání:	Čsl. armády 2957/2, Hranice, 73301 Karviná
právní forma:	akciová společnost

VI. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ VČ. DŮVODU VYLOUČENÍ

není relevantní

VII. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

obchodní firma/název: Lázně Darkov, a.s.
sídlo/místo podnikání: Čsl. armády 2957/2, Hranice, 73301 Karviná
právní forma: akciová společnost

VIII. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA RÁMCOVÁ DOHODA

není relevantní

IX. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

není relevantní

X. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELŮ

není relevantní, dodavatel jednu nabídku nehodnotil

XI. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ

bez poddodavatelů

XII. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM

není relevantní

XIII. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM, DIALOGEM

není relevantní

XIV. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

není relevantní

XV. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

není relevantní

XVI. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

není relevantní

XVII. ODŮVODNĚNÍ NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

není relevantní

XVIII. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ NEELEKTRONICKÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PRO PODÁNÍ NABÍDKY

není relevantní

XIX. SOUPIS OSOB SE STŘETEM ZÁJMŮ A PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

není relevantní

XX. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

není relevantní

XXI. ODŮVODNĚNÍ PŘEKROČENÍ ZÁKONNÉHO LIMITU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU

není relevantní