

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Veřejná zakázka

„Nový závod BBH Tsuchiya České Budějovice - instalace
dopalovací jednotky“

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel:

BBH Tsuchiya s.r.o.

Právní forma: společnost s ručením omezeným

IČ: 472 17 332

Sídlo: České Budějovice, Průmyslová 160/13, PSČ 371 29

Zapsaná v OR: vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl C,
vložka 1886

Její jménem jedná: Vlastimil Bízek, jednatel

Osoba odpovědná jednat jménem zadavatele

Kontaktní osoba: Ing. Michal Kubásek,

Tel., mob.: 733 311 700

E-mail: kubasek@nasefirma.eu

2. Zvolený druh zadávacího řízení

Tato veřejná zakázka byla svým rozsahem klasifikována jako **zakázka s vyšší hodnotou 2. kategorie** ve smyslu ustanovení čl. 5 odst. 5.1.2 písm. b) Závazných pokynů pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP. Tato veřejná zakázka by svým rozsahem byla klasifikována jako **nadlimitní veřejná zakázka** ve smyslu ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále též jen jako „zákon“), avšak zadávací režim této veřejné zakázky se neřídí ustanovením zákona, neboť zadavatel této veřejné zakázky nespadá mezi zadavatele vyjmenované v ustanovení § 2 zákona, zejména nenaplnuje definici dotovaného zadavatele § 2 odst. 3 zákona.

Tato zakázka byla zadávána v souladu s metodikou Operačního programu životního prostředí (dále jen „OPŽP“), zejména pak s následujícími dokumenty:

- *Závazné pokyny pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP,*
- *Směrnice MŽP č. 3/2011 ve znění dodatku č. 1 pro předkládání žádostí a o poskytování finančních prostředků pro projekty z OPŽP včetně spolufinancování ze Státního fondu životního prostředí České republiky a státního rozpočtu České republiky,*
- *Závazné postupy MMR ČR pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespádajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007 – 2013*

(dále jen „Závazné pokyny“)

Tato veřejná zakázka byla zadávána vedle Závazných pokynů také ve smyslu a v souladu se zněním zákona, avšak neřídila se plně režimem zákona dle ustanovení čl. 5.2.8 Závazných pravidel. Tato veřejná zakázka byla zahájena v souladu s ustanovením § 21 odst. 1 písm. a) zákona, tj. odesláním oznámení o zakázce

k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek. Dále byla tato veřejná zakázka zadávána jako Zakázka s vyšší hodnotou 2. kategorie dle Pravidel a zejména postupem specifikovaným pro tento typ zakázek.

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma /název/jméno	HK ENGINEERING s.r.o.
Sídlo	Chrudim II., Havlíčkova 1053, PSČ 537 01
Právní forma	společnost s ručením omezeným
IČO	259 17 978

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma /název/jméno	HK ENGINEERING s.r.o.
Sídlo	Chrudim II., Havlíčkova 1053, PSČ 537 01
Právní forma	společnost s ručením omezeným
IČO	259 17 978
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	5.980.000,- Kč
Provozní náklady v Kč bez DPH	184.000,- Kč

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma /název/jméno	Flash Steel Power, a.s.
Sídlo	Ostrava - Martinov, Martinovská 3168/48, PSČ 723 00
Právní forma	akciová společnost
IČO	258 61 697
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	8.295.000,- Kč
Provozní náklady v Kč bez DPH	184.000,- Kč

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma /název/jméno	ENETEX-KIA s.r.o.
Sídlo	Modřice, Masarykova 118, PSČ 664 42
Právní forma	společnost s ručením omezeným
IČO	607 34 434
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	7.995.000,- Kč
Provozní náklady v Kč bez DPH	184.000,- Kč

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma /název/jméno	E.U.T. Anlagenbau GmbH
Sídlo	Schönbrunner Strasse 179, 1120 Wien
Právní forma	společnost s ručením omezeným
IČO	FN 228379b
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	10.036.400,- Kč
Provozní náklady v Kč bez DPH	190.000,- Kč

5. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Níže uvedený uchazeč nesplnil ve svých nabídkách požadavky na prokázání kvalifikace v plném rozsahu dle požadavků zadavatele stanovených v Zadávací dokumentaci k této veřejné zakázce, a to na základě pochybení zjištěných hodnotící komisí při posuzování a hodnocení nabídek. Zadavatel se s posouzením a hodnocením příslušné hodnotící komise ztotožnil a níže uvedené uchazeče z další účasti v zadávacím řízení vyloučil.

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma /název/jméno	Flash Steel Power, a.s.
Sídlo	Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava - Martinov
Právní forma	akciová společnost
IČO	258 61 697
Označení nesplněného požadovaného kvalifikačního předpokladu	<i>Odůvodnění nesplnění požadovaného kvalifikačního předpokladu</i>
Technický kvalifikační předpoklad dle 4.11 kapitoly IV. písm. a) Zadávací dokumentace (resp. dle ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) zákona)	<p>Zadavatel ve výše uvedené veřejné zakázce požadoval v rámci čl. 4.11 kapitoly IV. písm. a) Zadávací dokumentace (resp. dle ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) zákona) prokázání technických kvalifikačních předpokladů, kdy byl uchazeč povinen mimo jiné povinen prokázat:</p> <p><i>„Referenční list, kde bude uveden seznam významných dodávek s plněním odpovídajícím charakteru a předmětu této veřejné zakázky, tj. spočívající ve výrobě, dodávce, montáži a zprovoznění technologie dopalovací jednotky za účelem snížení VOC látek do ovzduší. Pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu je vyžadováno, aby uchazeč předložil referenční list obsahující min. 3 referencí o těchto dodávkách poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky v celkové hodnotě min. ve výši 30.000.000,- Kč.</i></p> <p><i>Seznam referenčních zakázek musí u každé uvedené reference obsahovat název či obchodní firmu objednatele, popis realizovaných dodávek, finanční výši plnění, dobu</i></p>

poskytování dodávek, prohlášení, že dodávky byly provedeny řádně a odborně a kontaktní osobu objednatele (telefon, e-mail), u které je možné uvedené informace ověřit. Tento seznam bude podepsán osobou oprávněnou jménem (či za) dodavatele jednat. Zadavatel si v rámci posouzení kvalifikace vyhrazuje právo se osobně seznámit s poskytnutými dodávkami, které dodavatel uvedl jako referenci (za předpokladu, že k tomu získá svolení ze strany oprávněné osoby).

Přílohou referenčního listu obsahujícího seznam významných zakázek musí být ke každé uvedené referenční zakázce:

1. osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud bylo plnění poskytnuto veřejnému zadavateli, nebo
2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo plnění poskytnuto jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodu spočívajících na její straně.

Důvod vyloučení uchazeče:

Uchazeč v rámci své nabídky doložil Referenční list ve formě čestného prohlášení (vyhotovený Ing. Jiřím Zapletalem, dne 2.9.2013), kde uvedl seznam 3 referenčních zakázek:

- BTG Slovensko s.r.o. (dodávka: RTJ) + Rk 65.000 Nm³/h – lakovna MeS, místo: Polsko, hodnota: 1.230.000 EUR, z roku 2010)
- ENVIROPACIFIC SERV. (dodávka: RTJ s rekuperací tepla, místo: Austrálie, hodnota: 1.200.000 EUR, z roku 2011)
- BTZG Slovensko s.r.o. (dodávka: RTJ) + Rk 12.000 Nm³/h – lakovna potrubí, místo: Slovensko, hodnota: 485.000 EUR, z roku 2011)

Uchazeč však vůbec nedoložil požadovaná osvědčení o referenční zakázce (vydaná či podepsaná veřejným zadavatelem, resp. i jiným než veřejným zadavatelem, bylo-li plnění poskytnuto jinému než veřejnému zadavateli) či smlouvu o uskutečnění plnění (nebylo-li možné osvědčení příslušné osvědčení o realizaci referenční zakázky získat od zadavatele této zakázky). Prokázání referenčních zakázek seznamem A ZÁROVEŇ PŘÍSLUŠNÝMI OSVĚDČENÍMI ČI SMLOUVOU O USKUTEČNĚNÉM PLNĚNÍ bylo nezbytným požadavkem k prokázání technického kvalifikačního předpokladu dle čl. 4.11 kapitoly IV. písm. a) Zadávací dokumentace.

Z důvodu absence těchto požadovaných dokladů, tj. příslušných osvědčení či smluv o uskutečnění plnění u předložených referenčních zakázek, nedošlo k řádnému prokázání technického kvalifikačního předpokladu dle čl. 4.11 kapitoly IV. písm. a) Zadávací dokumentace (resp. dle ust. § 56 odst. 1 písm. a) zákona) v plném rozsahu dle podmínek a požadavků zadavatele uvedených v Zadávací dokumentaci, resp. dle zákona. Kvalifikace uchazeče tímto byla vyhodnocena jako nesplněná a nabídka uchazeče jako nepřijatelná k dalšímu hodnocení.

Technický kvalifikační předpoklad

dle 4.11 kapitoly IV. písm. b) Zadávací dokumentace (resp. dle ustanovení § 56 odst. 1 písm. b) zákona)

Zadavatel ve výše uvedené veřejné zakázce požadoval v rámci čl. 4.11 kapitoly IV. písm. b) Zadávací dokumentace (resp. dle ustanovení § 56 odst. 1 písm. b) zákona) prokázání technických kvalifikačních předpokladů, kdy byl uchazeč povinen mimo jiné povinen prokázat:

„Seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků (odborných pracovníků) či technických útvarů zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli.

Pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu je vyžadováno, aby uchazeč předložil seznam techniků (odborných pracovníků) obsahující osoby splňující následující požadavky:

1. min. 2 specializované technické pracovníky s min. 5letou praxí v oboru elektro a MaR a SW a servis zařízení odpovídajících předmětu této veřejné zakázky a dále zaměřených na kontrolu jakosti a zajištění servisních služeb dodávaného předmětu této veřejné zakázky.
2. min. 2 specializované technické pracovníky s min. 5letou praxí v oboru montáž a servis plynových zařízení odpovídajících předmětu této veřejné zakázky a dále zaměřených na kontrolu jakosti a zajištění servisních služeb dodávaného předmětu této veřejné zakázky

Uvedený seznam musí obsahovat jména a příjmení specializovaných technických pracovníků, pozici či funkční zařazení, délku praxe v relevantním oboru odpovídajícím předmětu této veřejné zakázky dle jednotlivých funkčních pozic specifikovaných pod výše uvedenými čísly 1. a 2 a uvedení kontaktní osoby dodavatele k ověření správnosti doložených údajů o předmětné osobě odborného technického pracovníka. U tohoto kvalifikačního předpokladu může jedna osoba uvedená v seznamu techniků a odborných pracovníků zajistit splnění současně obou jednotlivých odborných činností uvedených pod výše uvedenými čísly 1. a 2., splňuje-li podmínku stanovené praxe a náplně pracovní či funkční činnosti.

Přílohou seznamu techniků (odborných pracovníků) obsahujícího seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, musí být ke každému uvedenému technickému odbornému pracovníkovi doložen profesní životopis, ze kterého bude vyplývat identifikace takové osoby, její praxe, náplň pracovní a funkční činnosti, pravdivost uvedených údajů a potvrzení podpisem osoby, jejíž životopis je dokládán, a to minimálně v rozsahu a struktuře: jméno a příjmení osoby; označení funkční pozice a náplně práce; dosažené vzdělání; přehled profesní praxe a její délky v relevantním oboru k předmětu této veřejné zakázky; prohlášení: „čestně prohlašuji, že veškeré informace a údaje uvedené v tomto životopise jsou pravdivé; vlastnoruční podpis osoby, o jejíž životopis se jedná.

	<p><u>Důvod vyloučení uchazeče:</u> Uchazeč v rámci své nabídky doložil Seznam techniků, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky (vyhotovený Ing. Jiřím Zapletalem, dne 2.9.2013), kde uvedl jména 4 techniků, a to Ing. Tomáše Vlka, Ing. Pavla Vojtíška, Martina Vychodila a Bc. Radka Brychty, avšak vůbec <u>nedoložil popis praxe, ze které by vyplývalo, v jakém oboru jsou tito technici odborně a funkčně způsobilí působit, a dále zejména ani nedoložil požadované profesní životopisy ke všem těmto čtyřem technikům, ze kterých by bylo možné tyto informace dovodit. Prokázání praxe v oboru elektro a MaR a SW a servis zařízení, resp. v oboru montáž a servis plynových zařízení, bylo stejně jako doložení profesních životopisů odborných pracovníků (techniků) nezbytným požadavkem k prokázání technického kvalifikačního předpokladu dle čl. 4.11 kapitoly IV. písm. b) Zadávací dokumentace.</u> <u>Z důvodu absence těchto požadovaných informací a dokladů k řádnému prokázání technického kvalifikačního předpokladu dle čl. 4.11 kapitoly IV. písm. b) Zadávací dokumentace (resp. dle ust. § 56 odst. 1 písm. b) zákona) v plném rozsahu dle podmínek a požadavků zadavatele uvedených v Zadávací dokumentaci, resp. dle zákona, byla kvalifikace uchazeče vyhodnocena jako nesplněná a nabídka uchazeče jako nepřijatelná k dalšímu hodnocení.</u></p>
--	--

6. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu (došlo-li k takovému vyloučení)

Žádný z uchazečů nebyl vyloučen z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

7. Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění (byla-li taková možnost využita)

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nevyužil možnost zadání této veřejné zakázky prostřednictvím soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění.

8. Důvod zrušení zadávacího řízení (bylo-li zadávací řízení zrušeno)

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení nezrušil a zadávací řízení bylo zadáno nejvhodnější nabídce na základě řádného posouzení předložených nabídek uchazečů.

9. Závěr a podpis zadavatele

Níže podepsaná osoba oprávněná jednat jménem zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této zprávě jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

V Českých Budějovicích, dne 4.11.2013

BBH Tsuchiya s.r.o.

Vlastimil Bízek, jednatel, v.r.