Odůvodnění veřejné zakázky

„Dodávka systému MKP pro pevnostní výpočty s uvážením vlivu porušení konstrukce a pro výpočty lomové mechaniky“

dle § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZVZ**“) a vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění účelnosti veřejné zakázky (dále jen „**Vyhláška**“)

Název zadavatele:	**Aircraft Industries, a.s.**
Sídlo:	Na Záhonech 1177, 686 04 Kunovice
IČO:	27174841
DIČ:	CZ27174841
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Ilona Plšková, generální ředitelka
Kontaktní osoba zadavatele:	Ing. Jakub Fišer – jakub.fiser@let.cz, tel.: +420 572 816 714

1. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky

Systém MKP bude použit pro simulaci chování Principal Structural Element (PSE) jako podkladu pro sledování PSE aplikací SHM (Structure Health Monitoring). Cílem je integrace SHM do systému zajištění pokračující letové způsobilosti malého dopravního letounu, kde je životnost stanovena na principu Damage Tolerance.

Odůvodnění účelnosti dle § 2 Vyhlášky	
Zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,	a) ke změnám oproti skutečnostem nedošlo,
b) v popisu předmětu veřejné zakázky,	b) ke změnám oproti skutečnostem nedošlo,
c) v popisu vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,	c) ke změnám oproti skutečnostem nedošlo,
d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky. Oproti skutečnostem uvedeným v § 1.	d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky je 11/2013.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.	**Při přípravě zadávacích podmínek zohlednil zadavatel zejména rizika:** • Riziko nerealizace VZ by představovalo nenaplnění potřeb zadavatele. • Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky spočívá zejména v nesplnění plánovaného množství analýz PSE. • Riziko jediné nabídky, kterou by obdržel uchazeč nebo která by zbyla k hodnocení, spočívá v nebezpečí, že by zadavatel byl nucen zrušit zadávací řízení.

2. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady

Zadavatel nestanovil žádné požadavky na technické kvalifikační předpoklady.

3. Odůvodnění vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil pouze následující **obchodní podmínky:**

> Nabídka dodavatele bude obsahovat návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele. Návrh smlouvy musí být vyvážený a nesmí zvýhodňovat jednu ze smluvních stran. Návrh smlouvy bude obsahovat následující ustanovení:
>
> - Smluvní strany se dohodly, že smlouva a právní vztahy z ní vyplývající se řídí právním řádem České republiky.
> - Smluvní strany se dohodly, že případné spory smluvních stran vyplývajících ze smlouvy budou řešeny věcně a místně příslušným soudem České republiky.

Výše uvedené obchodní podmínky zadavatel stanovil z toho důvodu, že je právnickou osobou založenou podle práva České republiky, mající sídlo na území České republiky a místem plnění veřejné zakázky bude sídlo zadavatele v České republice. Smlouva bude uzavírána na základě výsledku zadávacího řízení provedeného dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

Technické podmínky s ohledem na předmět veřejné zakázky zadavatel nestanoví, předmět veřejné zakázky je definován vyčerpávajícím způsobem v části 3 zadávací dokumentace.

4. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele.

Odůvodnění základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky	Hodnotící kritéria byla stanovena tak, aby umožňovala co nejobjektivnějším a nejtransparentnějším způsobem zadavateli vybrat pro realizaci této VZ nejlepší nabídku.
Dílčí kritérium: Nabídková cena – 55%	Poměr mezi cenou a kvalitativními kritérii byl stanoven s ohledem na předpokládanou složitost vytvoření optimální metodiky pro realizaci této veřejné zakázky. Cílem jsou minimální náklady na řešení maximálního počtu PSE po plánovanou dobu používání systému MKP při zachování požadované přesnosti.
Subkritérium: Výše celkové nabídkové ceny za systém MKP – 80%	Ekonomická výhodnost nabídky je hodnocena přímo pomocí nabídkové ceny a výše provozních nákladů.
Subkritérium: Výše ročních provozních nákladů – 20%	Roční provozní náklady jsou hodnoceny zvlášť, aby nemohlo dojít k nárůstu celkových nákladů při dlouhodobém používání.
Dílčí kritérium: Kvalita a technická úroveň nabízeného systému – 45%	Poměr mezi cenou a kvalitativními kritérii byl stanoven s ohledem na předpokládanou složitost vytvoření optimální metodiky pro realizaci této veřejné zakázky. Cílem jsou minimální náklady na řešení maximálního počtu PSE po plánovanou dobu používání systému MKP při zachování požadované přesnosti.
Subkritérium: Uživatelské prostředí – 40%	Bude zejména hodnoceno: intuitivní rozložení ovládacích prvků a přítomnost nástrojů zrychlujících řešení vzorových úloh.
Subkritérium: Přesnost výsledků ve srovnání s experimentálním měřením – 40%	V rámci tohoto subkritéria bude zejména hodnoceno: Přesnost průběhu faktoru intenzity napětí při šíření únavové trhliny, dosažené zatížení a průběh napětí při zatěžování tlakem. Základní technické kvalitativní kritérium je přesnost výsledků v porovnání s experimentem. Postup porovnání výsledků vzorové úlohy s experimentem byl zvolen s ohledem na to, že různé systémy MKP mohou používat různé vzájemně obtížně porovnatelné nástroje.
Subkritérium: Pracnost výpočtů – 10%	Hodnocen bude především potřebný čas na zpracování výpočtu. Ekonomická výhodnost nabídky je hodnocena i

	nepřímo pomocí pracnosti výpočtů a času potřebného na výpočet úlohy. Tato hodnotící kritéria jsou nepřímý indikátor budoucích nákladů na lidské zdroje a hardwarové vybavení při plánovaném využívání systému MKP zadavatelem.
Subkritérium: Čas výpočtů vzorových úloh na serveru zadavatele – 10%	Čas výpočtů vzorových úloh na serveru zadavatele bude posuzován specialisty zadavatele. Podkladem pro hodnocení budou výsledky zpráv o vypracování vzorových úloh. Ekonomická výhodnost nabídky je hodnocena i nepřímo pomocí pracnosti výpočtů a času potřebného na výpočet úlohy. Tato hodnotící kritéria jsou nepřímý indikátor budoucích nákladů na lidské zdroje a hardwarové vybavení při plánovaném využívání systému MKP zadavatelem.